

أدوار المستشرقين في تشویه معالم السنة النبوية

د. قحطان حمدي محمد

جامعة تكريت

مركز صلاح الدين الأيوبي للدراسات التاريخية والحضارية

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على الرحمة المهداء للعالمين أشرف المرسلين
سيدينا محمد وعلى آله وصحبه ومن وآله إلى يوم الدين وبعد..

خلال الفترة التي امتدت ما بين النصف الثاني من القرن التاسع عشر حتى الربع الأول من القرن الماضي، وعندما كان الاستشراق في ذروته بفضل الدعم غير المحدود من قبل الحكومات الغربية التي وفرت له كل المستلزمات لدراسة العلوم الإسلامية لكي تتمكن هذه الحكومات من فرض سيطرتها على البلاد الإسلامية انصبت بحوث اغلب المستشرقين في كل ما يتصل بالإسلام من تاريخ وحضارة وفقة وتفسير وحديث وآدب.

فهذا المستشرق الأمريكي (روبرت بين) يقول في مقدمة كتابه (السيف المقدس):-(إن لدينا اسبابا قوية لدراسة العرب والتعرف على طريقتهم، فقد غزوا الدنيا كلها من قبل وقد يفعلونها مرة ثانية، إن النار التي أشعلاها محمد لا تزال تشتعل بقوة وإن هناك ألف سبب للاعتقاد بأنها شعلة غير قابلة للانطفاء)).

ويقول الأمير الإيطالي (كايتاني)^(١)، والذي جهز على نفقته الخاصة ثلاثة قوافل لترتاد مناطق الفتح الإسلامي وترسمها جغرافيا، وجمع كل الدوريات والأخبار الواردة عن حركة الفتح في اللغات القديمة، واستخلص تاريخ الفتح في لغة بدأت ضخمة بعنوان (حوليات الإسلام) بلغ بها سنة اربعين هجرية.. قال هذا الأمير والذي استهلك كل ثروته في هذه الابحاث حتى افلس تماما، قال في مقدمة كتابه (حوليات الإسلام): -

((انه انما يريد بهذا العمل ان يفهم سر المصيبة الإسلامية التي انتزعت من الدين المسيحي ملايين من الاتباع في شتى أنحاء الأرض، ما يزيد على حتى اليوم يؤمنون برسالة محمد ويدينون به نبيا ورسولا)).

فهو يعلن هدفه بكل وضوح وصراحة: لفهم (سر المصيبة الاسلامية) أي سر الاسلام ومصدر قوته.

ولقد دأب عدد من المستشرقين على اضعاف الثقة باستظهار السنّة وحفظها في الصدور والتشكيك في صحة الحديث واتهامه بالاختلاق والوضع على السنّة المدونين، وما اشار اليه المستشرق (ماكدونالد)^(١) وغيره من المستشرقين:-

((إن الأحداث لا تبني عليها الحقائق التاريخية وإنها سجل مضطرب كثير الالغاظ التاريخية مما يدل على الوضع في الحديث)) وكذلك الزعم بأن: ((الحديث لم يدون وقد نقل شفاهها مما يستوجب في نظرهم عدم صحة الأحاديث)), فضلاً عن اتهامهم للفقهاء بوضع الأحاديث وتلقيقها للترويج لأراء المستشرقين واحتراق الأدلة التي تسند تلك الآراء.

كما سعى عدد من المستشرقين للبحث عن الحديث الضعيف والشاذ من الروايات في بعض الأحيان وحكموا بموجبه واستعاناً بالشاذ ولو كان متآخراً لأن هذا الشاذ هو الأداة الوحيدة في إثارة الشك وهذا الأمر مشهور إلى حد كبير لديهم.

وسنحاول في هذا البحث بعد التعريف بالسنّة النبوية في اللغة والاصطلاح وبيان معناها الاصطلاحي عند علماء الحديث وأصول الفقه باعتبارهما المصدر الثاني من مصادر التشريع الإسلامي، نقد شبّهات المستشرقين وبيان مفهوم الاستشراق كاتجاه فكري يعني بدراسة حضارة الأمم الشرقية بصفة عامة وحضارة الإسلام والعرب بصفة خاصة وتناول بعض أهداف المستشرقين.

إن الذي يطالع كتب الحديث وخاصة (الصحيحين) يجد عدداً كبيراً من الأحاديث النبوية التي تشير إلى وقائع وأحداث تاريخية ماضية كقصص الانبياء والأمم السابقة، وبدهء الخلق، كما أن هناك كثيراً من الأحاديث التي تدل على أمور تحدث في المستقبل كاحاديث الفتنة وغيرها، وعلى سبيل المثال إن الرحمة المهدأة قد تنبأ بقوله: ((يوشك ان تداعى عليكم الامم من كل افق كما تداعى الأكلة على قصعتها، قال : قلنا يار رسول الله أمن قلة بنا يومئذ؟ قال انتم يومئذ كثير ولكن تكونون غثاء كغثاء السيل، ينترع الله المهابة من قلوب عدوكم، ويجعل في قلوبكم الوهن، قال: قلنا وما الوهن؟ قال: حب الحياة وكراهيّة الموت)).^(٢)

ان الباحث في تاريخ الحديث النبوي يجد ان العلماء لم يدخلوا جهداً في سبيل صيانة الحديث النبوي وبيان قواعد علوم الحديث بتطبيق المنهج النقدي وتشهد مصنفاته على دقة هذا المنهج

العلمي في الدراسة وتفقيق الروايات سنداً ومتناً وبيان الصحيح منها أو الضعيف، منهج اصيل
كان لهم السبق والريادة فيه.

المبحث الأول

الاستشراق لغة واصطلاحا الاستشراق في اللغة والاصطلاح الاستشراق لغة

كلمة الاستشراق مشتقة من مادة (شرق)، يقال : شرق الشمس شرقاً وشروقاً اذا طلعت^(١)، والجدير بالذكر ان الكلمة التي نبحث عن مفهومها اللغوي لم ترد في المعاجم العربية المختلفة^(٢)، غير ان هذا لا يمنع الباحث من الوصول الى معناها الحقيقي استناداً الى قواعد الصرف وعلم الاشتقاء، حيث يبدو ان معنى (استشراق) ادخل نفسه في اهل الشرق وصار منهم^(٣).

الاستشراق اصطلاحاً

اذا اردنا ان نحدد المفهوم الاصطلاحي للاستشراق فيجب اولاً النظر الى احد المعاجم الحديثة، ثم الى رأي علماء الغرب وعلماء العرب، لكي يكون في الامكان بعد ذلك القيام بمحاولة وضع تعريف محدد لهذا الاصطلاح وقد جاء في بعض المصادر اللغوية الحديثة:

(استشراق : طلب علوم الشرق ولغاتهم (مولدة عصرية) نقال لمن يعني بذلك من علماء الفرنجة^(٤) و (المستشرق هو عالم متمكن من المعارف الخاصة بالشرق ولغاته وآدابه)^(٥).

أما مفهوم الاستشراق لدى علماء الغرب فيقول تشارلز دوتى: (ان الشمس جعلتني عربياً ولكنها ما شوهتني قط بالاستشراق. أما قاموس اكسفورد الجديد فيحدد المستشرق Orient a list بأنه : (من تبحر في لغات المشرق وآدابه وذلك هو التفسير الذي سنعتمد عليه في حديثنا، وان كان يفرض علينا ان لا ندع ل الاخرين ان يكتبا عن ذلك الجم الغفير من ذوي الشهرة والصيت الذي عرفوا الشرق معرفة جيدة، والذين استلهموا ادبًا بدبيعاً، ولكنهم خرجوا عن حد التعريف السابق فلا يستطيع تسميتهم مستشرقين)^(٦).

ويعرف جويدى علم الاستشراق: هو الوسيلة لدرس كيفية التفاؤذ المتبادل بين الشرق والغرب انما هو (علم الشرق)... انه بناء على الارتباط المتين بين التمدن الغربي والتمدن الشرقي ليس علم الشرق الا باباً من ابواب تاريخي الروح الانساني.. وعلم الشرق هذا علم من

علوم الروح يتعمق في درس احوال الشعوب الشرقية ولغاتها وتاريخها وحضارتها ثم يستفيد من
البحوث الجغرافية والطبيعية (١).

ويرى ديتريش أن (المستشرق هو ذلك الباحث الذي يحاول دراسة الشرق وفهمه، ولن
يتأتي له الوصول إلى نتائج سليبة في هذا المضمار ما لم يتقن لغات الشرق) (٢).

أما علماء العرب فقد ذهبوا في فهمهم للاستشراق مذاهب عديدة لابد من الاشارة إلى بعضها،
فيقول احمد حسن الزيات: (يراد بالاستشراق اليوم دراسة الغربيين لتاريخ الشرق وأمهاته ولغاته
وآدابه وعلومه وعاداته ومعتقداته واساطيره، ولكن في العصور الوسيطة كان يقصد به دراسة
العبرية لصلتها بالدين ودراسة العربية لعلاقتها بالعلم، اذ بينما كان الشرق من ادناء الى اقصاه
معمورة بما تسعه من ائل بغداد والقاهرة من اصوات المدنية والعلم كان الغرب من بحره الى
محيطه غارقا في غيابه من الجهل الكثيف والبربرية الجموج) (٣).

ويذهب احمد الاسكندراني واحمد امين في تعريفهما للمستشرق بأنه: (كل من تجرد من اهل
الغرب لدراسة بعض اللغات الشرقية، وتقصي ادبها طلباً لتعرف شأن امة او امم شرقية من
حيث اخلاقها وعاداتها وتاريخها وديانتها او علومها وآدابها او غير ذلك من مقومات الامم،
والاصل في كلمة (استشرق) انه صار شرقياً، كما يقال (استعرب) اذا صار عربياً) (٤).

ويقول علي العناني: من صيغة هذه الكلمة تعرف ان المستشرق هو المشتغل بالعقليات الشرقية
سواء أكانت سامية او غير سامية، ولكن هذه الكلمة في اصطلاح العلماء والادباء تطلق على
المشتغل بالعقليات السامية خاصة، ويتبع ذلك البحث في اللغات الحامية (٥).

ويقول احمد الشرباصي: المستشرقون قوم من اوربا نسبوا انفسهم إلى العلم والبحث وشغلوها
في اغلب الاحيان في البحث في التاريخ والدين والمجتمع، وكل منهم لغته الاصيلية التي رضع
لبانها من امه وابيه ومجتمعه وبيئته، فصارت له (اللغة الام) كما يعبرون عنها ويتأثر بها
ويستجيب لموبياتها، ولكنه مع ذلك تعلم اللغة العربية بجوار لغته الاصيلية ليدرس حضارة
الشرق وعلومه وآدابه (٦).

ويصف ابراهيم عبدالمجيد اللبناني اصحاب الاستشراق فيقول: المستشرقون اسم واسع يشمل
طوائف متعددة تعمل في ميادين الدراسات الشرقية المختلفة، منهم يدرسون العلوم والاداب
الخاصة بالهند والفرس والصين واليابان والعالم العربي وغيرهم من امم الشرق (٧).

ويرى مالك بن نبي أنه (يجب اولا ان تحدد المصطلح: اننا نعني المستشرقين الكتاب الغربيين الذين يكتبون عن الفكر الاسلامي وعن الحضارة الاسلامية ثم علينا ان نصنف اسماءهم في شبه ما يسمى (طبقات) على صنفين) :-

أ. من حيث الزمان: طبقة القدماء مثل جرير دوربياك والقديس توما الاكونيين وطبقة المحدثين مثل كاردوفو و جولد مسيهر.

ب. من حيث الاتجاه العام نحو الاسلام والمسلمين في كتابتهم: فهناك طبقة المادحين للحضارة الاسلامية وطبقة المنتقدین لها المشوهين لسمعتها.

وهكذا وعلى الترتيب يجب ان تقوم كل دراسة شاملة لموضوع الاستشراق^(١). ويشعر علي حسني الخربوطلي بصعوبة تعريف الاستشراق فيقول: (واذا كان من العسير كما رأينا وضع تحديد ثابت لمفهوم كلمة (شرق) فإنه من الصعوبة بمكان ايضا تعريف (المستشرق) تعريفا قاطعا شاملا، ولكن يمكننا ان نقول ان المستشرق هو عالم غربي يهتم بالدراسات الشرقية، فلا بد ان يتوافر في هذا المستشرق الشروط الواجب توافرها في العالم المتخصص حتى ينتج ويفيد البشرية والحضارة بانتاجه العلمي .

ولابد ان ينتمي هذا العالم الى الغرب، ولو كان هذا العالم يابانيا او اندونيسيا او هنديا لما استحق ان يوصف بالمستشرق.. وليس من الضروري ايضا ان يتحدث باللغات الشرقية، وان كان الالام بها او اجادتها يعينه كثيرا في دراسته وابحاثه^(٢)).

ثانياً: السنة النبوية لغة واصطلاحا

جاء في المعجم الوسيط^(٣): (السنة: الطريقة والسيرة حميدة كانت او ذميمة، وسنة الله: حكمه في خلقته، وسنة النبي محمد<ص>: ما ينسب اليه من قول او فعل او تقرير). وفي الشرح: (العمل المحمود في الدين مما ليس فرضا ولا واجبا، والطبيعة والخلق...).

قال<ص>: «مَنْ سَنَ فِي الإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرٌ هَا وَأَجْرٌ مَنْ عَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أُجُورِهِمْ شَيْءٌ وَمَنْ سَنَ فِي الإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً كَانَ عَلَيْهِ وِزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أُوْزَارِهِمْ شَيْءٌ»^(٤).

والسنة عند المحدثين: مرادفة للحديث النبوى، والسنة عند الاصوليين: فهي قوله او فعلية او تقريرية.

والسنّة عند الفقهاء: فهي ما ثبت عن النبي ﷺ ولم يكن بفرض ولا واجب، او ما طلب الشارع فعله طلبا غير جازم وهي بهذا المعيار قسمان:
مؤكدة: واظب عليها النبي ﷺ كركتعي الفجر، وسنة الظهر والمغرب وبعد فرض العشاء.
وغير مؤكدة: لم يواظب عليها النبي ﷺ كسنة الضحى والمغرب وصوم الاثنين والخميس.
أما عند علماء العقيدة: - فهي الطريقة التي اقرها الشرع، وتقابلاها البدعة وهي ما انكره الشرع،
قال ﷺ: «من أحْدَثَ فِي أُمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ فَهُوَ رَدٌّ» (١). وأهمية السنّة النبوية من حيث أنها
المصدر التشريعي بعد القرآن (٢).

ثالثاً: نبذة عن اهداف المستشرقين

الاستشراق: هو عبارة عن اتجاه فكري يعني بدراسة حضارة الامم الشرقية وحضارة الاسلام والعرب، وقد كان في بداياته مقتضاها على دراسة الاسلام واللغة العربية ثم اتسع ليشمل دراسة الشرق بكامله وبكل لغاته وتقاليده وادابه، فالمستشرقون هم علماء الغرب الذي اعتنوا بدراسة الاسلام واللغة العربية ولغات الشرق وادابه وكنائسه ويهودون من عنايتهم هذه الى ما يأتي:-

١- حماية الغربيين من الایمان بالاسلام الحنيف ورؤيه نوره الساطع، ومن الایمان به فلما عرفوا الاسلام آمنوا به ورفعوا رايته وجاهدوا في سبيله ودخلوا في دين الله افواجا، بل اعجب من ذلك انهم فهموا اللغة العربية ودخلوا فيها دخولا قويا غريبا وصار لسانهم لسانها وخرج من اصلابهم كثير من العلماء الكبار.

٢- دراسة الشرق دراسة دقيقة ومعرفة كل شئ عن ارضه وبياته وجبلاته وانهاره وزروعه وثماره وطقوسه ومعرفة اهله ورجال علمه وعلمائه ودينه وعقائده وعاداته وتقاليده ولغاته، حتى يتمكنوا من الوصول الى اهدافهم المطلوبة، وبعد ظهور الاسلام ادركوا بهواجسهم الخوف من الاسلام، وكانت النظرة الى تفهم الاسلام واستيعابه ثم اخترافه فكريا، فكان المستشرق يمتلك حق الاختراق ودراسة الاسلام بوسائله المتطوره، وبناءً على خوفهم المتذر عن الاسلام فقد رکز دراساته حول ثروات الشرق فيذكر هارولد تليون في المخابرات المركزية الامريكية بأن:

- (العرب يعيشون ثقافة العار .. وان شخصية العربي مبنية على نظام من العلاقة الولائية بين التابع والولي .. وأن العرب لا يستطيعون الاداء الفعلي الا في موقف النزاع) .
- ٣- قام علماء المشرقيات والارساليات التبشيرية بتأسيس منظومة معرفية لتغذية دوائر صنع القرار السياسي في وزارة الخارجية الخاصة بالدول الاستعمارية لبناء خطط متكاملة لنشر النصرانية والتبشير بها () .
- ٤- تأسيس مرجعية معرفية لمحاصرة فعالية الاسلام وقدرته على التأثير في الواقع فانتجو مفهوم الاصولية للجماعات الكاثوليكية والأرثوذوكسية في الغرب، والذي يساعد في كراهية الرأي العام الغربي للإسلام والحركات الاسلامية التي توصف بالاصولية، وكذلك مفهوم الارهاب لمحاربة الاسلام والحركات الاسلامية وعزل الاسلام عن الواقع وكذلك انتجو مفهوم الخوف من الانتقام الاسلامي والذي يسمى اصطلاحا (الاسلام فوببيا) وكذلك مفهوم العلمانية والقومية والوطنية وغيرها من المفاهيم لعزل الاسلام.
- ٥- تأسيس منهجية فكرية لدراسة الشرق كنموذج اختياري لاجراء بحوث اكاديمية ومخترقية لتقديم امثلة على نظريات اقتصادية واجتماعية في التطور والثورة.
- ٦- تقوم مراكز الدراسات والبحوث بوضع خطط استراتيجية تقوم بتطبيقها الدول الغربية لتمكين الغرب من احكام سيطرته على الشرق فكريا وسياسيا واقتصاديا فتبنيوا دعم الاقليات القومية والطائفية وبذلك يحرضون الاقليات للثورة والمطالبة بحقوقهم لاضعاف دولهم () .
- ٧- التشكيك في الرسالة التي جاء بها نبي الاسلام فهم ينکرونہ کنبی ورسالتہ هي آخر الرسائل السماوية ومن هؤلاء (مرجليون ولا منس) () وهذا دليل على تعصبهم الديني.
- ٨- انكر المستشرقون ان القرآن الكريم هو كتاب الله عز وجل المنزل على نبينا محمد ﷺ الذي يعتبرونه أميا وأنه أخذ معلوماته من اليهود والنصارى.
- ٩- ينکر المستشرقون كون الاسلام هو الدين المنزل من عند الله تعالى وانه جاء تلقيا من اليهود والنصارى وقد أدعى ذلك المستشرق اليهودي (جولد زيهير) و (شاخت).

ويركز هؤلاء المستشرون بتأخر تدوين الحديث النبوى وأن هذا التأثير اعطى فرصته لل المسلمين ان يزيدوا وينقصوا فيه وشكك (جولد زيهير) بحفظ السنة في الصدور لكي يقول ان السنة موضوعة، قاتلهم الله انا يؤفكون.

المبحث الثاني نقد شبّهات المستشرقيين حول السنة النبوية

وفي الشرع: ما التبس أمره فلا يدرى أحلّ هو أم حرام، وحقٌّ هو أم باطل (١).
وجاء في القاموس المحيط: الشَّبَهُ بالكسر والتحريك، وشابه وأشباهه: ماثله، وتشابها واشتبها:
أشبه كل منهما الآخر حتى التبس، والشَّبَهَةُ بالضم: الالتباس، وشُبَهَ عليه الامر تشيبيها: لبس عليه
وفي القرآن المحكم والمتشابه (٢)، وتحصر شبهات المستشرقين حول السنة النبوية الشريفة بما
يأتى: -

الشَّبَهَةُ الْأُولَى

من الشبهات التي اثارها المستشرقون هي ان الحديث النبوي الشريف بقي مائتي سنة غير مكتوب ثم بعد ذلك أي بعد هذه المدة جمع المحدثون الحديث وممن أثار هذه الشبهة (جولدزيهير) (دوزي) وغيره من المستشرقين، وان المحدثين قاموا بتدوين الحديث في القرن الثاني الهجري أي بعد حوالي مائتي سنة وان هذه الاحاديث انتقلت بطريق المشافهة، أي ان السنة لم تحفظ في الصدور، واثارتهم لهذه الشبهة هو للتشكيك بصحة هذه الاحاديث، وان المدونين الذين قاموا بجمع الحديث لا يجمعون من الاحاديث الا ما يوافق اهواءهم بالإضافة الى ان بعض الفرق السياسية كانت قد وضعت احاديث مزورة، وان علماء السنة قاموا بدراسة الحديث وعلى هذا يصعب الحكم على الحديث فهو صحيح أم موضوع؟.

ونقول: ان الحديث النبوي الشريف بدأ بتدوينه منذ العهد الاول في عصر الرحمة المهدى ﷺ، وقد صنفت هذه الاحاديث على ابواب وهي مرحلة متقدمة في بداية القرن الثاني في حوالي سنة هـ وما بعدها، بالإضافة الى ذلك قام علماء الحديث بوضع شروط لقبول الحديث الذي نقل بأمانة عن رسول الله ﷺ، منها صدق الرواية وعدالتها وامانته وكذلك قوة حفظه وضبطه واشترط المحدثون ايضاً للحديث الصحيح والحديث الحسن وبملفات اسناد دقيقة، وكان منهج المحدثين منهجاً حكيماً في تمحیص الروايات والاحاديث، وضرروا مثلاً في التفتیش عن الاسانيد ورحلوا الى شتى البقاع بحثاً عن صحة الحديث، وكانت الرحلة في طلب الحديث شرطاً اساسياً للمحدث، وقد وضعوا قيوداً وضوابط لرواية الوضاعين والمبتدعين وبينوا اسباب الوضع وعلامات الاحاديث الموضوعة، فكانت هذه الشبهة بعيدة عن الصحة وال موضوعية والمنهجية.

الشبهة الثانية

وهذه الشبهة هي التي رددها اذناب المستشرقين بقولهم: (لو كانت السنة ضرورية لحفظها الله كما حفظ القرآن في قوله عز وجل چ گ گ گ گ چ) (ولامر النبي ﷺ بكتابتها كما أمر بكتابة القرآن).

وقولهم في الحديث الذي قاله ﷺ (الا وأني أوتيت القرآن ومثله معه)، (لو كان هذا الحديث صحيحاً لما نهى ﷺ عن كتابة السنة ولأمر بتدوينها كما دون القرآن ولا يمكن ان يدع نصف ما أوحى اليه بين الناس بغير كتابة، ولا يكون حينئذ قد بلغ الرسالة وأدى الامانة.. ولماذا ترك الصحابة نصف الوحي ولم يدونوه، فبإهمالهم له يصبحون جميعاً من الأثمين).

ونقول: أن كتاب الوحي من الصحابة ركزوا على كتابة القرآن الكريم وجمع كله في الصحف، وكانوا يخافون ان يختلط القرآن بغيره من السنة ولما استحررت القتل بحفظة القرآن

الكريم من الصحابة وخاصة بعد معركة اليمامة التي وقعت في سنة إحدى عشر للهجرة وكان الفراغ منها سنة اثنين عشرة للهجرة وانتصر فيها الإسلام على الكفر وأهله^(١) وقتل حوالي الخمسين من حفظة القرآن الكريم.

اما السنة فإن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يجمعون قسما من السنة سراً وخوفاً من حدوث اللبس واكتفوا بنشر السنة عن طريق الرواية، والقرآن متعدد بتلاوته ولا يجوز روایته بالمعنى بل يجب حفظه بلفظه المنزل فلا يمكن ان يزاد او ينقص منه حرف واحد، بينما السنة يجوز روایتها بالمعنى، اضف الى ذلك ان الصحابة كانوا يمتلكون حافظة قوية جداً وقلوب واعية حفظوا السنة وبلغوها كما سمعوها، وهذا ابن عباس كان يتمتع بذاكرة عظيمة وسرعة حفظ رائعة حيث كان يحفظ الحديث عندما يسمعه من مرة واحدة، ومن قوة حافظته انه سمع قصيدة القهاا اليه الشاعر ابن ابي ربعة^(١) حفظها لأول مرة وهي ثمانين بيتاً، ومطلعها:

وقد حفظ الصحابة هذه السنة وبلغوها كما سمعوها، ففي الحديث قوله ﴿نَصَرَ اللَّهُ امْرًا سَمِعَ مِنَا شَيْئًا فَبَلَّغَهُ كَمَا سَمِعَ فَرَبَّ مُلَكَّ أَوْعَى مِنْ سَامِعٍ﴾ (١).
فقد حفظ السنة وبلغها وبلغ دين الله عز وجل كاملاً، فينبغي على كل مسلم الالتفاف حولها وتطبيقها فهي بلا شك المصدر الثاني للتشريع الإسلامي بعد القرآن وقد أشار الرحمة المهداة إلى أهميتها في تجميع المسلمين وحمايتهم من كل ضلال أو انحراف فقد جاء عنه ما رواه العرباض بن سارية (١) يقول وَعَذَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مَوْعِظَةً ذَرَفَتْ مِنْهَا الْعَيْنُونَ وَوَجَلَتْ مِنْهَا الْقُلُوبُ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ هَذِهِ لَمَوْعِظَةً مُودِعٌ فَمَاذَا تَعْهُدُ إِلَيْنَا قَالَ «قَدْ تَرَكْتُمْ عَلَى الْبَيْضَاءِ لِيَلْهَا كَنَهَارِهَا لَا يَرِيْغُ عَنْهَا بَعْدِ إِلَّا هَالَكَ مَنْ يَعْشُ مِنْكُمْ فَسَيَرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلَيْكُمْ بِمَا عَرَفْتُمْ مِنْ سُنْنِي وَسُنْنِ الْخُلُفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ عَصُوْا عَلَيْهَا بِالنَّوَاحِذِ وَعَلَيْكُمْ بِالطَّاعَةِ وَإِنْ عَدَا حَبَشِيَا فَإِنَّمَا الْمُؤْمِنُ كَالْجَمَلِ الْأَنْفِ (٢) حِينَما قِيدَ انْقَادَ» (٣).

الشَّبَهَةُ الْثَالِثَةُ

قالوا ان هذه الايات وامثلها تدل على ان الكتاب قد حوى كل شيء من امور الدين وكذلك كل حكم من احكامه وانه فصلٌه ولا يحتاج الى شيء آخر والا كان الكتاب مفرطاً ولا

يحتاج الى شيء آخر، والا كان الكتاب مفرطا فيه ولما كان تبيانا لكل شيء، فيلزم الخلف في خبره سبحانه وتعالى.

ونقول :

فمعرفة الكتاب ومعرفة السنة هي التي تبين كل شيء وهذا يعني ضلال من انكر ذلك وان القرآن يبيّن كل شيء وأن السنة قد وضحته، فكانت شبهتهم فاسدة وفهمهم سائلاً.

الشَّبَهَةُ الرَّابِعَةُ

عدم احتجاجهم بالسنة ووجوب عرض ما جاء فيها على القرآن الكريم، فقد روى
ان الرحمة المهداء^{عليها السلام} دعا اليهود فحدثوه، وخطب الناس ((إن الحديث سيفشو عنى بما
أتاكم يوافق القرآن فهو عنى وما أتاكم يخالف القرآن فلايس عنى)).

قالوا: اذا اثبتت السنة حكما جديدا فانها تكون غير موافقة للقرآن، وإن لم تثبت حكما جديدا فانها تكون لمجرد التأكيد فالحججة اذاً في القرآن وحده واستدلوا بقوله ﷺ «إذا حذّتم عَنِّي حَدِيثًا تَعْرُفُونَهُ وَلَا تُتَكَرِّرُونَهُ قلتَهُ أَمْ لَمْ أَقْلِهِ فَصَدَّقُوا بِهِ فَإِنِّي أَقُولُ مَا يَعْرُفُ وَلَا يَنْكِرُ وَإِذَا حَذَّتُمْ عَنِّي حَدِيثًا تَنْكِرُونَهُ وَلَا تَعْرُفُونَهُ فَلَا تَصَدَّقُوا بِهِ فَإِنِّي لَا أَقُولُ مَا يَنْكِرُ وَلَا يُعْرِفُ» (١)، فقالوا هذا يفيد عرض الحديث على المستحسن المعروف عند الناس من الكتاب او العقل فلا تكون السنة حجة، وهذه الشبهة ضعيفة وتدل على مدى جهلهم وسوء فهمهم.

ونقول:

إن حديث (سيفسو عنى) حديث ضعيف وقد بنى ذلك ابن حزم والبيهقي والسيوطى وأكذب الشافعى في الرسالة أن روایته منقطعة عن رجل مجهول وأكذب ابن عبد البر ان الزنادقة والخوارج وضعوا هذا الحديث، وهذا الحديث يعارض ما قاله ﷺ «لَا أَلْفَيْنَ أَحَدَكُمْ مُتَكَبِّلًا عَلَى أَرْيَكَتِهِ يَأْتِيهِ الْأَمْرُ مِنْ أَمْرِي مِمَّا أَمْرَتُ بِهِ أَوْ نَهَيْتُ عَنْهُ فَيَقُولُ لَا نَدْرِي مَا وَجَدْنَا فِي كِتَابِ اللَّهِ اتَّبَعْنَا» (٢).

فالسنة الصحيحة ينبغي ان تكون موافقة للقرآن الكريم وقد لا تكون هذه الموافقة تفصيلية فعندهما تبين السنة حكما أجمله القرآن الكريم فهذا البيان موافق لما ذكره القرآن الكريم.

والحديث (إذا حذّتم عَنِّي حَدِيثًا).. فهو ضعيف منقطع كما ذكر البيهقي وابن حزم، وحاشا للرحمة المهدأة ﷺ أن يسمح بذلك لأنه كذب عليه وهو الذي يقول «مَنْ كَذَبَ عَلَىَّ مُتَعَمِّدًا فَلَيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ» (٣).

. الشبهة الخامسة

قالوا: أن السنة لم تكن شرعا عند النبي ﷺ ، بل كان مصدر التشريع عند النبي ﷺ هو القرآن وحده وكذلك منهم الصحابة رضوان الله تعالى عنهم، وجاء عهد التابعين الذي بدأت منه فتنة القول بالسنة وانها مصدر من مصادر التشريع وكانت تلك قاصمة الظهر بالنسبة للدين حيث دخل فيه ما ليس منه واحتلّت بالوحى الصحيح الخالص الذي هو القرآن ماليس من الوحي بل هو كلام البشر التي هي السنة النبوية وأدلةهم: أن النبي ﷺ قد أمر أصحابه بكتابه القرآن الكريم ونهى أصحابه عن كتابة شيء من السنة لقوله ﷺ «لَا

تَكْتُبُوا عَنِّي وَمَنْ كَتَبَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلِيمْحُهُ وَحَذَّرُوا عَنِّي وَلَا حَرَجَ وَمَنْ كَذَّبَ عَلَيَّ -
قَالَ هَمَّامٌ أَحْسِبُهُ قَالَ - مُتَعَمِّدًا فَلَيَتَبَوَّأْ مَقْعِدَهُ مِنَ النَّارِ) .

وأن الصحابة رضوان الله عليهم لم يكتبونها واهتموا بكتابة القرآن الكريم.
وأن كبار الصحابة كانوا يكرهون رواية الحديث وكان عمر رض يهدد رواة الحديث
بعدم روایته.

ونقول:

أن الرسول صل نهى عن الكتابة، لكنه أذن بها ولذلك نقول ان استدلالهم فيه تدليس،
فقد ذكروا حديث النهي ولم يشيروا الى احاديث الاذن.

ونشير هنا الى بعض الصحابة، قال لعبد الله بن عمر رض وعن أبيه: انك تكتب عن
رسول الله صل كل ما يقول ورسول الله صل يشير بغضب فيقول ما لا يكون شرعا، فرجع
عبد الله الى رسول الله صل فأخبره بما قيل له، فقال له الرسول صل: ((أكتب فوالذي نفسي بيده
ما يخرج من فمي الا الحق)) .

وهذا من منسوخ السنة بالنسبة، فالمنع جاء او لا ثم نسخ بالاذن في الكتابة، والنهي
جاء او لا خشية التباس القرآن بالنسبة فلما أمن الالتباس جاء الاذن.

وأن النهي لم يكن مطلاً وأن الاذن جاء لبعض الصحابة الذين كانوا يكتبون لأنفسهم
وبيؤمن عليهم الخلط بين القرآن والسنة.

والذي ن قوله ان الصحابة كانوا احرص الناس على السنة و كانوا يسجلون كل
صغيرة وكبيرة ويحفظونها ويعملون بها و كانوا يقطعون المسافات الطويلة ليسألونه عن
حكم كافة المبهمات لديهم و كانوا حريصين على ان يسألوا ازواجه ايضا عن سيرته و سنته
في بيته ف كانوا يفعلون ما يفعل ويتركون ما يترك دون ان يعرفوا السبب ثقة به، وهذا هو
موقف الصحابة رض من سنة رسول الله صل « لَا تَكْذِبُوا عَلَىَّ فَإِنَّهُ مَنْ كَذَّبَ عَلَىَّ فَلَيَأْلِجِ
النَّارَ » . وهذا يعني كذب اعداء السنة واعداء الله على الله ورسوله.

اما ادعائهم ان كبار الصحابة كانوا يكرهون رواية الحديث وكان عمر بن الخطاب رض
يهدد رواة الحديث فهو باطل، والذي حصل ان الصحابة رض كانوا يخشون ويهابون رواية
الحديث لعظم المسؤولية، وأن رسول الله صل كان يتوعد الذين يكذبون عليه للحديث المروي
اعلاه « لَا تَكْذِبُوا عَلَىَّ فَإِنَّهُ مَنْ كَذَّبَ عَلَىَّ فَلَيَأْلِجِ
النَّارَ » ، فقد كان الصحابة تأخذهم
الرهبة والخوف عندما يرون عن رسول الله صل.

اما ادعائهم بأن عمر بن الخطاب^{رض} حبس ابن مسعود وابا الدرداء وأبا ذر من اجل الحديث عن رسول الله^ص، فهذا غير صحيح فقد طعن ابن حزم في الرواية بالانقطاع. والله من وراء القصد وبه الاستعانة ومنه التوفيق.

الشیهة السادسة

أما ادعائهم بتعارض حديث فهذا يعني ان الحكم في حديث يختلف عنه في حديث آخر وهذا ما يسميه علماء الحديث النسخ أي ان هناك تغيير في الحكم للتأخر عن المقدم، وهذه المسائل عنى بتوضيحيها علماء السنة، فكانت مصدر ثراء وسعة في التشريع الاسلامي.

الشیة السابعة

ان حملة السنة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم كانوا جنودا للسلطين والملوك في العصر الاموي والعصر العباسي فكانوا يضعون لهم من الاحاديث ما يوافق رغباتهم ويثبت ملتهم.
ونقول: ان الصحابة والتابعين ومن بعدهم رضي الله عنهم اجمعين كانوا يترفعون عن الكذب والدليل قوله عليه السلام « لَا تَكْذِبُوا عَلَىَّ فَإِنَّهُ مَنْ كَذَبَ عَلَىَّ فَلَيْلِيجَ النَّارَ ». .

وَالَّذِي ذَكَرْنَا هُنَّا وَهُمْ أَخْوَفُ النَّاسِ كُلَّهَا مِنَ اللَّهِ سَبَّانَهُ وَتَعَالَى وَهُمْ يَقْرَأُونَ كِتَابَ اللَّهِ الَّذِي
يَقُولُ: چ (ڦ ڻ ڻ ڻ ڻ) وَيَتَحَرَّوْنَ الصَّدْقَ دَائِمًا بَلْ
وَيَرْهَبُونَ اللَّهَ سَبَّانَهُ وَتَعَالَى.

فاعداء الاسلام معدورون لأنهم لم يصلوا الى مستوى اهتم بالالتزام بشرع الله والخوف والرعب من الله فهم سعداء بالتزامهم ولو علم الناس والملوك بسعادتهم لحاربوهم عليهما بالسيوف فهم المحافظون على السنة النبوية الشريفة. أما موقفهم من ملوكهم وسلطانينهم فكتب التاريخ مليئة بموافقهم النزيهة والمشرفة.

الشَّيْهَةُ الثَّامنَةُ

اختلاف المحدثين في التوثيق والتضعيف وقد حكموا على احاديث كثيرة بالصحة وهي ليست كذلك.

ونقول: - ان علماء الجرح والتعديل رحّمهم الله تعالى لم يتبعوا الهوى في ذلك دائمًا وإنما كانوا يفعلون ذلك حسبة لله وخوفاً ورهبةً منه ولذلك كانوا يقولون: (إن هذا العلم دين الله فانظروا عنهم تأخذون دينكم). فكان عندهم علم عظيم بذلك وقد وصفوا قواعد واسس ومقاييس دقيقة في علم الجرح والتعديل الذي لا يعرفه أحد من الأمم كلها، واجمع علماء الأمة على أن يكون الراوي عدلاً ضابطاً بالغاً عاقلاً سالماً من أسباب الفسق وخوارم المروءة غير مغفلًا حافظاً، فهذا هو الثقة الذي يقبلوا منه روایته.

وإذا تعارض جرح وتعديل في الراوي قدموه الجرح ولذلك لم يجتمع اثنان من العلماء على توثيق ضعيف أو تضعيف ثقة، وأما الحافظ ابن حجر عنده مقدم على التعديل.

يقول المستشرق (ليوبولد فايس): (إننا نتخطى نطاق هذا الكتاب إذا نحن اسهبنا في الكلام على وجه التفصيل في الأسلوب الدقيق الذي كان المحدثون الأوائل يستعملونه للتثبت من صحة كل حديث ويكتفي من أجل ما نحن بصدده ان نقول : انه نشا من ذلك علم قام الفروع غايته الوحيدة البحث في معاني احاديث الرسول وشكلها وطريقة روایتها).

ولقد استطاع هذا العلم في الناحية التاريخية ان يوجد سلسلة متصلة لترجمات مفصلة لجميع الاشخاص الذين ذكروا عن انهم رواة او محدثون، ان ترجم هؤلاء الرجال والنساء قد خضعت لبحث دقيق من كل ناحية ولم يعد منهم في الثقات الا اولئك الذين كانت حياتهم وطريقة روایتهم للحديث تتفق تماماً مع القواعد التي وضعها المحدثون، تلك القواعد التي تعتبر على اشد ما يمكن ان يكون من الدقة، فإذا اعترض احد اليوم من اجل ذلك على صحة حديث بعينه او على الحديث جملة، فان عليه هو وحده ان يثبت ذلك).

• الشبهة التاسعة

اقتصر نقد المحدثين على نقد الإسناد وليس على نقد المتن، يقول المستشرق (غاستون ويت): (لقد نقل لنا الرواية حديث الرسول مشافهة ثم جمعه الحفاظ دونه الا ان هؤلاء لم ينقدوا المتن، لذلك لسنا متأكدين من ان الحديث قد وصلنا كما هو عن رسول الله من غير ان يضيف اليه الرواية شيئاً عن حسن نية في اثناء روایتهم الحديث).

ونقول: إن علماء الحديث اهتموا بدراسة متن الحديث واعتبروا به ودرسوه الأسناد ونقده، وهو تمييز صحيح الحديث من سقيمه، وكان هذا مرتبطة ب النقد المتن وان توثيق الراوي لا تتم ان بثبوت ضبطه وعدالته، وان صحة اسناد الحديث تكون بصححة متنه وكذلك الشذوذ، ولذلك تمت دراسة الأسناد والمتن وعلته وشذوذه ودراسة الحديث المقلوب والمضطرب والموضوع وغيرها، ودراسة غريب الحديث ناسخه ومنسوخه، وقد وضعت ضوابط يعرف بها وضع الحديث ومنها ركاكمة اللفظ ومخالفة الحديث لنص القرآن أو السنة، والآحاديث التي تشتمل على افراط في الثواب وافراط في الوعيد وقد فرق المستشركون بين السنن والمتن في الحديث ونحن نثق ثقة عالية بعلمائنا في الحديث وما بذلوه من جهود وسلامة منهجهم ولا نأبه بقول المستشرقين.

الشیهہ العاشرة

يقول المستشرق (ماكدونالد): (إن الأحاديث لا تبني عليها الحقائق التاريخية وإنها سجل مضطرب كثير الالغاظ التاريخية مما يدل على الوضع في الحديث).
ونقول نحن نجد في صحيح البخاري وصحيح مسلم التي هي اصح شئ بعد القرآن انهما تشير إلى احداث تاريخية ماضية كقصص الانبياء والامم السابقة وكذلك بده الخلق واحاديث الفتن وغيرها وهي صحيحة وثبتة وقد صدقتها الامة لأن الذي نطق بها هو الرحمة المهدأة الله الذي قال فيه القرآن الكريم إِنَّا لَهُ مُسْتَأْنِدُونَ وَهُوَ عَلَىٰ هُنَافِرِ الْأَرْضِ فَإِنَّا لَهُ مُسْتَأْنِدُونَ وهذا الادلة هي التي تأتي بالقوة بعد ادلة القرآن الكريم وقد ذكرتها كتب السير والتاريخ، وقد فشل المستشرقون فلا كبيرا بكل ما طعنوه في القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة ().
وصلـ الله عـلـ سـيـدـنـاـ مـحـمـدـ وـعـلـ آـلـهـ وـصـحـيـهـ وـسـلـمـ وـمـنـ آـلـهـ نـسـتمـدـ العـزـ وـالـتـوفـقـ.

الخاتمة والناتج

ينبغي ان نعلم علم اليقين ان اليهود والنصارى لن يرضوا عن الاسلام والمسلمين الا اذا اتبعوا ملتهم وسياساتهم المرسومة هي لزرع الوهم في نفوس المسلمين وهي كفيلة بأن تبصر المسلمين باهدافهم وتمسح الغشاوة عن اعين المخدوعين بهم.

وان تحاملهم على الاسلام غريزة موروثة في نفوسهم وتسري مع الدم في عروقهم الا ما رحم ربى من بعض المنصفين منهم . ومعركة الاستشراق اخطر من معركة السلاح على نفوس المسلمين إذ انهم يعتقدون ان احدا منهم لم يتهدد او يتصر عندهما يقرأون ما يكتبه هؤلاء المستشرقون .

ويقول الاب زويمر () في مؤتمر المبشرين في القاهرة سنة () م:- (لا ينبغي ان يقتنط المبشرون حين يرون نتيجة جهودهم ضعيفة.. وان مهمتنا الاولى ليست هي تصير المسلمين.. وإنما هي صرف المسلمين عن التمسك بالاسلام) ().

ولا يمكن ان ننسى جلاستون رئيس الوزارة البريطانية في مجلس العلوم البريطاني عام ١٩٣٧ بعد الاحتلال البريطاني لمصر عندما امسك بالمصحف الشريف في يده وقال:(طالما كان المصريون متسلقين بهذا الكتاب فلن يقر لنا قرار في تلك البلاد!!).

الهوامش

(اكaitani: الامير ليوني) - م)

ولد في روما وتخرج من جامعتها تعلم الفارسية والعربية وكانت ثروته تقدر بخمسة ملايين ليرة ذهبية. ينفق منها على العلم كل سنة عشرة آلاف، وقد رحل الى الهند وایران ومصر وسوريا ولبنان، لما توفي صمت مكتبه (جذادة جاهزة للتصنيف، وقد عد مؤلفاته اكبر مستشرق في التاريخ العربي .

آثاره: مخطوط عربي (غرر السير)، ونمو الشخصية الاسلامية، وانتشار الاسلام وتطور الحضارة ودراسة التاريخ الشرقي: سيرة الرسول، وتاريخ الاسلام من العام الاول الهجري الى عام وحوليات الاسلام وغيرها.

(المستشرقون، نجيب العقيقي، ج ، ط ، دار المعارف، ص).

(ماكدونالد: دنكان بلاك) - م) (بيحيى بن مراد، معجم اسماء المستشرقين، ص).
كان صديقا وتلميذا لنيكسون، تعلم في جلاسكو، ثم رحل الى برلين (م) وأخذ اللغات الشرقية على زاخاو، ثم قصد هارتفورد لتعليم اللغات السامية (م) واسس فيها بعد طوافه في الشرق الادنى (م) - م) مدرسة كنيدل للبعثات (م) كما اشرف على القسم الاسلامي سنوات طويلة وانشأ بمعاونة صمويل زويمر: مجلة العالم الاسلامي (م).

آثاره: علم الكلام في الاسلام، وترجمة رسالة في النفس لابن سينا (بيروت م) واحياء علوم الدين للغزالى، وتطور علم الكلام في الاسلام وعرض المسيحية للمسلمين (م) وغيرها).

(معجم اسماء المستشرقين، اعداد الدكتور يحيى مراد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط - هـ، ص).

(عون المعوبد على سنن ابي داود، ابى عبد الرحمن اشرف الحق الشهير بمحمد اشرف بن امير العظيم آبادى، كتاب الملاحى، باب تداعى الامم على الاسلام ()، رقم الحديث ()، ص ، الحديث صحيح.

- () مجمع اللغة العربية بالقاهرة م، ج ، ص ؛ يحيى مراد، معجم اسماء المستشرقين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط . م - هـ، ص .
- () ابن منظور، لسان العرب، م ،ص ؛ مجد الدين الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ج ، ص ؛ ابو منصور الازهري، تهذيب اللغة، ج ، ص ؛ د. يحيى مراد، معجم اسماء المستشرقين، ص .
- () د. يحيى مراد، معجم اسماء المستشرقين، ص .
- () الشيخ أحمد رضا، معجم متن اللغة، ج ، ص .
- () Grand Larousse Encyclopédique, VII/1003,1004.
- () آ. اربري، المستشرقون البريطانيون، ص - ، ترجمة محمد السوفي التوبي، مطبعة وابام كولينز، لندن، .
- () م. أ. جوبيدي، علم الشرق وتاريخ العمران، الزهراء، ربيع الاول هـ، ص - .
- () أ. ديتريش، الدراسات العربية في المانيا، دار النشر فرانز شتاينر بفسبادن ، ص .
- () أحمد حسن الزيارات، تاريخ الادب العربي، ط ، ص .
- () أحمد الاسكندرى والآخرون، المفصل في تاريخ الادب العربي، ج ، ص .
- () علي العناني، المستشرقون والاداب العربية، الهلال، اغسطس، ، ج ، ص .
- () احمد الشرباصي، التصوف عند المستشرقين، ص ، سلسلة الثقافة الاسلامية، ص ، مطبعة نور الامل .
- () ابراهيم عبدالمجيد اللبناني، المستشرقون والاسلام، مجمع البحوث الاسلامية، ابريل، ، ص - .
- () مالك بن نبي، انتاج المستشرقين وأثره في الفكر الاسلامي الحديث، دار الارشاد، بيروت، ط ، ص - .
- () علي حسين الخربوطلي، المستشرقون والتاريخ الاسلامي، المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية، ص - .
- () د. يحيى مراد، معجم اسماء المستشرقين، ص - .
- () ابراهيم مصطفى، حامد عبدالقادر، احمد حسن الزيارات، محمد علي النجار، المعجم الوسيط، المكتبة الاسلامية، القاهرة، ط هـ - م، ص .
- () الحديث اخرجه مسلم، كتاب الزكاة ، باب الحث على الصدقة ولو بشق تمرة () ، رقم الحديث () ، المنهاج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج، شرح النووي على مسلم، للإمام محي الدين ابو زكريا يحيى بن شرف بن مري النووي، بيت الأفكار الدولية، السعودية، ص .
- () اخرجه البخاري برقم () ، شرح النووي على مسلم، كتاب الأقضية () ، باب نقض الأحكام الباطلة، ورد محدثات الأمور () ، حديث رقم () عن عائشة، ص .
- () ينظر: محمد راجي حسن كناس، مفردات في الحضارة الاسلامية، دار المعرفة، بيروت، ط ، هـ - م، ص .

- () د. رعد شمس الدين الكيلاني، الاستشراق، التكوين الوسائل - الاهداف، ديوان الوقف السني، مركز البحث للدراسات الاسلامية، جمهورية العراق، هـ - م، ص .
() المصدر نفسه، ص .
() المصدر نفسه، ص - .
() ا) مرجليون د.س (-)

ولد وتوفي في لندن، تخرج من جامعة اكسفورد وكانت له دراسات كثيرة وبحوث ومؤلفات، (الدكتور يحيى مراد، معجم أسماء المستشرقين، ص .).

الأب لامانس (- م)

- بلجيكي المولد فرنسي الجنسية، انضم الى الرهبانية (م)، تخرج من جامعة القديس يوسف في بيروت، توفي في بيروت، من آثاره: تاريخ سوريا، وتأريخ نصارى الشرق وغيرها، وقد بلغت مصنفاته بين كتاب ومقال باللغة الفرنسية، وباللغة العربية.
() سورة آل عمران، الآية .
() سورة النحل، الآية .
() سورة النساء، الآية .
() ابراهيم مصطفى وأخرون، المعجم الوسيط؛ معجم اللغة العربية، ج ، ص .
() الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ج ، ص .
() جولد زيهير (- Gold Ziher) ، تخرج باللغات السامية على كبار أساتذتنا في بودابست،

ولبيزج وبرلين ولدين وعين استادا محاضرا في كلية العلوم بجامعة بودابست () ثم استاذ كرسى ()، رحل الى سوريا () ثم الى فلسطين ومصر (-) وتضلع من العربية على الشيخ محمد عبده، وانتخب عضوا في مجمع العلوم المجري ()، كانت له مكتبة أربت على ألف مجلد في العلوم والفقه والفلسفة والفنون واللغة والادب.
آثاره: اليهود، بالانكليزية واداب الجدل عند الشيعة، بالالمانية، وغيرها من البحوث والرسائل، (د. يحيى مراد، معجم أسماء المستشرقين، ص -).

- () دوزي، ر.ب.أ. (R.P.A. Dozy) ، ولد في ليدن من اسرة فرنسية عرف اكثرها بحب الاستشراق وتعلم مبادئ العربية في المنزل ثم واصل دراستها في جامعة ليدن، وحبب اليه استاذه فاييرس التعمق في غريبها لتقهم الشعر الجاهلي وأحرز الجائزة في رسالته في ملابس العرب وهو طالب لم يتجاوز الثانية والعشرين وكتب في المجلة الاسيوية، وفي عام ، بنى بهولندية ورحل معها الى المانيا لقضاء شهر العسل ثم عين استادا للعربية في جامعة ليدن وكان يكتب باللاتينية والفرنسية والانجليزية والاسبانية والهولندية والالمانية ويوقع بالعربية: ريخرت دوزي، (د. يحيى مراد، معجم أسماء المستشرقين ص -).

آثاره : تاريخ بني زيان ملوك تلمسان، ومعجم في اسماء ملابس العرب، وشرح قصيدة ابن عدون، وغيرها.
هذا عدا ما كتبه عن الامراء والمؤرخين والادباء واهل الكلمات العربية والافاظ الدخلية عليها.

- () وأما المتكلمات والمراد مفلجات الاسنان وهي فرجة بين الثنايا والرباعيات وتفعل ذلك العجوز ومن قاربتها في السن اظهاراً للصغر وحسن الاسنان فإذا توحشت المرأة وكبر سنها فتبردها بالمبرد لتصير لطيفة حسنة المنظر وتوهم كونها صغيرة، وهذا الفعل حرام على الفاعلة والمفعول بها لأنه تغيير لخلق الله ولأنه تزوير وتلبيس (النwoي، شرح النwoي على مسلم، ص .).
- () المتكلمات للحسن: معناه يفعلن ذلك طلباً للحسن (النwoي، شرح النwoي على مسلم، ص .).
- () الامام النwoي، شرح النwoي على مسلم حديث رقم ()، كتاب اللباس والزينة ()، باب تحرير فعل الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة والنامضة والمتنمصة والمتكلمات والمغيرات لخلق الله، ص . . .
- () سورة الحشر، الآية . .
- () سورة النحل ، الآية . .
- () الحديث أخرجه الدارقطني، ورواته ثقات، (ينظر: الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج ، ص .).
- () العظيم آبادي، عنون المعبود على سنن أبي داود، رقم الحديث () كتاب السنة، ص . ، ورواه الترمذى، رقم الحديث () كتاب العلم () باب، ما جاء في كراهيـة كتابة العلم () (المبارڪوري، تحفة الأحوذى شرح جامع الترمذى، ج ، ص .).
- () العظيم آبادي، عنون المعبود، رقم الحديث ()، كتاب العلم، باب التشديد في الكذب على رسول الله ﷺ ص . ، ورواه البخاري، رقم () .
- () النwoي، شرح النwoي على مسلم حديث رقم ()، كتاب الزهد والرقائق ()، باب التثبيت في الحديث وحكم كتابة العلم عن أبي سعيد الخدري، ص . .
- () المصدر نفسه، حديث رقم ()، كتاب العلم ()، باب كتابة العلم ()، ص . ، الحديث صحيح.
- () ابن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، بيت الافكار الدولية، الاردن، ج ، ص . .
- () النwoي، شرح النwoي على مسلم، حديث رقم ()، كتاب الصلاة () باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة وانه اذا لم يحسن الفاتحة ولا امكنه تعلمها فرأـ ما تيسر له من غيرها، ص . .
- () سورة النحل، الآية . .
- () سورة فاطر، الآية . .
- () سورة النجم، الآية . .
- () ينظر: احمد بوقرین، الرد على شبـهـات المستـشـرقـينـ، بـحـثـ مـقـدـمـ بـقـسـمـ اـصـوـلـ الدـيـنـ بالـجـامـعـةـ الـاـمـرـيـكـيـةـ المـفـتوـحةـ.
- () سورة البقرة، الآية . .
- () زويـمـ، صـمـوـئـيلـ (Zewemer S.) - زـوـيـمـ، صـمـوـئـيلـ (Zewemer S.) - رئيس المبشرين في الشرق الاوسط، تولى تحرير مجلة العالم الاسلامي التي انشأها ماكونالد، ولمه مصنفات في العلاقات بين المسيحية وبين الاسلام ، افقدها بتعصبه وتضليله قيمتها العلمية، منها : يسوع في احياء الغزالى، وبلاد العرب منذ الاسلام، والمسلمون

البيوم، وحياة محمد لانداري، وسورة الاخلاص ، وغيرها، (د. يحيى مراد، معجم اسماء المستشرقين، ص - .) () محمد قطب، المستشرقون والاسلام، مكتبة وهبة، القاهرة، ط - هـ م، ص .

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

أحمد مختار رمزي،

. سير اعلام المحدثين، ط - هـ م، دار البشائر الاسلامية، بيروت.
أحمد أمين

. فجر الاسلام، مكتبة النهضة الحديثة، ط - م.

أحمد بن حنبل، ابو عبدالله الشيباني (ت هـ)

. مسند الامام احمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة، مصر (دت).

ابن الاثير، الامام عز الدين ابو الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم، الجزمي
الشيباني (ت هـ)

. الكامل في التاريخ، تاريخ ابن الاثير، تحقيق ابو صهيب الكرمي، بيت الافكار الدولية، الاردن،
عمان.

الاندلسي، ابو الحسن النباوي، (ت هـ)

. تاريخ قضاة الاندلس، تحقيق د. مريم قاسم طويل، ط - هـ م، دار الكتب العلمية،
بيروت.

البخاري، محمد بن اسماويل ابو عبدالله الجعفي (ت هـ).

- . صحيح البخاري، تحقيق د. مصطفى ديب البغا، ط هـ - م، دار ابن كثير، اليمامة، بيروت.
- ابن تغري بردي، جمال الدين ابو المحاسن يوسف الاتابكي(ت هـ)
. النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، القاهرة، مـ .
- ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل احمد بن علي بن محمد بن علي (ت هـ)
. تقريب التهذيب، تحقيق ايمن عرفة، المكتبة التوفيقية، القاهرة.
- . فتح الباري شرح صحيح البخاري، بيت الافكار الدولية، الاردن.
- ابن حزم، ابو محمد علي بن احمد بن سعيد الاندلسي(ت هـ)
. جمهرة انساب العرب، ط ، دار المعارف، القاهرة، هـ .
. الاحكام في اصول الاحكام، دار الآفاق، هـ ، بيروت.
- الحنائي، المولى علاء الدين علي بن امر الله الحميدي (ت هـ)
طبقات الحنفية، تحقيق الاستاذ الدكتور محيي هلال السرحان، مطبعة ديوان الوقف السني، هـ - م، بغداد.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبدالله القسطنطيني الرومي الحنفي (ت هـ)
كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون، ط هـ - م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ابن خلدون، الامام ابو زيد ولی الدين عبدالرحمن بن محمد بن محمد الاشبيلي التونسي
القاھري المالکي (ت هـ)
. العبر وديوان المبتدأ والخبر في ایام العرب والعمجم والبربر ومن حاصرهم من ذوي السلطان الاکبر، تحقيق ابو صهیب الكوفي، بيت الافكار الدولية، الاردن، عمان.
- ابن خلکان، ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد بن ابی بکر (ت هـ)
وفیات الاعیان وانباء ابناء الزمان، تحقيق محمد عبدالرحمن المرعشلي، ط ، هـ - م .
- الخطيب البغدادي، ابو بکر احمد بن علی (ت هـ)
تاریخ بغداد او مدینة السلام، القاهرة، مـ .
- . الفقيه والمتفقه، تحقيق الشيخ اسماعيل الانصاری، ط ، الرياض.
- الخشنی، الامام الحافظ ابو عبدالله محمد بن حارث الفیروانی (ت هـ)
اخبار الفقهاء والمحدثین، ط هـ - م ، بيروت.
- الداودي، شمس الدين محمد بن علی بن احمد (ت هـ)
طبقات المفسرين، تحقيق علي محمد عمر، ط ، مکتبة وهبة، ومطبعة الاستقلال الكبرى، القاهرة.
- . الذهبي، الامام ابو عبدالله شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان بن قایماز (ت هـ).

- . سير اعلام النبلاء، تحقيق حسان عبد المنان، بيت الافكار الدولية، بيروت، لبنان، م.
- ابو زهرة، الامام محمد مالك حياته وعصره آراؤه وفقهه، ط م، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ابو حنيفة حياته وعصره، دار الفكر العربي، القاهرة، م.
- الزرکلی، خیر الدین الدمشقی (ت م) الاعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال و النساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط ، دار العلم للملاتين، بيروت، م.
- الزرکشی، بدر الدين محمد بن عبدالله بن بهادر ابو عبدالله البرهان في علوم القرآن، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، دار المعرفة، بيروت، هـ.
- سعد، د.قاسم علي جمهرة تراجم الفقهاء المالكية، ط م، دار البحث للدراسات الاسلامية واحياء التراث، دبي.
- ابن سعد، محمد بن سعد (ت هـ) الطبقات الكبرى، مطبعة بريل، ليدن هـ.
- الشافعی، محمد بن ادريس ابو عبدالله (ت هـ) الرسالة، تحقيق أحمد محمد شاكر، القاهرة هـ م.
- شاکر ، محمود .التاريخ الاسلامي، ط م، بيروت.
- الشيرازی، ابو اسحق ابراهيم بن علي بن يوسف (ت هـ) طبقات الفقهاء، المكتبة العربية، بغداد، هـ.
- ابن الصلاح، ابو عمر عثمان بن عبد الرحمن الشهريزوري (ت هـ) علوم الحديث، تحقيق نور الدين عنتر، مطبعة الاصيل، حلب، هـ م.
- الطبری، ابو جعفر محمد بن جریر(ت هـ) تاريخ الطبری، تاريخ الامم والملوک، ط م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- عبدالحمید، د.عبدالمجيد محمود الاتجاهات الفقهية عند اصحاب الحديث في القرن الثالث الهجري، مطبعة دار العرفان، مصر، هـ م.
- الفیروزأبادی، مجد الدين بن یعقوب (ت هـ) القاموس المحيط، تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي، ط م، دار احياء التراث العربي، بيروت.
- القاضی عیاض، ابو الفضل عیاض بن موسى السبتي (ت هـ)

- . ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة اعلام مذهب الامام مالك، تحقيق الدكتور علي عمر، ط هـ - م، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.
- ابن قيم الجوزية، شمس الدين محمد بن أبي بكر ايوب الزرعبي (ت هـ) اعلام المؤugin عن رب العالمين، تحقيق طه عبدالرؤوف سعد، ط ، م، دار الجيل، بيروت.
- ابن كثير، عماد الدين اسماعيل بن عمر، ابو الفداء الدمشقي(ت هـ) البداية والنهاية، تحقيق علي محمد معوض وآخرون، ط م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- الковي ، ابو محمد أحمد بن أعثم (ت هـ) كتاب الفتوح، بيروت، م.
- الکوثری، محمد زاهر (ت هـ) فقه اهل العراق وحديثهم، تحقيق عبدالفتاح ابو غدة، ط هـ - م، مكتبة المطبوعات الاسلامية.
- المالكي، ابو عبدالله بن ابي عبدالله (ت هـ) رياض النفوس في طبقات علماء القبروان وافريقيا وزهادهم وعبادهم ونساكهم وسير من أخبارهم وفضائلهم وأوصافهم، تحقيق حسين مؤنس، ط ، م، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- مخلف، محمد بن محمد(ت هـ) شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، تحقيق د.علي عمر، ط ، هـ - م، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.
- المقدسي، شمس الدين ابو عبدالله محمد(ت هـ) احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، ط ، دار صادر، بيروت.
- مسلم، ابو الحسين مسلم بن الحاج بن مسلم القشيري(ت هـ) الجامع الصحيح، مؤسسة الطباعة لدار التحرير للطبع والنشر ، هـ.
- المباركوري، محمد بن عبد الرحمن بن عبد الرحيم ابو العلا (ت هـ) تحفة الاحدوي بشرح جامع الترمذى، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ت).
- ابن منظور، ابو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الافريقي المصري (ت هـ) لسان العرب، ط م، دار صادر، بيروت.
- النووي، محيي الدين ابو زكريا يحيى بن شرف بن مرعي (ت هـ) شرح النووي على مسلم، بيت الافكار الدولية، الاردن، عمان.
- ابو نعيم، احمد بن عبدالله الاصبهاني (ت هـ) حلية الاولياء وطبقات الاصفياء، ط هـ، دار الكتاب العربي، بيروت.

-
- ياقوت الحموي، الامام شهاب الدين ابو عبدالله بن عبد الله الرومي البغدادي(ت هـ)
معجم البلدان، دار صادر للطباعة والنشر، دار بيروت ، بيروت، هـ - م .
معجم البلدان، تحقيق محمد عبدالرحمن المرعشلي، ط هـ - م ، دار احياء التراث
العربي، بيروت .
- ابو يوسف، يعقوب بن ابراهيم(ت هـ)
الخارج، دار المعرفة، بيروت، م .

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.
This page will not be added after purchasing Win2PDF.