

عباس الجبري

الأدب المغربي

من خلال ظواهره وقضاياها

الجزء الأول

مكتبة
الأدب
المغربي

طبعة ثانية

منشورات
مكتبة المعارف
الرباط

الأدب المغربي

من خلال ظواهره وقضاياها

*

عباس الجراري

*

الجزء الأول

*

نشر وتوزيع

مكتبة المعارف

رَفقة باب شالة - أمام المسجد الأعظم

ص.ب. 239، 24-265

الرباط - المغرب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

تتدخل في البحث الادبي - وای درس فيما أعتقد - عناصر ثلاثة
تعمل بتكامل ، وفي اطار وعى الدارس بها ، على بلورته سواء فيما يتعلق
بتحديد نوعه أو تكييف درجته . هذه العناصر هي :

1 - طبيعة الموضوع

2 - مصادره

3 - منهج التناول

* * *

واذ كان الادب - باعتباره بنية ابداعية - يرتبط في اشكاله ومضامينه
ببقية بنيات المجتمع الذى ينبغ فيه مبدعوه ، فانه لا مناص له من أن يتأثر
بمختلف العناصر الجدلية التى توجه حركة تاريخ هذا المجتمع وتتحكم في
تشكيل نمطه وتكوين شخصية أفراده .

وعلى الرغم من الائتناع المبدئى الذى ينطلق منه الباحث في تاريخ
المغرب ، والذى يجعله يتصور هذا البلد بحكم موقعه بوتقة تجمعت فيها
واعتملت كل الحضارات والثقافات التى عبرت منه أو انتهت اليه ، فانه
لا يلبث أن يصادف فجوات بين المراحل المتعاقبة ، بدءا من فترة ما قبل
التاريخ حتى العهد الاسلامى ، مرورا بالفينيقيين والرومان فالوندال
والبيزنطيين . فبين كل هذه الحقب توجد ثغرات ناتجة اما عن موقف
مغروض من الخارج أو مواجهة وطنية من الداخل ، ولكنها في جميع الاحوال
الاجابية والسلبية تشكل فراغات تعوق استمرار الشريط الحضارى
والثقافى ، وتحول دون وجود الكيان الموحد المتكامل عبر التاريخ . بل ان
العهد الواحد قد يشهد توقعات اثر انهيار دولة وقيام اخرى غالبا ما تحاول
جهدا لمحو الآثار السابقة ، فتبدو وكأنها تبدأ من جديد أو تنطلق من الصفر

في مجتمع يوجد لأول مرة ، فيضيع بذلك تراث كثير يفرض على الناس أن يهملوه وينسوه . وهذه ظاهرة تولد نتوءات وتمزقات تمنع الرؤيا الواضحة لتاريخ المغرب ، سواء حين يتعلق الامر بجانب السياسة فيه أو جانب الفكر . كما انها تجعل المؤرخين والمتسلطين على رواية التاريخ وكتابته — وهم كثيرون — يطمسون بقصد وبدون قصد ، معالم من هذا التاريخ ويزيفون حقائق منه اذا كانت مرتبطة بشخصيات أو بفترات لا يروقتهم ابرازها أو لا يروق معاصريهم من أولى الامر الحكام ، أو من زعماء الطوائف وقادة الهيات التي ينتمون اليها ، اذ الملل والنحل كانت ابدا موجودة في المجتمع البشرى وبصيغ متعددة ، تتحزب لها فئات من الناس في انحياز مذهبي ينطلق من تباين الرؤيا ووجهة النظر في مختلف شؤون الحياة ، سياسية كانت أو فكرية أو دينية .

هذه للأسف حقيقة تكيف طبيعة تاريخ المغرب وتلقى بظلال كثيفة على كثير من مظاهره الحضارية والثقافية ، بما فيها من آداب وفنون ، تضاف اليها قضيتان اثنتان أظن أننا مطالبون بطرحهما للنقاش ، حتى ننتهى منهما الى توضيح ، ان لم ننته الى نفي أو اثبات .

أما الأولى فتتعلق باهتمام المغاربة بالفقه وتأثر ابداعهم الادبي بهذا النوع من العلم . وقد لخصها المقرئ في الازهار (1) حين ذهب الى أن « ملكة العلوم النظرية .. قاصرة على البلاد المشرقية ، ولا عناية لحذاق القرويين والافريقيين الا بتحقيق الفقه » .

وأما الثانية ، وأظنها ناتجة عن الأولى ، فقلة الميل عند المغاربة الى التسجيل والتدوين ، وما يترتب على ذلك من اهمال يصيب الرجال وما ينتجون . وقد عبر اليوسى عن هذه الظاهرة في محاضراته فقال بأن « الاعتناء بالاخبار والوقائع والمساند ضعيف جدا في المغاربة ، فغلب عليهم في باب العلم الاعتناء بالدراية دون الرواية ، وفيما سوى ذلك لا همة لهم » (2) ، وكان قد سأل شيخه أبا عبد الله بن ناصر عن السند فيما كان أخذ عنه فقال له : « انا لم تكن لنا رواية في هذا وما كنا نعتنى بذلك » (3) .

* * *

(1) ج 3 ص 26 . (2) ص 59 ط حجرية . (3) نفس المصدر .

مثل هذه الملاحظة تفضى حتما الى مشكل المصادر ، وهى تقل حين وتنعدم أخرى ، مما يجعل مادة البحث اللازمة غير متوافرة للدارس الذى غالبا ما ينتهى به الجهد المضى الى مادة مفككة غير مكتملة ولا مرتبطة الحلقات .

وانه لمن المؤسف حقا أن يكون كثير من انتاج ادبائنا من الكتاب والشعراء قد ضاع لسبب من الاسباب ، وأن يكون غير قليل من كتب تاريخ المغرب قد لقى نفس المصير ، خاصة وأن بعض هذه الكتب يرجع الى فترة نحن لا نسعد فيها الا بالنزر اليسير كتاريخ الادارسة للبرنسى الذى ينقل عنه صاحب القرطاس ، وتاريخ القاضى محمد بن عبد الملك بن الودون عن الادارسة كذلك ، وقد ذكره صاحب بيوتات فاس الكبرى لدى حديثه عن بيت بنى الودون ، ومثلها كتاب « المقباس فى اخبار المغرب وفاس » لمؤرخ من منتصف القرن السادس الهجرى هو عبد الملك الوراق ، وعنه ينقل ابن عذارى والجزنائى وابن أبى زرع ، وقبله يذكر كتاب المؤرخ أبى عبد الله محمد بن يوسف التاريخى المعروف بالوراق والمتوفى سنة 292 هـ ، وفيه تحدث عن مدن مغربية كالبصرة وسجلماسة ونكور وما اليها من مدن كانت مزدهرة فى عصره ، وكان الفه للامويين ، وكثيرا ما ينقل عنه ابن عذارى فى البيان .

واذا كان دارس الادب قلما يقف على نصوص الابداع مجموعة فى دواوين ، فانه يضطر الى البحث عن هذه النصوص واخبار أصحابها موزعة فى الوان من المصادر متباينة ، ككتب التاريخ العام والخاص ، وكتب التراجم والطبقات ، وكتب الجغرافيا والرحلات ، وكذلك فى الفهارس والبرامج ، وحتى فى الكناشات وكتب النوازل الفقهية ، فضلا عن الدراسات الحديثة والمعاصرة ، سواء منها ما كتب بالعربية او اللغات الاجنبية ، والفرنسية والاسبانية منها خاصة ، والكثير منها منشور فى صحف ومجلات عربية واستشرافية قلما يتيسر الوصول اليها او الى جميع ما صدر فيها من أعداد .

ومثل هذا التشتت لا يواجه الباحث فى الادب المغربى القديم فحسب ، ولكنه يواجه كذلك دارس ادبنا الحديث والمعاصر ، وهو ادب كما لا يخفى مبعوث فى المجلات والصحف السيارة ، وان اتجه ادباؤنا المعاصرون — ولا

سيما منهم الشباب — الى تهمر ما عندهم من دواوين شعرية ومجموعات
قصصية ، على ما فيها من غث كثير باعتبار معظمها مجرد محاولات أولية .
وإذا كانت الدراسات السابقة تمهد السبيل للباحث فيما هو بصده ،
فإنها غالبا ما تطرح له اشكالات تتجلى في الاحكام المسبقة التي قد يصادف
فيها ، وهى في بعضها صادرة عن بحث موضوعى محدود بما كان يمكن
الوصول اليه في المكتبة المغربية ، ولكن أمر هذه المكتبة لم يعد كما كان ،
وظهر فيها جديد لا يستهان به ، فغدا واجبا علينا أن نعيد النظر في تلكم
الاحكام . كما أنها في بعضها الآخر صادرة بعيدا عن الموضوعية وتحت تأثير
دوافع ذاتية تختلف اتجاهاتها عند الباحثين إذا كانوا مغاربة أو أجانب ،
وقد زالت كثير من الظروف التي حركت هذه الدوافع ، فأصبح لزاما علينا
أن نراجع ما نشأ عنها من احكام .

وليس معنى هذا ان النقب كشف كليا عن المكتبة المغربية ، ولا أن
أسباب البحث العلمى قد تيسرت للدارسين ، فما زال الغبار الكثيف يخفى
الكثير من تراثنا المكتوب ويتيح للارضة التهامه ، وما زال التخلف الفكرى
يفرض مواقف التنكر والاهمال والنشويه ضد التراث الذى صدر عن
الشعب في جميع المجالات ، وما زال الباحثون يتكبدون من المشاق ويلقون
من العراقيل ما يعوق عن الاستمرار ان لم يعق عن البدء ، ولكننا مع ذلك
نرى حقا لنا نحن أبناء هذا الجيل وحتمنا علينا كذلك أن نقول كلمتنا ،
نضيف بها دما جديدا أو نحرك الدم القديم على الاقل .

وانا لعلى يقين من أنه يوم يزاح الستار عن المكتبة المغربية وما
يكلها من مختلف ألوان التراث ، والشعبي منه خاصة ، ويوم يعاد الى
هذه المكتبة ما عبثت به يد مجرمى الثقافة ولصوصها الذين انعدم فيهم
الضمير الوطنى والمهنى والعلمى ، فاستغلوا مناصبهم واستبدوا بمصادر
قيمة عجزوا عن الاستفادة منها وعز عليهم أن يستعملها غيرهم ، فلجأوا
الى السرقة لاملاكها والتصرف فيها والحيلولة دون وصولها الى جمهور
القراء والباحثين ، وبالتالي تعطيل البحث العلمى ووضع الموانع والمصاعب
في سبيله ، ويوم يلتفت الى هذا التراث بجد وصدق ، فتقام للنهوض بمختلف
مرافقه مؤسسات حية ترصد لها مخصصات كافية ، ويوظف فيها علماء
عاملون تادرون على تنظيمه وهرسته ودراسته ، ويوم يتاح البحث في كل

تراثنا بموضوعية علمية وفكر متحرر من جميع الوان القيود ، يومئذ سيعاد النظر كليا في تاريخنا الثقافي والحضارى ، وسيكتب هذا التاريخ من جديد في اطار يبرز الخصائص الحقيقية للذات المغربية ، متخطيا مختلف الفجوات والحواجز التى تحول دون تكميل ملامح هذه الذات في جوانبها الوطنية والقومية والانسانية .

اما الكتب المدرسية التى يزعم أصحابها انهم يضعون بها تاريخا للادب العربى ، فان قرائنها لا يلبث ان يحس غيابا مطلقا لبعض الاتالميم العربية ولا سيما المغرب ، وان ينتهى من قراءتها — نتيجة هذا الفراغ المهول — الى ادراك الخلل الذى تعانى منه منهجا ومادة . والسبب انها تؤرخ للادب وفق نظرية تعتمد ربط الادب بالسياسة ، وبالسياسة فى منطقة معينة ، مما جعل مؤلفيها يقعون فى اخطاء كثفت عن عيوب منهجية واضحة ، مرجعها ان السياسة لم تكن تسير فى اتجاه واحد فى جميع البلاد العربية ، وانها مهما تكن لا تنهض بأحداثها وتطوراتها المفاجئة مقياسا للادب او موجها له . ونتج عن ذلك ان وقف مؤرخو الادب عند بلاد معينة وسياسة معلومة قسمت الى عصور ، وعند أسماء غدت لامعة براقة لانها كانت تواكب هذه السياسة ، ونتج كذلك ان أهملت بعض البلاد ، وحكم على عصور بالازدهار وعلى أخرى بالانحطاط .

* * *

بهذا ارانى اصل الى قضية المنهج ، وأعترف منذ البدء انى ربطته برسالة الجامعة . وهى تقتضى — فيما أرى — تلبية حاجيات الامة من الاطر ، كما تقتضى استثمار الطاقات الفكرية لنمو المجتمع والسير به فى طريق التقدم ، حتى تصبح الجامعة جزءا من تاريخنا الوطنى ومحركا فى نفس الآن لهذا التاريخ ، ان لم تكن صانعه . ولن يتسنى لها النهوض بهذا الدور اذا هى لم ترتبط فى برامجها ومناهجها بطبيعة البلد وواقع المجتمع وبالاختيارات التى أجمعت عليها الامة .

ومثل هذا الارتباط سيجعل الجامعة تلح فى أهدافها على نشر الوعى وتوجيه الرأى وصقل الذهن وتوضيح الرؤيا وتعميق المفاهيم وتهذيب القيم وتفتيح الآفاق لنظرة وسلوك علميين . وسيجعلها تلح كذلك على جعل العلم فى خدمة قضايا الوطن ومشاكل التنمية ، والتوسل به فى تحديد ملامح

شخصيتنا وذاتيتنا وكشف السبيل لمستقبلنا القريب والبعيد . كما سيجعلها تلح على اعطاء منظور قومي واضح للعلوم الانسانية ، وعلى تكوين ثقافة وطنية اى على صياغة فكر جديد ينقل من خلاله الفكر القديم الى الاجيال الناشئة بعد تغيير النظر اليه واخضاعه لمقاييس النقد العلمى ، حتى يتاح لهذه الاجيال ان تتعرف الى تجارب الماضين وتدرك اسرار التطور، وحتى تتمكن من طريق دراسته وطرح قضاياها للبحث والتحليل والنقد ان تنمى فكرها وشخصيتها وتربى فيها استقلال الراى .

انطلاقا من هذا المفهوم لرسالة الجامعة ، وقد كنت فصلت عنها القول فى كتابى عن « الثقافة فى معركة التغيير » ، واقتناعا بأن تواريخ الادب المعروضة على التلاميذ والطلبة فى المدارس والجامعات لا تطابق الواقع الفكرى للامة العربية ، واقتناعا كذلك بأن المنهج التاريخى فى عمومها لا يسعف فى تلبية ما نطمح الى تحقيقه فى مضمار الدرس ، بدأ تناولى للادب المغربى سواء فى تدريسه بالكلية او فى الابحاث التى نشرت ، بمنهاج تشكل عندى فى اطار ومحتوى او نوع وكيف .

أما الاطار فيتمثل فى الاقليمية التى تعتمد البيئة ومقوماتها ومؤثراتها اساسا للدراسة . واؤكد اننى حين أقول الاقليمية وتأثير البيئة فى الاديب لا انسى الشخصية الذاتية والموهبة الفردية ، و لا أعنى تضيق الافق والانحصار فى اطار المحلية ، ولكنى اعتبرها الوسيلة الوحيدة للسم شتات الادب العربى فى كل الاقطار التى ابدعته ، والوسيلة كذلك للعالمية والانسانية بل انى ارى انه كلما قسم نطاق الاقليم فى الدراسة الى بيئات صغيرة ، كانت دراسة الاقليم مكتملة ومستوفاة ، وهذا ما يجعلنى احبذ الابحاث والتواريخ التى ألقت وتؤلف — ولو بطريقة قديمة — عن مدن كمراكش وسوس وتطوان والرباط وفاس ، فانه من مجموع هذه الكتابات يمكن تهيء المادة التى قد تساعد على استخراج الصورة الحقيقية للمغرب ، سواء فى تاريخه السياسى او الفكرى .

ويكتمل الاطار عندى بعناصر ثلاثة :

أولها : النظر الى الادب من خلال نوعيه المدرسى والشعبى .

الثانى : اعتبار مفهومه شاملا لكل الانتاج الفكرى لامتنا دون حصره

في نطاق الشعر والنثر الفني كما يحدده الاصطلاح المدرسي الضيق
لدلول الادب .

الثالث : تناوله سواء في تقديمه أو حديثه عن طريق طرح ظواهره
وقضاياها .

وأما المحتوى أو الكيف ، فيقتضى معالجة هذه الظواهر والقضايا
بفكر نقدي يستند الى الواقع والمعاصرة ، وبجدلية وموضوعية تعتمدان على
معطيات استقرائية واستنتاجات منطقية ، بعيدا عن أى توثن أو معتقدية
مترزمة أو موقف تبريري ، اذ في ظني أنه لا يمكن فصل المنهج عن المضمون
كما أنه لا يمكن ممارسة نقد قبلي ، أى نقد سابق على المعرفة .

ويقضى محتوى المنهج عندي كذلك أن انظر الى تلك القضايا والظواهر
من زاوية تعطى الاسبقية للتمثل العقلي على النقد التأثري ، أى بنظرة
فكرية عقلانية وليس الى مجرد التذوق الفني التابع من الاحساس الجمالى
والتأثر العاطفى والانفعال الانطباعى بالاثر المدروس . وان كنت لا أنكر
أهمية المنهج الفني وجدواه بالنسبة لنوع معين من الموضوعات ، وقد سبق
لى أن جربته في بعض الابحاث ، وخاصة في دراسة لى منشورة عن
« فنية التعبير في شعر ابن زيدون » .

وبهذا يحقق المنهج جملة أهداف ، في طبيعتها الكشف عن مواطن
الجمال وعن الدلالات الفنية وما ينبثق عنها من حرارة يحث تحسسها على
ادراك ما يتكثف تلك الدلالات من مضامين فكرية ، باعتبار الجانب الفني
المتحور حول اللفظة وبنائها التركيبى ظاهرا يبين فكرا ، أو انه بعد أولى
يخفى ابعادا أخرى عميقة . وبذلك تبرز قيمة الابداع ، وتبرز من خلالها
كل الشحنات الشعرية والطاقتات الفكرية والمضامين الانسانية والابعاد
الصراعية سلبا وايجابا .

كما يحقق المنهج من أهدافه اثبات الوقائع وربطها بالاسباب ووصف
الظواهر وتعليلها والبحث عن بواعثها الخفية والظاهرة القريبة والبعيدة ،
واستخلاص العلاقات التفاعلية بينها وبين غيرها .

وإثناء هذا كله يتحقق هدف ذاتى لا أخفيه ، يتلخص في التجربة
الفكرية النقدية التى أشعر بها من معاناة البحث ، وما ينشأ عن التجاوب

مع الموضوع من ردود فعل تعتمل في العقل والاحساس بتلقائية وامتاع .
وفي اعتقادي ان مثل هذا المنهج هو الذي سيعلمنا وسيجعلنا نعلم
طلابنا كيف يوقف على النصوص والاخبار لاستنطاقها ، وكيف تطرح الاسئلة
وان لم تتيسر الاجابة عليها دائما ، وكيف ترفض الاحكام السابقة للنقد ،
وكيف تقدم تقويمات جديدة على أساس من البناء العقلي ومن التفكير في
واقع التاريخ ولحظات الاحداث وممارستها وما يحيط بها من ملابسات .
ولعل في غير حاجة الى القول بأن طرح المعضلات — وما أكثرها في تاريخنا
السياسي والفكري — أثق في أحيان كثيرة من حلها ، لا سيما حين يجازف
الدارس بأحكام وآراء يعرف مسبقا أنها معرضة للنقد والنقض .

* * *

في نطاق هذه المعطيات أقدم جزءا عن أدبنا ، أمل أن تعقبه ان شاء
الله اجزاء أخرى ، لا أقصد منها الى مسح لهذا الادب او الى تغطية
تاريخه وتتبع حركته على ما في كفه وكيفه من امتداد، ولكني أقصد الى تناول
جوانب من هذا التاريخ وذاك الادب من خلال ظواهر وقضايا تشترك بتفاوت
في تحقيق الكثير من أهداف المنهج الذي ارتأيت للبحث ، وان كنت طرحتها
في مجالات ومناسبات علمية مختلفة . وهي متخيرة من التديم والحديث في
غير خضوع لاي تسلسل تاريخي ، وان جاء هذا التسلسل عفوا في بعضها .
كما انها محصورة في اطار المغرب الاقصى الا في حالات اقتضت تناول الظاهرة
او القضية في نطاق الشمال الافريقي كموضوعي العصر الجاهلي والتجديد،
او النطاق العربي الواسع كما في موضوع المسرح .

واني اذ اضيف هذا العمل الى بقية الاعمال التي أنجزت في مضمار
الفكر المغربي ، لا أملك الا ان أعترف بأنها مجرد جهود قاصرة واجتهادات
متواضعة ، حسبي منها أنها تطرح منهجا لدراسة أدبنا ، وأنها تتيح للقراء
عامة ، والجامعيين منهم خاصة ، فرصة التعرف الى هذا الادب ، وأنها
تفتح للباحثين بعض الآفاق الجديدة ، ولا سيما منهم طلابنا الذين ينجزون
في نطاق الدراسات العليا أبحاثا تبعث على أمل كبير بالمستوى الذي تطمح
الى ادراكه ، وبما تتم عنه من صبر ووعي .

والله نسأل أن يوفقنا ويوفق جميع العاملين المخلصين .

عباس الجراري

الرباط — صيف 1978

وجود المغرب الحضاري والتقاني في العصر الجاهلي

✽ نشر في مجلة (المناهل) العدد الثامن السنة الرابعة ربيع الاول 1397
مارس 1977 (وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية — المغرب) .

من بين قضايانا التاريخية والفكرية ، تبدو قضية مغرب ما قبل الاسلام ذات أهمية كبيرة ، لما صادف هذا المغرب عند المؤرخين المغاربة والمسلمين عامة من اهمال يكاد أن يكون تاما . والسبب في هذا الاهمال راجع الى الفكرة التي انطلقوا منها في التاريخ له والتي وهموا فيها انه ولد مع الفتح الاسلامي ، وانه لم يكن له من قبل أى وجود . فكان أن أعرضوا عن تلك الثغرة ، وغدا التاريخ عندهم بالنسبة للمغرب لا يبدأ الا مع الفتح .

وعلى الرغم من أننا لا نشك في أن الاسلام أعاد خلق المغرب وغير مجرى الحياة فيه ، وفتح له آفاق حضارة وثقافة جديدين ، وجعله في نطاق هذه الآفاق يتحمل رسالة نهض بها خلال التاريخ . وما زال ، فان وهم المؤرخين في فكرتهم يبدو سافرا لمن يطالع في أبحاث الدارسين من الاجانب ، فيتعرف الى تاريخ المغرب في المرحلة السابقة على الاسلام ، ويجده حافلا بالاحداث وملامح الحياة ، وبما يجعله يستحق أن ينظر فيه ويعنى به ، على انرغم مما يكتنفه من غموض واضطراب يعزيان الى عدم تطور هذا التاريخ في خط طبيعي وباطراد ، اذ تعرض لانتكاسات ساهمت في خلق فجوات تمثلها الحلقات المفقودة التي تصادف باستمرار، ونحن ننتبع تاريخنا القديم وما تعرض له من تغيرات حضارية

وثقافية تحمل معها من الغموض والابهام بقدر ما يكون فيها من مدى وعمق .

والذى يعود الى الدراسات التى عنيت بالمغرب القديم ، يبحث عن الحياة فى فترة ما قبل التاريخ (1) ، فانه يصعب عليه أن يحدد المراحل الحيوية التى مر بها الانسان المغربى . ومن حسن الحظ أنه قد عثر فى بعض المناطق على بقايا وآثار ، تثبت أن المغرب عرف نوعا من الحياة الانسانية فى هذه الفترة ، لعلها أول حياة جربها البشر ، وهى تدل على ان الانسان الاول الذى ظهر فى افريقيا الشمالية هو أقدم انسان عثر على اثر له الى هذا اليوم ، وانه عاش منذ ثلاثمائة أو أربعمائة ألف سنة تقريبا (2) فأجزاء الجماجم الانسانية التى اكتشفت فى لكبيبات بناحية الرباط سنة 1933 (3) ، وكذلك العظام التى عثر عليها سنة 1939 فى مغارة العالية بطنجة تدل على أن المغرب كان مسكونا فى العصر الحجري الوسيط وفى فترات ما قبل التاريخ . تصاف الى ذلك الادوات التى كُثف التنقيب عنها فى سيدي عبد الرحمن بناحية الدار البيضاء ، وفى مناطق أخرى من بلاد الشمال الافريقى .

(1) يقدر الباحثون ان ما قبل التاريخ يتمثل فى المرحلة التى سبقت اختراع الكتابة أى قبل الميلاد بنحو أربعة آلاف عام على التقريب .

(2) انظر تاريخ شمال افريقيا لشارل أندرى جوليان ص 40 — 41 تعريب محمد مزالى والبشر ابن سلامة (الدار التونسية للنشر) .

(3) انظر :

—> H. Mar cains — Découverte de restes humains fossiles dans les grès quaternaires de Rabat — L'anthropologie T XLIV 1934.

—> H. V. Valois — L'homme de Rabat — Bulletin d'archéologie marocaine T III 1958 - 1959.

وقد تطورت هذه الادوات خلال العصور الحجرية الى

اشكال متقنة مصقولة كالفاس مثلا وبعض الآلات الحجرية والعظمية التي يتوسل بها لصناعات النقش والزخرفة ، سواء في الطين أو على الحجارة . وقد تجلت في صناعة الحلى من أسورة وأقراط وخلاخل وقلائد . كما تجلت في « فن صنع التماثيل الشبيهة بما نجده في الصحراء اذا نحن عدنا . . . أصنام تابل بلات ذات الرؤوس الآدمية في الصحراء الشرقية (4) » وتجلت بعد هذا في النقش على الحجارة ، وفق ما تثبت الرسوم والكتابات التي كشف عنها في جنوب اقليم وهران والتي تعرف بـ « الحجرات المكتوبة » وكذلك أحجار أخرى مكتوبة كشف عنها في غير هذا الاقليم (5) .

وقد درس بعض الباحثين (6) هذه النقوش ، وهى تمثل حيوانات كالجاموس القديم والفيل والايالات والاسود والفهود والزرافات والنعام وبعض الحيوانات الآهله و « خاصة كباشا مغطاة رؤوسها بغطاء مدور الشكل يذكرنا فى شىء من الغرابسة بقرص كبش عمون » (7) .

وغير خاف ان المغرب — كبقية بلاد الشمال الافريقى —

(4) تاريخ شمال افريقيا ص 57 .

(5) E.F. Gautier — Le passé de l'Afrique du Nord p. 20 — Payot Paris 1952

(6) G.B. Flamand — Les pierres écrites du Nord-africain — Paris Masson 1921

(7) تاريخ شمال افريقيا ص 60 . وعند St. Gsell أن تاريخ هذه النقوش

يقدر بثلاثة آلاف سنة قبل المسيح ، وعند Flamand و H. Obermaier

أن فن النقش على الصخور يرجع للعصور النيوليتية (انظر نفس

المصدر ص 62) .

تسكنه منذ فجر التاريخ شعوب الامازيغ (8) التي أطلق الرومان عليها اسم البربر (9) وكذلك اسم الموريين ، في حين كان اليونان يسميهم اللوبيين Lebou وعند ابن خلدون « أن افريقش ابن قيس بن صيفى من ملوك التباينة لما غزا المغرب وافريقية وقتل الملك جرجيس وبنى المدن والامصار ، وباسمه زعموا سميت افريقية ، لما رأى هذا الجيل من الاعاجم وسمع رطانتهم ووعى اختلافها وتنوعها تعجب من ذلك وقال : ما أكثر بربرتكم فسموا بالبربر » (10) . وعنده أن البربر « يجمعهم جذمان عظيمان وهما برنس ومادغيس ويلقب مادغيس بالابتر فلذلك يقال لشعوبه البتر ويقال لشعوب برنس البرانس ، وهما معا ابنابر » (11) .

وقد كانت هذه الشعوب تتحدث بلهجات مختلفة تقترب جميعها من اللهجة المصرية القديمة ، تنحدر مثلها من أصل واحد هو اللغات الكوشية أو الحامية ، وتمت بنسب للغات السامية . كما كانت هذه الشعوب تعرف الكتابة وتتخذ لها حروف الهجاء اللببية التي لا تزال — هي نفسها أو شبيهة بها — معروفة فى الجنوب عند الطوارق وتدعى : التيفيناغ .

ويكاد يتفق البحث النزيه على أن هؤلاء البربر وفدوا من

(8) امازيغ ج ايمازيغن ، ومعناه الحر الشريف ، وهذه التسمية تدل على طبيعة الشعب وتطلعاته .

(9) أنظر فى البربر دائرة المعارف الاسلامية والمصادر المذكورة (مادة بربر — المجلد الثالث) .

(10) التاريخ ج 6 ص 89 (ط بولاق) .

(11) نفس المصدر .

الجزيرة العربية ومصر في العصر الحجري ، وعلى أنهم ربما اختلطوا عند وصولهم الى بلاد الشمال الافريقي ببعض الشعوب الاخرى التي كانت قد وصلت بدورها وافدة من أوروبا عن طريق شبه الجزيرة الابيرية . ومثل هذا البحث يؤكد لا شك ما ذهب اليه التاريخ العربي ، وخاصة عند ابن خلدون ، (12) من أن البربر عرب حميريون من بني قحطان . وهو رأى لم يقبله بعض الدارسين الغربيين الذين أرادوا أن يجعلوا البربر أقرباء للسكان القدامى لاوروبا الغربية (13) ، وأن يعتبروا بلادهم بالتالي أوربية (14) . وحتى الذين اعترفوا بالارومة الافريقية المشرقية لبلدان المغرب ، لم يقولوا ذلك الا ليضيفوا مدى قوة روابطها مع أوروبا وضرورة استمرار هذه الروابط التي تشكل جزءا من ملامح طبيعة تلك البلاد (15) .

وإذا كانت الدراسات السلالية لم تقنع مثل هؤلاء الدارسين بالاصل الحقيقي للبربر ، فان البحث اللغوي كان أقدر على الاقتناع ، حيث انتهى الى أن اللغة البربرية تنتسب — كما أسلفنا — للمجموعة الحامية السامية . فهي ، بما يتفرع عنها من لهجات منتشرة في أماكن متفرقة داخل البلاد التي استقر بها البربر منذ

(12) انظر الجزء السادس من تاريخه ص 93 — 97 حيث اورد اقوال مختلف المؤرخين والنسابة .

(13) انظر :

G. Camps — Aux origines de la Berbérie, rites et monuments funéraires, p. 29 — Paris 1961

(14) انظر :

GL. E. Bremond — Berbères et arabes — Paris Payot 1938

(15) انظر :

L. Balout — Quelques problèmes nord-africains de chronologie pré-historique — Revue africaine T 13 1948

فترة ما قبل التاريخ ، أى من غرب مصر عند واحة سيوة شرقا حتى ساحل المحيط الاطلسى غربا ، ومن شواطئ المتوسط شمالا حتى جنوب نهر النيجر جنوبا . ويمكن أن نميز فيها هذه الفروع الثلاثة :

1 - الزناتية : (تاريفيت) ويتكلم بها الريفيون المغاربة وسكان بعض المناطق الاطلسية والبرابرة الليبيون والتونسيون والجزائريون ما عدا القبائل .

2 - المصمودية : (تاشلحيت) ويتكلمها سكان الاطلس الغربى الكبير وسوس .

3 - الصنهاجية : (تامازيغت) ويتكلم بها رجال القبائل وسكان الاطلس المتوسط وشرقى الاطلس الكبير وشرقى الاطلس المتوسط وناحية ملوية وطوارق الصحراء .

وقد أثبت الذين درسوا البربرية واللغات الحامية والسامية أن التشابه كبير بينها ، سواء من الناحية البنيوية أو فيما يتعلق ببعض القواعد النحوية . وأثبت هؤلاء أن الشبه بين الخط الليبي والخطوط التى كانت تستعمل فى شبه الجزيرة العربية يدل على مكانهم الاصلى ، وأن وجود خطوط ليبية فى سيناء ودلتا النيل يدل على طريق عبورهم للشمال الافريقى من مصر .

كذلك عنى دارسون آخرون (16) بالبحث فى الموسيقى البربرية القديمة ، وانتهوا الى اقرار الشبه بينها وبين الالحان

(16) امثال هانز هلفرتز Hanz Helfritz (انظر كتابنا : من وحى التراث ص 96 - الرباط 1971) .

في أغاني جنوب بلاد العرب .

ولم تقف الدراسات التي عنيت بأصل البربر عند حد التشكيك في هذا الاصل ، بل زادت فأثارت قضية لا تخلو من بعض الاشكال والاعراض ، وهي أن البيئة الجغرافية للبلاد التي يسكنها البربر أثرت في تكوين وحدات قبلية صغيرة ، مفرقة حيناً ومجمعة حيناً آخر ، وحالت بذلك دون لم شتات مختلف القبائل في أمة واحدة . وهي ظاهرة كانت في طبيعة العوامل التي شجعت الدول على محاولة غزو الشمال الافريقي .

والحقيقة أن البيئة لم تكن وحدها مسؤولة عن هذا النبعثر، فقد كان الميل الشديد الى الحرية ورفض الخضوع يشكل بدوره عاملاً على خلق كيانات صغيرة . ومع ذلك ، وعلى قبولنا - جدلياً - رأى الذين يعتبرون أن الدراسات البيئية والانتوغرافية الفيزيائية لم تثبت أن اندماجاً كبيراً تم بين البربر وبين الشعوب التي استوطنت بلادهم طوال التاريخ ، فإننا نعتقد في جزم لا يدع مجالاً للشك أن عنصر اللغة والدين كان قادراً في ظل الاسلام والعربية على صهر البربر في بوتقة واحدة ، وأن هذا العنصر بما يترتب عنه من تكوين عقلية مغربية متميزة داخل اطاره ، كان أكثر من أي عنصر آخر قادراً على الادمج والتوحيد .

مهما يكن ، فإن البربر كانوا في الفترة التي نتحدث عنها، يعيشون على شكل جماعات من الرحل تنتقل بأغنامها وأبقارها سعياً وراء الكلا ، تقصد الجبال في الصيف ، وتنزل في الشتاء الى السهول ، وكانت بعض شعوبهم تعيش حياة مستقرة تقوم

على نظام جماعى يتجلى فى اشتراكية الارض والفلاحة والممتلكات ، وخاصة فى السهول - كسهل سبو مثلا - حيث الطبيعة تساعد على اقامة زراعة منتظمة ، أساسها القمح والشعير والزيتون والكروم ، وتجارة منتظمة كذلك بما يفيض من الحبوب وانتاج الزيت ، وتساعد بالتالى على انشاء أسر وقبائل فى قرى صغيرة كانت تقام على الهضاب ، حماية للسكان والثروة من الاخطار ، وخاصة كوارث الطبيعة وهجمات الحيوانات الضارية التى كانت معروفة لهذا العهد ، كالفيلة والسباع ، مما جعلهم يمهرون فى الصيد وصناعة آلاته وأسلحته .

وعلى الرغم من أن التاريخ الفكرى لهذه الفترة يكاد أن يكون غير معروف ، فان البحث قد أثبت أن هذه الشعوب كانت متدينة الى حد كبير ، تعتقد السحر وخلود الروح (17) وتعبد النجوم والاشجار وعيون الماء وبعض الحيوانات (18) ، وتشكل من بعضها آلهة لها حيث يحدثنا التاريخ أنه « كان لهم فى القرن الاول قبل المسيح آلهة تحميمهم تسمى افريكا رأسها مغطى بجلد فيل » (19) .

وتجدر الاشارة هنا الى أن مثل هذا التقديس لمظاهر الطبيعة والكون كان - سواء عند البربر أو غيرهم من الشعوب التى مارسته - يقرن بألوان من الطقوس تتميز فى الغالب بتراتيل

(17) مما يدل على ذلك وعلى ايمانهم بالبعث انهم كانوا يضعون مع الميت عند دفنه بعض الاوانى والاثاث وشيئا من الزاد ، ويجعلون له حوضا للاغتسال .

(18) راجع كتابنا : من وحى التراث ابتداء من ص 91 .

(19) تاريخ شمال افريقيا ص 78 .

وأناشيد ، وبرقص يعتمد ايقاعات معينة ، يكاد في حركاته وحلقاته يقترب من المسرح ، كما يقرن بصناعة الدمى والتماثيل واتخاذ الاقنعة والرسوم (20) . وهى كلها تدل على وجود فن يتوسل في تعبيره باللغة والتشكيل .

* * *

ولعل أهم ما يلاحظ الباحث في تاريخ المغرب القديم انه تعرض كما تعرض الشمال الافريقي كله لحضارتين كبيرتين ، هما حضارة الفينيقيين وحضارة الرومان .

وقد ظهر الفينيقيون في غرب المتوسط عند منتصف القرن الثانى عشر قبل الميلاد ، واستمروا في الشمال الافريقي زهاء ألف عام . ومع ذلك فان معلوماتنا عنهم قليلة ، وترجع في أغلبها الى الفترة المتأخرة التى بدأت مع الحروب البونيقية وانتهت بانتصار الرومان . وقد وصلت معظم هذه المعلومات بواسطة مؤرخين لاتين تحدثوا عن عظمة رومة ، وكذلك عن طريق مؤرخين يونان . وتعد رحلة حنون *Le périple d'Hannon* وثيقة قرطاجنية هامة ، وقد وصلتنا منها ترجمة اغريقية ، وهى تلقى الاضواء على التجارة الفينيقية ومراكزها في الشمال الافريقي (21) .

ومن المعروف تاريخيا ان الفينيقيين — بحثا عن أرض

(20) انظر من وحى التراث ابتداء من ص 104 .
(21) انظر :

— E. F. Gautier — *Le passé de l'Afrique du Nord* p. 32
— J. Carcopino — *Le Maroc antique* — Gallimard 1943
— G. Germain — *Qu'est ce que le périple d'Hannon* — Hespéris
1957 pp. 205 - 248

الغروب التي أطلق اليونان عليها هسبريس Hesperis - وصلوا الى هذه البلاد وأنشأوا فيها مراكز ، وأهمها مدينة تشميش وهي لاكيش أو ليكسوس Lixus عند مصب نهر اللوكوس قريبا من مدينة العرائش وذلك حوالى سنة 1100 أو 1110 ق م . ثم روسادير Rusaddir التي هي مليية ، وطنجى ، Tingi التي هي طنجة . ومن هذه المدن كذلك مدينة قرطاجنة التي أسسوها في تونس سنة 813 - 814 ق م ، ولعلها أهمها جميعا . فهذه المراكز وغيرها تدل على أن دولة الفينيقيين كانت في أساسها تقوم على المال وتبادل التجارة بأساطيل تجوب المتوسط والاطلسي ، متنقلة بين مختلف المراكز التي أقاموها أو التي كانوا يتعاملون معها . ولم يكن هذا الطابع التجارى ليصرف المغاربة عن الفلاحة ، بل زاد اهتمامهم بها وبالصناعات المرتبطة بها ، كإنتاج الزيوت والخمور وما إليها من صناعات غذائية كتصبير الأسماك . وبلغ من تبرزهم فيها ان أحد القادة البونيقيين - هو ماغون - ألف فيها كتابا من ثمانية وعشرين جزءا ، تحدث فيه عن « الزراعة وتربية الماشية ، بل ضبط كذلك ضبطا مدققا قواعد ادارة الاملاك الريفية » (22) . وقد استفاد الرومان منه وترجموه .

ولم يقف اهتمام المغاربة عند هذا الحد ، ولكن تعداه الى مجال الصناعات الثقيلة المتصلة بالسفن والاساطيل وأجهزة الموانئ ، فضلا عن تطوير بعض الصناعات التي كانت معروفة

(22) تاريخ شمال افريقيا ص 112 .

لديهم من قبل ، كصناعة الاسلحة والامتعة والحلى والاقنعة
وأدوات الزينة والاولانى المزخرفة والصناعات الجلدية والخشبية
والآلات الفلاحية .

وليس من شك في أنه كان لمثل هذه النهضة أكبر الاثر على
نشر اللغة والتقاليد وكثير من مظاهر الثقافة والحضارة الفينيقية
في البلاد البربرية ، وهى مظاهر شرقية ، مصرية واغريقية
في الغالب . فقد سجل التاريخ أن القرطاجنيين « كان لباسهم
شرقيا بحتا ، فكانوا يرتدون الجبة الطويلة ذات الاكمام الواسعة
عامة ، وكانوا يضعون على رؤوسهم القلنسوة ويلبسون
معطف السفر » (23) .

أما فنهم فمتأثر بالفن المصرى والاغريقى ، ومن بين كبار
فنانيهم النحات بويطوس Boéthos ، وهو الذى أنشأ تمثال ايفيز .
كما أنهم عرفوا المسرح (24) على الطريقة اليونانية . وقد
ذكر البكرى أن « أعجب ما بقرطاجنة دار اللعب وهم يسمونها
الطياطر ، قد بنيت أقواسا على سوارى وعليها مثلها ما أحاط
بالدار ، وقد صور في حيطانها جميع الحيوان وصور أصحاب
جميع الصناعات ، وجعلت فيه صور الرياح ، فجعل صورة الصبا
وجهة مستبشر ، وصورة الدبور وجهه عابس .. وفيها قصر
يعرف بالمعلقة مفرط العظم والعلو ، أقباء معقودة طبقات كثيرة،
مطل على البحر في غربيه قصر يعرف بالطياطر ، وهو الذى فيه

(23) المصدر السابق ص 117 .

(24) انظر من وحي التراث ص 100 وموضوع « المسرح عند العرب
والمغاربة » في آخر هذا الجزء .

دار المقلب المذكورة . وهو كثير الابواب والتراويح ، وهو أيضا طبقات ، على كل باب صورة حيوان رخام وصور جميع الصناعات » (25) .

وفي مجال العبادات اتخذ الشمال الافريقي في هذا العهد آلهة مزيجة من الآلهة البربرية والالهة الفينيقية المتأثرة بما كان يعبد في مصر وبلاد الاغريق . وقد اشتهر من بين آلهتهم بعلم حمون ، وهو شبيه بأمون المصرى وكذلك تانيت بينيبعل ومعناه وجه بعلم ، وكانا يشكلان في صور بشرية وتصنع لهما التماثيل . وعند اكتشاف معبدى سوسة وقرطاج عثر على انصاب وأحجار وأوانى ومحارق تثبت ان سكان المغرب الكبير — وخاصة منهم القرطاجنيين — كانوا يقدمون للالهة قرابين بشرية وحيوانية . كذلك « عثر في معبد صياغة (في بئر بورقبة قرب خليج الحمامات) على آلهة لها رأس لبؤة جالسة على أسد ، كما عثر على أبو الهول ذى ضروع » (26) .

وربما ساعد على انتشار مثل هذه المظاهر الحضارية والثقافية في بلاد البربر أن الفينيقيين كانوا مستوطنين ولم يكونوا مستعمرين ، يضاف الى ذلك ما يوجد بينهم كعرب كنعانيين وبين البربر كعرب حميريين من تقارب وتشابه ، خاصة في نطاق اللغة . ولقد بلغ من انتشارها أن القديس البربرى أو غستان ذكر أنها في أيامه — أى في القرن الرابع للميلاد — كانت منتشرة في البوادي المغربية ، كما أكد المؤرخ البيزنطى بروكوب

(25) كتاب المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب (المسالك والممالك) ص

43 — 44 — نشر دوسلان — الجزائر 1857 .

(26) تاريخ شمال افريقيا ص 124 .

Procopé انها كانت متداولة في القرن السادس (27) . ولا شك أن مثل هذه الظاهرة تسجل في عهود قريية من الفتح الاسلامى ، تضاف الى التشابه الموجود بين العربية والفينيقية لتؤكد مدى السهولة التى وجد البربر فى تعلمهم للغة القرآن .

* * *

وما أن حل القرن الثالث قبل الميلاد حتى بدأت بلاد الشمال الافريقى تتحرك فى انتفاضات لاقامة امارات مستقلة ، مستغلة دخول القرطاجنيين مع الرومان فى نزاعات هى التى مثلتها الحروب البونيقية فيما بعد (28) Les Guerres puniques والتى استمرت من 146 ق م الى 435 ب م ، فكان أن أقيمت فى شمال المغرب امارة موريطانيا وفى الداخل امارة نوميديا Numidie

ولكن المغرب لم يلبث بهذه الحروب أن تعرض للغزو الرومانى الذى لم يستطع أن يخضع لسيطرته غير جزء من البلاد ، أما الباقي فقد ظل محافظا على نوع من الاستقلال ، ويؤكد التاريخ أن الرومان حاولوا القضاء على اللغة والتقاليد الفينيقية ، لدرجة أنهم دمروا مدينة قرطاجنة ومكتبتها العظيمة، وحاولوا من أجل محو الثقافة الفينيقية أن ينشئوا مدارس لتعليم اللغة اللاتينية ، ولكن البربر ظلوا محتفظين باللغة

(27) انظر : Gsell — Histoire ancienne de l'Afrique du Nord

T IV, p. 498 — Paris Hachette 1913-28

(28) نسبة الى القرطاجنيين واصلها لاثنى وهو Punicus مأخوذ من

Poeni بمعنى قرطاجنة أو قرطاجنى . وربما يكون الاصل فى Poeni

كلمة Pouanit التى كان يطلقها المصريون على بلاد العرب ثم انتقل

فيما بعد ليطلق على Poeni أى قرطاجنة أو فينيقيا Phénicie

الفينيقية وبلغاتهم المحلية القديمة .

على أن هذا لا ينفى أن الرومان أثروا على طبقة معينة من البربر ذات مصالح ، هي الطبقة الارستقراطية التي كانت تختلف الى مدارسهم ، وتتنسى بأسمائهم ، وتتكلم اللغة اللاتينية ، وتعبد الآلهة الرومانية مثل مارس وهرمس وسيريس وباخوس وأسكولاب وأيزيس وأوزيريس ومترا . أما الطبقات الشعبية فقد ظلت تقدر الآلهة الفينيقية وان أخفتها تحت ستار أسماء جديدة . فبعل حمون كان يعبد تحت اسم سترنس أغسطس ، وتانيت كان يعبد تحت اسم كيلتيس ، فضلا عن أن تلك الطبقات حافظت على آلهتها البربرية المحلية كما كورتا ويونا وماكورفوس وماتيللا ، وفيهينا وبونشور وفارسيسيسما .

وعلى الرغم من استعداد المغاربة لتقبل فكرة الوجدانية ، فانهم لم يميلوا كثيرا للمسيحية التي لم تنتشر الا عند النخبة المتعلمة في المدارس الرومانية ، حيث كان التعليم يهدف الى تكوين أطر لتسيير الإدارة المحلية باللغة اللاتينية . وكانت مناهجه تقتضى تدرج التلميذ من تعلم القراءة والكتابة والحساب الى النحو والآداب والموسيقى والعروض والفلسفة والفلك والرياضيات . وينتقل بعد ذلك الى مدارس أعلى كانت تؤسس في أهم المدن ، وفيها يتعلم الشعر والخطابة وما يتطلبان من بلاغة وجدل وارتجال وقد ينتقل بعد ذلك الى رومة أو غيرها من مدن الدولة المركزية لتنمية معارفه أو تولى بعض المناصب .

وقد احتفظ التاريخ بأسماء غير قليل من الابداء والفلاسفة

وعلماء الدين الذين تخرجوا في هذا التعليم من مختلف أقطار الشمال الافريقي ، وعبروا باللاتينية في الغالب ، لانها كانت لغة الفاتح المستعمر ، وليس لان اللغة الوطنية كانت قاصرة كما ذهب جوليان (29) ، نذكر من بينهم :

1 - دوناتوس المتوفى سنة 335 ، وهو مؤلف كتاب عن الروح القدس ، وزعيم المذهب الدوناتى الذى ظهر فى خضم الصراع الكنسى الدائر يومئذ (30) والذى كان ينضوى تحت لوائه كل الرافضين للسيطرة الرومانية (31) .

2 - برمانيانوس صاحب كتاب ضخم فى الدفاع عن الدوناتية ومجموعة من الزامير .

3 - الاسقف أبنا الميلى الكاتوليكي ، وقد اشتهر بانتقاده للمذهب المذكور .

4 - تيكونيوس المنتقد من طرف الدوناتيين « كان لائكيا ولكنه فقيه عالم اريب ، نشر شرحا للجليان Apocalypse نال شهرة عظيمة ، وتفسيرا للكتاب المقدس تصدى فيه بطريقة جديدة الى النصوص والى اثنتات من الكلام لم يعرف عنها الشراح شيئا قبله » (32) .

5 - القديس أغسطس أغسطينوس - أو غستان - ولد فى سوق

(29) فى كتابه تاريخ شمال افريقيا ص 252 .

(30) من المذاهب التى ظهرت فى هذه الفترة كذلك مذهب الدوارين وكان يسير فى خط الثورة على الرومان .

(31) انظر :

CH Courtois — Les vandales et l'Afrique, p. 147 — Paris 1955

(32) انظر تاريخ شمال افريقيا ص 310 .

أهراس سنة 364 وفيها بدأ تعليمه ثم انتقل الى رومة وميلانو وعاد ليتقلد مناصب عدة كان أهمها أسقف عنابة سنة 395 . وقد اشتهر بأعترافاته وبكتابه (مدينة الله) الذى دافع فيه عن المسيحية ، كما اشتهر بانتقاده الشديد للدوناتيين . وكان « خطيبا وكاتبا من طراز عال ، فلم يتح للمسيحية أن رزقت زعيما في مرتبته قط » (33) .

6 – ترتوليانوس المتوفى سنة 240 ، اشتهر بكتاب نفى الدفاع عن الدين المسيحى وبمذهب يدعو الى العفة والاخلاق الفاضلة وبموقف ضد اليهود وأهل البدع .

7 – مينوسيوس فيليكس ، وهو صاحب كتاب فى الدفاع عن المسيحية .

8 – القديس الشهيد قبريانوس ، كان يعيش فى القرن الثالث ، له كتاب فى الرد على اليهودية والاحتجاج للمسيحية .

9 – أرنوب وهو خطيب وكاتب وشاعر ، وله كسابقيه كتاب فى الدفاع عن الدين .

10 – لكتانسيوس تلميذ أرنوب ومؤلف عدة كتب عن عقاب المذنبين ، والاموات المضطهدين ، والزندقة والحكمة .

11 – باتيليانوس ، وهو خطيب وكاتب ، كانت له مراسلات مع أغسطسينوس .

12 – قودانسيوس ، وهو خطيب من تيمكاد ، كان يعيش

(33) المصدر السابق ص 305 .

في منتصف القرن الرابع .

13 - كرنيتوس ، وهو فيلسوف وخطيب كان يشرف على بعض مدارس رومة في عهد كلوديوس ونيرون .

14 - فلوروس ، وهو خطيب ومؤرخ وشاعر ، وكان يشارك في المهرجانات الشعرية التي كانت تقام بالكابيتول .

15 - فرونتيوس ، وكان أستاذ الامبراطور مرقس أوروليوس في البلاغة اللاتينية .

16 - أبليوس المولود حوالي سنة 123 ، وهو أشهر كتاب وشعراء هذا العهد . وقد خلف قصة المسوخ أو الحمار الذهبي، وديوان الازاهير الذي قال فيه : « أعترف بأنى أوثر من بين الآلات شق القصب البسيط أنظم به القصائد في جميع الاغراض الملائمة لروح الملحمة أو فيض الوجدان لمرح المهامة أو جلال المأساة وكذلك لا أقصر لا في الهجاء ولا في الاحاجى ولا أعجز عن مختلف الروايات والخطب يثنى عليها البلغاء ، والحوارات يتذوقها الفلاسفة . ثم ماذا بعد هذا كله ؟ اننى أنشئ في كل شئ باليونانية أم باللاتينية بنفس الامل ونفس الحماس ونفس الاسلوب » (34) .

وقد نبغ الى جانب هؤلاء بعض القادة البربر الذين تربى معظمهم في أحضان حضارة الرومان وثقافتهم ، وكانت لهم مع ذلك أو لبعضهم مواقف وطنية تهدف الى تحرير الشمال الافريقي وتوحيده والنهوض به أمثال حنبعل ابن عبد ملقرط البرقى الذى

(34) نقل — فالات ، بواسطة جوليان (تاريخ شمال افريقيا ص 252) .

أبلى بلاء حسنا في الحرب البونيقية الثانية ، وأخوه عز ربل ،
والشهيد ماتوس زعيم البربر ضد قرطاج على اثر الحرب
البونيقية الاولى ، وماسينيسا التوفى سنة 148 ، وكانت تخطب
وده كل من قرطاج ورومة (35) ، وسيفاكس الذى كان فى نفس
موقف ماسينيسا . ومن أشهر القادة كذلك يوغورطة الذى كانت
تحاول رومة كل جهدها للقضاء عليه الى أن وقع فى يدها بحينة
مشنقته . ومثله يوبا (36) الاول الذى كانت له مواقف عداء مع
القيصر تمثلت فى حركات ثورية وطنية انتهت بهزيمته وانتحاره
سنة 47 . ولكن لم يمر وقت طويل حتى اعتلى ابنه عرش المملكة
الموريطانية ، وهو أغسطس المعروف بيوبا الثانى ، زوج كليوباترة
سينى بنت كليوباترة الكبيرة . وكانت له عناية بالفنون والآداب
وفى عهده أسست معاهد الموسيقى . درس العلوم وأتقن اللغات
اليونانية والبونيقية واللاتينية ، وكانت له مكتبة عظيمة ونساخ
عديدون ، كما كانت له عناية خاصة بجمع التماثيل والصور
واستقدام النفايس من مختلف الأقطار ، وتوجد منها الآن كمية
ثرية بمتحف الجزائر وشرشال .

(35) عند Gsell ان رومة خربت قرطاجنة لتمنع ماسينيسا من احتلالها
واتخاذها عاصمة للكه .

(Histoire ancienne de l'Afrique du Nord T IV, p. 496)

وانظر مدى ارتباطه فى سياسته ومواقفه بالرومان عند G. Camps
(Aux origines de la Berbérie, Massinissa ou les débuts de l'histoire-
Alger 1960)

(36) يوبا او جوبا هو الاسم الذى كان يطلق عند البربر على العاهل وهو
بهذا ليس علما وإكته مرادف (اكيد) أى الملك ، ويجمع على (ايكيدن)
وهو فى أصل لفظه يعنى نفس مدلول الكلمة العربية : الجبة . انظر
A. Benachenhou

(Connaissance du Maghreb, pp. 44 - 55 - Alger 1971)

وشرشال هذه هي عاصمة ملكه ، وسماها قيصرية تقديرا لعظمة القيصر . كما اتخذ وليلى عاصمة ثانية (37) . ولكنه لم يلبث أن اغتيل فأتاح اغتياله لرومة أن تخضع بلاد الشمال الافريقي لحكمها المباشر . ومع ذلك قام البربر في فترات عدة من هذا الحكم بثورات وطنية متلاحقة للتححرر ، مما جعل بعض المؤرخين يعتبرونهم « مفطورين على قلة الولاء » (38) وهم في الحقيقة مفطورون على حب الحرية والاستقلال .

في خضم هذه الاحداث والاضطرابات يبقى عهد يوبا الثانى متقدرا بمميزات حضارية وثقافية ، يكفى لتمثيلها – بالاضافة الى ما ذكرنا له من اهتمامات علمية وفنية – أن نعرف ما كانت عليه وليلى ، ونتأمل ملامح الصورة التى أعطيت لها لتكون شبيهة برومة . فنظام الحكم فيها نيابى يقوم على تمثيل الشعب بواسطة الانتخاب على طريقة مجلس الشيوخ الرومانى المعروف بـ Sénat والمدينة محاطة بالاسوار والابراج ، وبداخلها فوروم Forum أى ميدان عمومى ، وكابيطول Capitole أى معبد، وقوس النصر تعلوه عربة تجرها ستة خيول ، وكانت بها كذلك خزائن لحفظ الكتب وتمثيل الآلهة ، وفسقيات وحمامات عمومية مفروشة أرضها بالرخام ومغطاة جدرانها بالفسيفساء المصورة لناظر من الطبيعة ومشاهد من الحياة . أما المدينة نفسها فكانت مقسمة الى قسمين: أحدهما فى الجنوب تجمعت فيه المصانع والمخابز ومعاصر الزيت والدكاكين والدور الشعبية ، والثانى فى الشمال يسكنه الاغنياء

(37) انظر : Le Maroc antique, p. 34

(38) على حد قول جوليان فى تاريخه ص 183 .

والحكام .

وما زالت بعض الآثار الباقية في ويليى شاهدة على ما كانت عليه هذه المدينة ، حيث كشف النقب عن بعض الشوارع والمنازل والمعاصر ، وعن قاعة الاجتماعات والساحة العمومية التى كانت تعتبر المكان المحورى فى المدينة ، وعن بعض التحف كتمثال برونزى لكلب وآخر لىلام ورأس مرمى وتمثالين نصفيين لبروتوس ولبعض الامراء .

بل ان مراكز حضارية أخرى غير ويليى ظلت محتفظة بما كان للمغرب فى هذا العهد من آثار فنية ومعمارية .

وقد امتد فى المغرب تأثير هذه الفترة طويلا ، وما زلنا نلاحظه حتى اليوم متجليا فى الفسيفساء ، والزليج وهندسة بناء الحمامات والمنازل ، وخاصة هندسة القصور المعروفة فى المناطق البربرية ، فهى لا تختلف عن هندسة الكاستروم الرومانى *Castrum* بأبراجه الاربعة ، وان كانت تقترب الى حد كبير من مبانى حضر موت وبلاد اليمن ، مما قد يؤكد عنصر الاصل العربى المشترك الذى سبق طرحه فى بداية هذا البحث .

ومن جانب آخر لهذا التأثير نلاحظ أن أسماء الشهور الفلاحية فى اللغة البربرية والعربية الدارجة هى نفسها التى كان يستعمل الرومان وفق توقيت جوليان *Julien* ، بل ان كثيرا من الالفاظ اللاتينية وخاصة ما يتعلق بالفلاحة ظلت على لسان البربر أما الفلاحة نفسها فكانت دائما مزدهرة ومتطورة فى المغرب ، والذى قام به الرومان فى مجالها هو تنظيم الرى بحفر الآبار

والسواقي وبناء الصهاريج والاحواض لتجميع الماء ، وكذلك بناء القنوات والسدود والخزانات والجسور . كما انهم لتسهيل العمليات التجارية شقوا طرقا كثيرة ربما كان من أهمها الطريقان للذان يربطان طنجة بسلا ووليلي .

ومع ذلك ، فباستثناء بعض الآثار العمرانية والتقاليد الفنية والبصمات اللغوية المحدودة ، فان التأثير الرومانى يكاد يكون غير موجود ، خاصة فى البنية الاجتماعية والتكوين الفكرى . وربما كان السبب فى ذلك أن البربر رفضوا أن يصبحوا رومانا كما رفضوا أن يصبحوا مسيحيين (39) .

وعلى الرغم من الطابع الاستعمارى لهذا العهد ، فقد استطاع المغرب — على حد ما رأينا — أن يفرض وجوده على رومة ، سواء فى الميدان الحربى بالثورات المتعددة والانتفاضات التى قادها أبطال مغاربة ، وفى الميدان الدينى بالكيان المستقل الذى أعطى القساوسة البربر للمسيحية ، ، ثم فى الميدان الفكرى والادبى بنبوغ كثير من الادباء والفلاسفة الذين أغنوا بعباءاتهم مجال الثقافة اللاتينية .

والحق ان الازدهار الشامل الذى عرفه المغرب فى هذه العهود كان بسبب طبيعة البلد وملاءمة مناخه ، وكذلك بسبب ذكاء المغاربة وحيويتهم (40) .

* * *

G.H. Bousquet — Les Berbères, p. 43
(Presses universitaires — Que sais-je ? - 1961)

(39) انظر

Gsell — Histoire ancienne de l'Afrique du Nord T 1, p. 40

(40) انظر

غير أن المغرب لم يلبث أن تعرض في أعقاب الحروب البونيقية لهجوم الوندال (434 – 534) قادمين اليه من جرمانيا فقد كانت الظروف المضطربة وحركات التمرد التي عرفها حكم الرومان في المغرب ، وخاصة على عهد قسطانس المعروف بفالتينيان ، من أهم الاسباب التي أغرت الوندال بغزو افريقيا بعد أن كانوا قد رتعوا في أوروبا فترة طويلة ، حيث عبروا مضيق جبل طارق في صيف 429 بقيادة ملكهم جنسريق (41) الذي كان صدى قوته المتوحشة يبعث الهلع في كل مناطق نفوذ الامبراطورية الرومانية ، بل ان رومة نفسها استسلمت لجيوشه سنة 455 .

وعلى الرغم من تساؤل المؤرخين عما اذا كان الشعب المغربي تحالف مع الوندال لرد عدوان الروم ، وعما اذا كان تدخلهم يعتبر تحريرا للبلاد من الاستعمار الروماني ، فان واقع التاريخ يثبت أن فترة احتلالهم للمغرب وغيره من مناطق الشمال الافريقي تميزت بالتحريب والتدمير وبالحكم المطلق والاستبداد التام ، مع ما يترتب عن ذلك من استغلال للموارد وخنق للحريات وتكيد لرجال الدين . وهي فترة لم يفد منها المغاربة أى شىء ، وان عمل الوندال على ادخال بعض التقاليد الجرمانية التي كانت تمس أشكال بعض تنظيمات الحكم والسلطة . وهذا ما جعل وجودهم لا يؤثر على مجال اللغة والفكر الا بالقدر الذى يعطله . ولكن حكم الوندال سرعان ما تعرض لاضطراب شديد بعد

(41) توفى في 24 يناير 477 .

وفاة جنسريق وتولية خلفائه من بعده : ابنه الطاغية حنياريق(42) وغاتموند (43) وتراسموند (44) الذين حاولوا ارجاع الحرية الدينية ، ثم الشيخ هلدياريق المعزول سنة 535 ، وأخيرا جليمار حفيد جنسريق .

في عهد هؤلاء بدأت تبرز عيوب الاحتلال الوندالي متمثلة في ظهور حركات تمرد وفي بعض المصاعب الاقتصادية ، الشيء الذي تمخض عنه تكوين امارات محلية مستقلة ، كمملكة « مازونا » الذي كان يدعى (ملك القبائل المورية والرومان) .

ولم يمض وقت طويل حتى فوجيء الوندال بقدوم وفود من الرجل راكبي الجمال ، جاءوا من طرابلس يقودهم الامير كابارون ، وكانت لهم خطط في الحرب وأساليب في المواجهة لا عهد بها للوندال .

وجاء في هذا الوقت تحرك الامبراطور يوسطينيانوس الذي كان يتوق الى اعادة مجد الامبراطورية الرومانية ، فوجه جيشه وأسطوله الى الشمال الافريقي فهزم الوندال وأسر جليمار . وبذلك انتهى حكم هؤلاء ليبدأ حكم جديد ، وبالضبط في سنة 534 ، حيث أعلن الامبراطور منح استقلال ادارى لافريقيا ، ولكن البربر لم يكونوا ليقبلوا هذا الوضع ، خاصة وأن تحركاتهم التمردية كانت قد بدأت تتجح في عهد احتلال الوندال ، فدخلوا في مواجهات كانت تنتسم في غالبها بالعنف .

(42) توفي سنة 484 .

(43) توفي سنة 496 .

(44) توفي سنة 523 .

ويبدو أن الشمال الافريقي لم يفد شيئا يذكر في هذه المرحلة ، سواء تحت حكم الوندال أو البيزنطيين ، ومع ذلك فقد ظهرت بعض الاسماء التي لمعت في مجال الفكر والادب أمثال الشاعر الملحمى دروكانسيوس الذى ألف في السجن ابتهالات ذاعت شهرتها في القرون الوسطى ، ومنها استوحى ماتون أشعاره فى الجنة (45) ، وكذلك الشاعر كوريبيوس صاحب ملحمة يوحنا . وليس من شك فى ان الاوضاع التى كانت لا تزيد الا تأزما عملت قبيل الفتح الاسلامى على انهيار النفوذ الرومانى وظهور رعامات صغيرة فى هذا الاقليم أو ذاك ، حيث كانت توجد مناطق تعيش فى انعزال ونوع من الاستقلال لا يزال تاريخها للاسف مجهولا .

والواقع أن الفترة التى سبقت مباشرة مجيء الاسلام الى المغرب تعتبر من أكثر الفترات غموضا فى التاريخ المغربى ، وكل ما نعرف من خلال الآثار الباقية أن البيزنطيين منذ القرن السادس كانوا قد احتلوا مدينة سبته ، واتخذوا منها مركزا لمراقبة الشواطىء المقابلة ، وانه ظل للرومان بعض النفوذ الدينى واللغوى .

ويتضح من الكتابات التى عثر عليها فى ولىلى انه حتى سنة 655 كانت توجد فى المغرب جالية لاتينية مسيحية ، فى حين كانت قلة من البربر هى التى تدين بالمسيحية أو اليهودية . بل ان التاريخ يتحدث عن آثار للمسيحية فى القرن الثامن للميلاد

(45) انظر تاريخ شمال افريقيا ص 346 .

بمنطقة نفيس عند سفح الاطلس الكبير حيث كانت لا تزال تعيش
جالية منتسبة لهذا الدين الذى لا يعرف متى دخل الى المغرب ،
وان كان معروفا ان مدينة طنجة كانت أكثر مدن المغرب آثارا
تشهد له بماض بعيد فيه .

أما اليهودية فقد كانت وبقيت موجودة فى نطاق ضيق ،
وهى لا شك دخلت الى المغرب فى ركاب بعض الهجرات التى
وفدت من الشرق فى القديم ، مما يدل على أنها كانت منتشرة قبل
المسيحية . وفى هذا رد لا شك على من افترض (46) ان البربر
لم يعتنقوا اليهودية الا مع الفتح العربى بدافع محاربة المسلمين
من جهة ، وبدافع اثبات لاوثنيتهم حتى لا يحاربهم المسلمون (47).

* * *

والحق أنه اذا كان المغرب مر قبيل الاسلام بفترة غامضة،
فانه فى المراحل الاخرى سواء حين اتصل بالفينيقيين أو الرومان،
فتح لنفسه صحائف فى التاريخ وعرف كيف يضطلع بدوره
الحضارى والثقافى ، متأثرا بمن حوله ومؤثرا كذلك ، وليس مجرد
مقلد أو تابع .

ولعلنا — بهذا العرض المحدود — أن نكون أبرزنا بعض
ملامح هذا الدور ، ولفتنا النظر الى جوانب حية من تلك الصحائف،
عسى الدارسون من شبابنا أن يغروا بالبحث والتنقيب ، سواء
فى آثار العمران الباقية أو الوثائق المنقوشة أو المكتوبة ، أو حتى

R. Montagne

(46) هو

G. H. Bousquet — Les Berbères, p. 39

(47) انظر :

في التراث الشعبي لما يضم من معالم هامة ودقيقة .
وفي اعتقادنا أن البحث سيظل مبتورا اذا هو لم يعتمد على
نوعين من المصادر نراهما أساسيين :

أحدهما : الآثار التي خلفتها هذه الفترات ، وهي رومانية
في الغالب وتحتاج الى مزيد من العناية والاهتمام ، وكذلك الآثار
البربرية التي لم تلتفت اليها الانظار بعد .

والثاني : المصادر اليونانية والرومانية اللاتينية المسيحية،
وهي تطرح صعوبات في قراءتها ، فضلا عما فيها من توجيه
يجعلها لا تكشف عن واقع التاريخ المغربي .

وفي اعتقادنا كذلك أن البحث ينبغي أن ينطلق من حقيقة
طبعت مسيرة بلدنا الحضارية والثقافية على مر التاريخ ، حتى في
فترات تعثر هذه المسيرة ، وهي ان موقع المغرب الجغرافي على
على رأس افريقيا جعله مفتوح الشواطئ على بحرين عظيمين ،
متحكما في منافذهما ، ومنفتحا بالتالى على ما وراءهما في الوقت
الذي هو يضرب بجذور ثابتة في أعماق القارة التي ينتمى اليها ،
متوسطا بذلك كل جهات الكون ، مما جعله يتحرك في مركز ثقل
العالم بتفاعل جدلى مستمر ، مع يد ونظر ممدودين أبدا الى
الشرق ، في عملية أخذ وعطاء لم يشهد التاريخ لها توقفا أو
انقطاعا ، مما أنتج تركيبا حضاريا وثقافيا لهذا البلد يكاد يكون
متفردا بخصوصيات متميزة ، دون أن يفقد هذا التركيب خيوط
الالتحام والانسجام مع العناصر التي تفاعل معها في الاصل
وما زال .

نشأة الادب العربي في المغرب (ظروفها ومظاهرها)

* نشر في مجلة (المناهل) العدد الثاني — السنة الثانية صفر الخير
1395 — مارس 1975 .

ليس يخفى ان الخلفاء الراشدين لم يفكروا في توجيه حملة اسلامية (1) الى المغرب ، وأن عمر بن الخطاب كان قد طلب انيه أن يأمر بفتح الشمال الافريقي ولكنه رفض . ولعله كان يدرك ما ستتكبده أية حملة تتجه الى هذا البلد من متاعب ومصاعب ، لا سيما وبعد المسافة سيحول دون تتبعه لعملية الفتح ، وسيجلعه عاجزا عن امدادها عند الاقتضاء الملح الطارىء . بل ان عمرو بن العاص كتب اليه يقول بعد أن تم له فتح طرابلس : « ان الله قد فتح علينا طرابلس وليس بينها وبين افريقية الا تسعة أيام ، فان رأى أمير المؤمنين أن يغزوها ويفتحها الله على يديه فعمل » فأجابته : « لا ، انها ليست بافريقية ، ولكنها المفرقة ، غادرة مغدور بها ،

(1) يقال ان بعض المغاربة أسلموا قبل الفتح « أول من ادخل دين الاسلام للمغرب . . رجال رقراة السبعة من المصائدة وقيل كانوا اثني عشر رجلا اجتمعوا مع النبي صلى الله عليه وسلم وكلهم باللب البربري ، والصحيح أنهم لم يجتمعوا به ، وانما أسلموا على عمر وعلمهم دينهم وتوجهوا لمغربهم . ولما بلغوا قومهم منهم ، ومنهم من أبى ، وذلك عام ثمانية عشر من الهجرة . وفي أسلم مغراوة ، قيل وفدوا على عثمان مع امرهم (صولاً اسر في الحرب مع جماعة من أعيانهم . ولما بلغوا المد يد عثمان ، وله عليهم الولاء عام أربعة وثلاثين ، ثم (الترجمانة ص 80 — 81) . ويلاحظ على ه الاسلام في هذه الفترة انه خال من أي اثبات

لا يغزوها أحد ما بقيت » . وفي رواية أخرى : « لا أوجه اليها أحدا ما مقلت عيني الماء » (2) .

وعلى الرغم من أن عثمان بن عفان لم يمانع في فتح الشمال الافريقي حيث أرسل جيشا دخل تونس بقيادة عبد الله بن سعد ابن أبي سرح قبل سنة 30 هـ ، فان الاهتمام الحق بهذه المنطقة لم يبدأ الا على عهد الامويين الذين لم يقنعوا بفتحها ، بل حاولوا اقامة حكمهم عليها وربطها بمركز الخلافة . والحق انه كان لا بد لدولة الاسلام على عهد الامويين ، وقد ذهبت بعيدا في الفتوح ، أن توجه اهتمامها لحوض المتوسط وما يحيط به من بلاد وما يزخر به من تجارة ، خاصة وانهم كانوا — على عكس الخلفاء الراشدين — مهتمين بشؤون البحر . ولكن الامر لم يكن يسيرا على الاطلاق ، ففي الوقت الذي استطاع المسلمون أن يقيموا خلال بضع سنوات دولة واسعة الرقعة في المشرق ، فانهم ظلوا زهاء قرن من الزمان يحاولون أن يثبتوا دعائم الدين الجديد في بلاد الشمال الافريقي .

ويمكن القول بأن فتح المغرب تم على مرحلتين : الاولى على يد عقبة بن نافع في زمن يزيد بن معاوية ، والثانية على يد موسى ابن نصير في عهد الوليد بن عبد الملك . ففي سنة 61 — 62 هـ وصل عقبة الى المغرب مبشرا بالدين الجديد ، وفتح مدينة طنجة ووليلي — وكانتا من أهم المراكز المغربية قبل الاسلام — وانتهى في محاربة القبائل وبث الدعوة فيها الى منطقة سوس ، ولكنه لم يلبث ، بعد

(2) فتوح مصر واخبارها لابن عبد الحكم ص 173 .

سنتين أو أقل من الجهاد ، أن قتل من طرف البربر في جنوب بسكرة عند واحة تهودا في الزاب . ولعل معاملته القاسية للبربر ، وخاصة زعيمهم كسيلة ، كانت السبب الرئيسي في تدبير أمر قتله .

وقد ظلت البلاد منذ هذا التاريخ – أو جزء منها على الأقل – تواجه الدعوة الاسلامية بمعارضة شديدة تمثلت في زعيمين هما كسيلة والكاهنة (3) ، الى أن استطاع موسى بن نصير ابتداء من سنة 79 هـ (4) ، وكان واليا على افريقيا والمغرب ، أن يضبط الامور بشيء غير قليل من القوة والحزم ، وأن ينشر بذلك الاسلام في كثير من المناطق التي كانت لم تعتنقه بعد . وربما ساعد البربر على تقبل الدين الجديد مشاركتهم للعرب بأغلبية ساحقة في فتح الاندلس ، فلعلمهم كانوا يعللون أنفسهم بما قد يحصلون عليه من الغنائم ، ولعلمهم كذلك وجدوا في هذا الفتح ما يغذى ميلهم

(3) من المعروف ان الكاهنة خربت البلاد التي تركتها للفاتحين ظنا منها انها بذلك ستنتهيهم عن الاستمرار في الفتح . وهو موقف يحث على طرح قضية ملكية الارض في المغرب . وقد حاول العلماء تناوله حين تحدثوا عن هذه الارض وهل فتحت عنوة أو صلحا . فعند ابن القاضى : « قال أبو الحسن بن القاسبي في شرح الموطأ من كتاب الجهاد : اختلف الناس في أرض المغرب هل فتحت عنوة أو صلحا أو مختلطة على ثلاثة أقوال . الاول وهو الظاهر من رواية ابن القاسم عن مالك انها عنوة افتتحت بالسيف لانه جعل النظر في المعادن للامام : الثاني قيل صلحا صلح أهلها عليها . الثالث قيل انها مختلطة حرب بعضهم من بعض فتركوها فمن بقى بيده شيء كان له وهو الصحيح والله أعلم . وقال التادلي أسلم عليها أهلها وحكى عن بعض عمال المنصور بن أبى عامر حين تغاب على أرض فاس قال لهم : اخبروني عن أرضكم أصلح هي أم عنوة ، فقالوا له : لا جواب عندنا حتى ياتى الفقيه يعنون أبا جيدة بن أحمد . فجاء أبو جيدة فسأله فقال : ليست بصلح ولا عنوة وإنما أسلم عليها أهلها فبقيت لهم » . (الجذوة ص 4 – 5) .

(4) انظر جذوة المتببس ص 338 .

الطبيعى الى المحاربة ، خاصة وانهم كانوا يسمعون عن هذه البلاد المجاورة ما جعل فى نفسهم لا شك رغبة الى اكتشافها ، وان كنا بهذا لا نحكم على جميع البربر ، وانما نريد أن نثبت ان الاسلام لم يكن قد تغلغل بقوة فى قلوب المغاربة . ونحن نعرف أنه حتى القرن الثانى كانت لا تزال فى منطقة نفيس عند سفح الاطلس الكبير قبائل تدين بالمسيحية ، وكانت قبائل غيرها تدين باليهودية أو الوثنية . ولعل الاسلام لم يستقر فى المغرب الا بعد أن استقر فى الاندلس من جهة وفى تونس من جهة أخرى . وغير خاف أن الحملتين اللتين وجهتا لفتح المغرب ، أو بالأحرى لمواجهة تفشى المذهب الخارجى فيه (122 – 123 هـ) لقيتا فشلا ذريعا . فغدت هزمت الاولى فى معركة طنجة ، وقضى على الثانية عند وادى سبو وكانت بقيادة كلثوم .

وقد جعلت مثل هذه الهزائم وغيرها مما لقيته الجيوش العربية فى بقية الشمال الافريقى تؤكد قولة سابقة كان قد كتب بها حسان بن النعمان لعبد الملك بن مروان ، يخبره أنه من المستحيل فتح البلاد الافريقية ، وانه متى قضى على قبيلة بربرية الا وتخلفها قبيلة أخرى . ولعل التكوين البنيوى لطبقات المجتمع المغربى ، سواء على الصعيد السلالى أو الاقتصادى والثقافى كان عاملا أساسيا فى التأثير على موقف المغاربة من الفتح .

وربما يبالغ بعض الباحثين العرب حين يقولون بأنه ما « انقضت سنة 51 هـ الا وقد أنهى عقبة بن نافع الفهري بناء

القيروان وفتح شمال افريقيا والسودان » (5) . ونحن نعرف أن البربر على حد قول ابن أبي زيد القيرواني قد « ارتدوا اثنتى عشرة مرة من طرابلس الى طنجة ، ولم يستقر اسلامهم حتى أجاز موسى بن نصير الى الاندلس بعد أن دوخ المغرب وأجاز معه كثير من رجالات البربر وأمرهم برسم الجهاد ، فاستقروا هناك من لدن الفتح ، فحينئذ استقر الاسلام بالمغرب وأذعن البربر لحكمه ورسخت فيهم كلمة الاسلام وتناسوا الردة » (6) .

ومهما يكن من أمر ، فقد استطاع الاسلام – ولو بعد زمن طويل – أن يجد له مكانا في هذا البلد وفي نفس أبنائه ، خاصة وأنه كان في تلك الفترة الاولى يبدو لهم بسيطا في مبادئه خاليا من كل خلاف أو تعقيد ، وخاصة كذلك ان القائمين على شؤونه من العرب الفاتحين الاول لم يكونوا يقيمون الامور على غير العدل ، ولم يكونوا يظهرين غير المحبة والمساواة .

وكان نتيجة لهذه العوامل أن اطمأن المغاربة للدين ، ورأى – ولو موقتا – ما كان في نفوسهم ضد العرب ، وزاد الاتصال بالمشرك الذي أخذت أصداء أحداثه تتردد في المغرب ، وخاصة أصداء النزاع على الخلافة والحكم ، وبدأت فئات الخوارج المنهزمة تقف عليه من المشرق ، ولا سيما منها الاباضية والصفيرية تحاول الترويج لمذهبها .

ويبدو ان البربر مالوا الى هذا المذهب الذي وافق طبيعتهم الاستقلالية وميلهم الى رفض كل سيادة تفرض عليهم ، سواء

(5) مراكز الثقافة ص 12 .
(6) تاريخ ابن خلدون ج 6 ص 110 .

كانت عنصرية أو دينية . ولعلمهم أفهموا من خلاله حقيقة الاسلام وحقيقة أسلوب الحكم فيه . كذلك كان التعاطف قويا مع آل البيت والانتصار لهم فيما يعانون من محن بالمشرق . وقد تجلى هذا التعاطف في الترحيب الذي لقيه المولى ادريس في المغرب (7) وتنازل عبد الحميد بن اسحق الاوربي عن امارته له في ولىلى ودعوته القبائل أن تبايعه سنة 172 هـ (8) .

وقد عمل ادريس (172 — 177 هـ) على متابعة عملية نشر الاسلام ، وخاصة في منطقة الشرق وتلمسان وفي الجنوب حيث واجه البرغواطيين (9) ، وكانوا قد أنشأوا شبه امارة مستقلة في نامسنا (10) بزعامة صالح بن طريف الاندلسي سنة 127 هـ في خلافة هشام بن عبد الملك على أساس مذهب محرف عن الدين ، حيث أقروا نبوة ابن طريف الذي وضع لهم قرآنا وتشريعات (11) يبدو من شديد تأثره بالاسلام في وضعها وكأنه يريد مغربة هذا الدين أو بربرته وطرحه في صيغة جديدة .

ولم تلبث مثل هذه التحركات الادريسية وما كان يصاحبها

(7) في قدوم المولى ادريس الى المغرب قولان : احدهما وهو الشائع يذهب الى انه فر من وقعة فخ سنة 169 هـ على عهد الهادي العباسي، والثاني يذهب الى ان اخاه محمد بن عبد الله الذي كانت له مواجهات مع المنصور أوفده الى المغرب قبل تاريخ وقعة فخ بنحو عشر سنوات . (انظر مقالات الاسلاميين للاشعري ج 1 ص 145) .

(8) انظر بحث الكاتب عن « المغرب وتيار المذاهب الاسلامية » .

(9) أو البلغواطيين (بفتح الباء واللام) .

(10) هي بالتقريب منطقة الشاوية وما حولها ، يكونها السهل الممتد من وادي ابي رقراق الى أم الربيع . وتجدر الاشارة الى ان هذا الاسم لم يعد معروفا .

(11) انظر البيان المغرب ج 1 ص 226 — 227 .

من انتصار أن أفلقت بال الرشيد في بغداد ، فبعث له من غنله في قصة معروفة . ثم استأنف العمل ابنه ادريس الثاني (177 - 213 هـ) بعد وصاية مولاد راشد ، وسعى إلى توسيع رقعة الدولة ، وخاصة في الوسط ومنطقة الحوز وسهول الشمال . وكان من أهم أعماله توسيع مدينة فاس (12) وانشاء حكومة شبه ائتلافية بين العرب والبربر ، قائمة على مبادئ اسلامية كانت بمثابة النموذج الذي احتدته الدول التي تعاقبت على الحكم في المغرب ، لولا أن العنصر العربي كان طاغيا عليها ومستبدا بأمرها، الشيء الذي أثار البربر وأزم الوضع . فقد كان في اعتبارهم أن ادريس الاول زعيم عربي لاجيء ، وأنه على الرغم من كونه ينتمي لآل البيت المناضلين فإنه قنع باللجوء والاحتماء بالبربر المسلمين المتعاطفين معه ، ورضى - ورضوا مثله - أن يكون - وهو عربي - زعيم امارتهم البربرية . أما ادريس الثاني فيبدو في نظرهم قد تجاوز هذا الاطار حين حاول فرض امامته ، وحين حاول بالتالي تأطير هذه الامامة بتكوين بلاط عربي بما يقتضى من وزارة وحرس وبطانة وما اليها من مظاهر يبدو أنها لم ترق البربر ، خاصة وأن حظوظهم فيها كانت هزيلة . لذا لا نستغرب حين نرى المغرب يقع

(12) لا بناءها كما كان يظن . انظر بحثا لبروفنسال عن بناء مدينة فاس وان مؤسسها هو ادريس الاول في :

Annales de l'Institut d'Etudes Orientales T 4 1938 pp. 23 - 53.

وقد أعاد نشره في أول كتابه : L'Islam d'Occident, pp. 3 - 41

وفيه يذهب إلى أن ادريس الاول بنى فاس سنة 172 في المنطقة التي تعرف بعدوة الاندلس وان ابنه أسس عدوة القرويين (أو المدينة العالية) سنة 192 . وقد اعتمد في هذا الرأي على بعض النصوص التاريخية وعلى قطع من العملة سكنت في مدينة فاس قبل سنة 192 وعلى قطع أخرى تحمل اسم ادريس الثاني ضربت في مدينة العالية التي أصبحت مركز سك العملة .

فريسة الاضطراب والفوضى والنزاعات بين أبناء ادريس الثانى الذين أرادوا أن يتقاسموا مناطق النفوذ — وكانوا اثني عشر — فلم تبق لهم غير ولايتين : احدهما فى فاس والثانية فى الريف ، وبالتحديد فى مدينة مدرسة الآن تسمى البصرة ويطلق عليها بصره الكتان ، الى أن كان الغزو الفاطمى سنة 305 حيث بدأت نهاية الادارسة واخراجهم من فاس ، وبدأت كذلك محاولات لاغامة مراكز شيعية فى شمال المغرب (13) . وقد كان يكتب لهذه المحاولات بعض النجاح ، ولكنه نجاح موقت ، وخاصة فى فاس حيث كان الفاطميون وبعض أعوانهم يقيمون حكم الائمة ، ولو فى فترات متقطعة .

وكانت هذه المحاولات الفاطمية فى التقدم نحو غرب الشمال الافريقى تفلق بال الامويين فى الاندلس ، ولكنها ، لم تدفعهم الى اتخاذ أية مبادرة غير الاحتياط والاحتراس ، علما بأن لهم مراكز فى شمال المغرب ، هى سبتة وطنجة وأصيلا والبصرة . ولعلم وجدوا فى القبائل الزناتية خير من يرد عنهم خطر الفاطميين فى المغرب . فمن جهة كانت قبائل مكناسة مستقرة فى شرق المغرب منذ عهد الادارسة ، وكانت قد بدأت فى هذه الفترة — بزعامة موسى بن أبى العافية — توسع لنفسها وتقدم نحو سهول المغرب ومنطقة الواحات حيث أنشأت تازة ومكناس وسجلماسة (14) . ومن جهة أخرى كان بنو يفرن والمغراويون قد أقاموا فى وسط المغرب وبدأوا يراحمون بنى العافية .

(13) بدأت دولة أبى عبيد الله سنة 296 حين تضى على دولة الاغالبة .

(14) دام امر بنى العافية مائة وأربعين عاما حيث انتهى سنة 363 هـ .

وكما جعل الامويون فى الاندلس من القبائل الزناتية خط دفاع ، فكذلك اتخذ الفاطميون من الصنهاجيين ليس خط دفاع فقط ، بل خط هجوم كذلك على المغراويين وبنى يفرن . غير أن هاتين القبيلتين لم تلبثا بعد انتهاء أمر الامويين فى قرطبة أن دخلتا فى نزاع حول مناطق النفوذ . يضاف الى ذلك عودة الادارسة(15) الى الريف حيث كانوا يقيمون تحت تصرف الجهة المتغلبة ، سواء شيعة افريقيا أو مروانى الاندلس .

وهكذا ظل المغرب فترة غير قصيرة موزعا بين هذه القوى المشتتة الى أن كان عهد المرابطين الذى يعتبر بحق بداية الحكم المغربى المنظم والقوى والمستقر .

* * *

كان طبيعيا - ووضع المغرب على حد ما رأينا - أن يستهدف الفتح الاسلامى أمرين : نشر الدين أولا ونشر العربية ثانيا باعتبارها أدواته ولغة القرآن . وكان طبيعيا كذلك واللغة تساير الفتح وتواكبه أن تستقبل بسهولة ويسر حيث يستقبل بسهولة ويسر ، وأن ترفض بقوة وعنف حيث يرفض بقوة وعنف . لذلك تعرضت حركة التعريب لمختلف الهزات والانتكاسات التى تعرض لها نشر الدين ، بل أكثر من ذلك نستطيع أن نقول انها سارت أبطأ منه ، خلافا لما كان ينبغى أن يكون ، بسبب عوامل كثيرة ، لعل من بينها طبيعة الجيوش التى كانت توجه للفتح . وقد تسنى لهذه الحركة أن تشهد غير قليل من التوسع

(15) قامت دولة الادارسة الثانية على يد القاسم كنون وكان مقرها فى قلعة بجبل سماتة تعرف بحجر النسر أو حجر الشرفاء ودار القرار .

في هذا العهد حيث أتيحت جملة أسباب يمكن تلخيصها فيما يلي (16) :

- 1 - حالة الاستقرار التي سادت مناطق نفوذ الادارسة .
 - 2 - عروبة الاداسة .
 - 3 - انشاء جامع القرويين .
 - 4 - خروج المغاربة في رحلات علمية الى المشرق والقيروان والاندلس وعودتهم الى المغرب .
 - 5 - كثرة الوفود العربية التي قصدت مدينة فاس قادمة اليها من الاندلس والقيروان .
 - 6 - قرب اللهجة البربرية - وقد تأثرت بالفينيقية - من اللغة العربية .
 - 7 - عدم مقاومة اللهجة البربرية للغة العربية الا في المناطق الداخلية النائية .
 - 8 - تقدير المغاربة المسلمين للقرآن الكريم واعجابهم بلغته واعجازه .
 - 9 - تهجير أفواج من المغاربة في شكل سبي الى المشرق وعودة بعضهم الى المغرب وقد تعلموا اللغة العربية .
- وليس من شك في أن المغرب - لهذه العوامل مجتمعة وخاصة قدوم الاندلسيين في هجرة منظمة تضم كثيرا من الفقهاء ورجال العلم - قطع مرحلة في التعريب لا يستهان بها ، كان من المنتظر
-
- (16) انظر تفصيل الكلام على هذا الموضوع في كتابنا « القصيدة » (فصل : مراحل التعريب) ابتداء من ص 85 .

أن تعقبها مراحل أخرى لولا انه تعرض في أواخر أيام الادارسة وبعدها لاضطراب شديد ظل يعانيه حتى عهد المرابطين ، وكان محتما أن يتأثر سير التعريب بهذا الاضطراب (17) .

وإذا كان الفكر في كل زمان ومكان متأثرا باللغة في حال ازدهارها وركودها ، باعتبارها الوعاء الذي يأخذ به ويصب فيه ، وإذا كانت حركة التعريب قد تعثر سيرها — على حد ما رأينا — بحكم ظروف الاضطراب التي عانتها البلاد سواء في نشر الدين أو استقرار أحوال الحكم ، فأننا لا نكون مبالغين إذا نحن اعتبرنا الفكر المغربى قد تأثر بكل عوامل التفتح والانطماش التي عرف المغرب . ونكاد تكون أهم ظاهرة فكرية يمكن للباحث أن يستنتجها في هذه الفترة من خلال تلك العوامل هي أخذ المغاربة بالمذهب المالكي والتزامهم بآرائه فقها وعقيدة (18) .

أما الادب ، فلست أدري إذا كان جائزا لنا أن نتحدث عن وجوده في هذه الفترة ، واللغة ما زالت تتعثر في طريقها للوصول الى اللسنة بله القلوب والعقول . ولست أدري كذلك إذا كان عدم وجود هذا الادب ، أو وجوده هزيلا يرجع الى تلك العوامل التي أثرت على اللغة وعرقلت سيرها الذي كان طبيعيا أن تسير فيه . وأكاد أكون متأكدا من أن هذه الاسباب التي حالت دون استقرار البلاد وانتشار العربية وازدهار الفكر هي نفسها التي وقفت دون انطلاق الادب .

(17) انظر المصدر السابق .

(18) انظر تفصيل ذلك في « المغرب وتيار المذاهب الاسلامية » .

ولا أخفى أن العجب ياخذنى وأنا أقرأ فى كتاب « الادب
المغربى » ما يذهب اليه المؤلفان من أن فتح الاندلس كان « على
المغرب من الناحية الادبية خسارة تشبه تلك الخسارة التى منيت
بها الجزيرة العربية وقد فارقتها أهلها ، فتوجهت الانظار الى البلاد
المفتوحة ونفقت فيها سوق الادب ونبغ فيها الشعراء وغيرهم من
رجال الادب فلم نعد نسمع للجزيرة بعد ذلك هذا الصدى القوى
الذى كان يتردد فى جنباتها أيام الجاهلية وأوائل الاسلام » (19)
فى حين ان القضية معكوسة ، ولا يبدو فيها أى وجه للمقارنة .
والسبب أن الجزيرة العربية التى أراد هذا القول أن يشبه المغرب
بها فى انطلاق الفتح منه الى الاندلس ، كما انطلق منها الى سائر
الاقاليم ، كانت فى فترة الاسلام الاولى وفترة الجاهلية قبلها مهد
أدب مزدهر لا يخفى على أحد . أما المغرب فلم يكن يعرف من
هذا الازدهار أو ما هو شبيه به أى شىء . واذا كانت الجزيرة
العربية قد ضاعت فى أبنائها الذين استشهدوا فى الفتوح أو
استقروا فى الامصار الاسلامية الجديدة ، وكان فيهم خطباء
وشعراء وحفاظ القرآن والحديث ، فان المغرب لم يرسل لفتح
الاندلس غير جيش من المحاربين ، لم يكن الاسلام قد تمكن من
قلوبهم ، ولم تكن اللغة العربية قد وصلت الى ألسنتهم وأفهامهم
بل أنا نؤكد ما سبق أن قلنا قبل من أن الاسلام استقر فى المغرب
بسبب استقراره فى الاندلس ، أو على الاقل كان ذلك من أهم
العوامل . ثم انه لولا وجود الاندلس لما تشجع أولئك المشاركة
الذين وفدوا اليها على الإقامة فى المغرب بدلا منها لما كان عليه

· (19) ص 121 ·

وضعه — في هذه الفترة — من الفوضى وعدم الاستقرار . وربما زاد في أهمية الاندلس واعتبار المغرب مجرد ممر عبور لها انها أصبحت مركز خلافة الامويين . ولا انكار بعد هذا أن المغرب أفاد من الاندلس سواء في هذه المرحلة أو بعدها ، وانها أشعت عليه اشعاعات مختلفة وفي جميع الميادين ومختلف الفترات ، وان كنا لا ننكر كذلك أن المغرب في وقت ما أنقذ الاندلس من الضياع وتبادل واياها الكثير من العطاء .

وربما اعتمد الذين يقولون بوجود أدب في المغرب لأول عهده بالاسلام على الخطبة (20) المشهورة التي ألقاها طارق بن زياد في الجيش المتوجه لفتح الاندلس . والحق أن الباحثين وقفوا بشأن هذه الخطبة مختلفين . فعند الاستاذ كتون أنها « فهمها الجيش كله وأثرت فيه تأثيرها البليغ المشهود في اذفاعة الى حومة الوعى وتهافته على الموت بايمان وحماس ، فكيف يفسر هذا بغير سرعة انتشار العربية كالسرعة التي انتشر بها الاسلام ؟ » (21) .

(20) قد يثار الكلام في هذا المجال عن سابق البربرى الذى جاء ذكره في مصادر غير قليلة ، وخاصة الكامل للمبرد والاغاني للاصفهاني وحماسة البحتري والميزان للذهبي وحماسة الجراوى وفهرسة ابن خير الاشبلى وتاريخ ابن خادون والبداية والنهاية لابن كثير وشرح المقامات للشريشى حيث وردت له اشعار كثيرة يغلب عليها طابع الحكمة والموعظة . غير أن مغربته مشكوك فيها . وقد كتب عنه الاستاذ عبد الله كتون ثلاث مقالات (دعوة الحق س 2 ع 1 ، س 6 ع 8 — 9 ، س 8 ع 4) وكان ذهب في المقال الاول الى القول بأنه « ربما كان هو أول من نبغ من هذا المغرب العربى يقول الشعر في لغة الضاد والاجادة فيه » غير انه علق في المقال الثانى بقوله : « لم يحقق بعد ما اذا كان سابق ينتمى الى مغربنا الصغير » .

(21) ج 1 ص 42 .

ويذهب والدنا حفظه الله الى أن جند طارق « كان فى مجموعته يدرك مدلول ما احتواه الخطاب الحماسى العربى ، وهو ما هو علوا فى البيان والروعة والسمو يجعلنا نومن بأن برابرة المغرب لذلك العهد الاسلامى الفتى كان لهم المام واسع ومعرفة لا تقصر عن فهم أمثال هذا الخطاب الحربى البليغ الذى حول فزعهم ثباتا وشجاعة واضطرابهم يقينا وصمودا » (22) .

ونجد الامير شكيب أرسلان فى العرض الذى قدم به لكتاب (النبوغ) فى طبعته الجديدة بيدى بعض الشك فى هذه الخطبة ، ولكنه لم يلبث أن يتراجع عن هذا الشك ، مقتنعا برأى صاحب (النبوغ) ، فهو يقول : « .. ظهر الطابع العربى على البربر ونبغ فيهم العلماء والخطباء بالعربية الفصحى ، وحسبك شاهدا طارق بن زياد الذى خطب قبل الموقعة التى هزم فيها لذريق ملك الاندلس ، تلك الخطبة الطنانة التى لو حاول مثلها قس بن ساعدة أو سحبان وائل لم يأت بأفصح ولا بأبلغ منها . ولقد كنت أفكر مليا فى أمر هذه الخطبة وأقول فى نفسى : .. هنا لغز من الغاز التاريخ لا ينحل معناه بالسهولة ، فقد اتفقت الروايات على كون طارق بن زياد بربريا قحا ، وكذلك اتفقت الروايات أيضا على كونه هو لا غيره صاحب الخطبة الرنانة المعدودة من أنموذجات الخطب العربية ، فكيف يمكن التلفيق بين هذين الامرين المتناقضين وأنى لطارق البربرى مثل

(22) تاريخ الادب النائر والشاعر بالمغرب قديما وحديثا ص 4 .

هذه العربية . وكنت أفكر في أن طارق يكون أحسن تعلم العربية كما أحسن ذلك كثير من أبناء جيله ، وكما تعلمت العربية رجال فارس حتى بزوا في العربية أقرانهم من أنفس العرب ، ولكنى لم أكن مستريح البال من جهة اتقان طارق للعربي الفصيح وبلوغه فيه هذه الدرجة العليا ، وكان يحز في صدرى أن تلك الخطبة كانت بلاغتها في المعنى وانما وضعها رواة العرب في هذا القالب الذى سحر الالباب ، وما زلت مترددا في هذا حتى جاءنى ثلج اليقين على يد الاستاذ عبد الله كنون الذى جزم بأن هذه الخطبة النادرة انما كانت من جملة ثمرات انطباع البربر بالطابع العربى البحت « (23) .

وعلق الاستاذ كنون على هذا الكلام فى الهامش فقال :
« يستشكل بعض الباحثين صدور خطبة طارق بن زياد منه وهو بربرى قح ، يستبعد أن تكون له هذه العارضة القوية فى اللغة العربية ، حتى يأتى بتلك الخطبة البليغة . وهو استشكل فى غير محله ، (أولا) لان طارق بن زياد ان كان أصله بربريا فقد نشأ فى حجر العروبة والاسلام بالمشرق ولم يكن هو الذى أسلم أولا بل والده ، بدليل اسمه زياد فانه ليس من أسماء البربر ، ولا شك انه كان من مسلمة الفتح المغربى الاول وانه انتقل الى المشرق حيث تولاه موسى بن نصير ونشأ ولده فى هذا الوسط العربى الذى كونه وثقفه . (ثانيا) لان نبوغ غير العرب فى اللغة العربية منذ اعتناقهم الاسلام أمر غير بدع حتى يستغرب من

(23) النبوغ ج 1 ص 22 - 23 .

طارق وهو قد نشأ في بيت اسلامى عربى . فعندنا سلمان الفارسى الذى قضى شطر حياته في بلاد عجمية فلما أسلم بعد ذلك تفتق لسانه بالعربية الى أن قال فيها الشعر ، وبيته المصروب به المثل في الاعتزاز بالاسلام واعتباره هو نسبه الذى يفخر به ، اذا افتخروا بقيس أو بتميم لا يخفى على أحد . ونمثل ببربرى آخر غير طارق وهو عكرمة مولى ابن عباس الذى قال فيه الشعبى : ما بقى أحد أعلم بكتاب الله من عكرمة ، ومقامه في العلم والرواية لا يجهل . (ثالثا) لأنه ليس في الخطبة من صناعة البيان ما يمنع نسبتها لطارق ، وبلاغتها في نظرنا انما تركز أولا وبالذات على معانيها . والمعانى ليست وقفًا على عربى ولا عجمى . نعم يمكن أن يكون وقع في هذه الخطبة بعض تصرف من الرواة بزيادة أو نقص ، ونحن قد صححنا فيها بالفعل احدى العبارات التى لم تكن واضحة الدلالة على معناها ولكن هذا لا ينفي أصل الخطبة ولا يصح أن يكون حجة للتشكك في نصها الكامل » (24) .

وفي رأى الاستاذ عبد الله عنان « انه يسوغ لنا أن نرتاب في نسبة هذه الخطبة الى طارق ، فان معظم المؤرخين المسلمين ولا سيما المتقدمين منهم لا يشير اليها ، ولم يذكرها ابن عبد الحكم ولا البلاذرى ، وهما أقدم رواة الفتوحات الاسلامية ، ولم تشر اليها المصادر الاندلسية الاولى ، ولم يشر اليها ابن الاثير وابن خلدون ، ونقلها المقرئ عن مؤرخ لم يذكر اسمه ،

(24) المصدر السابق ص 23 .

وهى على العموم أكثر ظهورا فى كتب المؤرخين والادباء المتأخرين . وليس بعيدا أن يكون طارق قد خطب جنده قبل الواقعة ، فنحن نعرف ان كثيرا من قادة الغزوات الاسلامية الاولى كانوا يخطبون جندهم فى الميدان ، ولكن فى لغة هذه الخطبة وروعة أسلوبها وعبارتها ما يحمل على الشك فى نسبتها الى طارق ، وهو بربرى لم يكن عريفا فى الاسلام والعروبة ، والظاهر انها من انشاء بعض المتأخرين ، صاغها على لسان طارق مع مراعاة ظروف المكان والزمان « (25) .

وقريب من هذا الرأى ما ذهب اليه الدكتور أحمد هيكى ، فعنده أن الخطبة يحف بها كثير من الشك لاسباب هى :

1 - « أن طارق بن زياد كان بربريا مولى لموسى بن نصير ومن شأنه أن يكون حديث عهد بالعربية وألا يستطيع الخطابة والشعر بلغة هو حديث عهد بها ..

2 - ان المصادر الاولى التى سجلت حوادث الفتح قد خلت تماما من أى حديث عن هذا الادب مع أنها تناولت تفاصيل يدخل بعضها فى باب الاساطير . وقد استوت فى ذلك الصمت عن هذا الادب المصادر الاندلسية والمغربية والمشرقية جميعا ، ولم يرد هذا الادب المنسوب الى طارق الا فى بعض المصادر المتأخرة كثيرا عن فترة الفتح مثل نفع الطيب ..

3 - الاسلوب الذى جاءت به لم يكن معروفا فى النثر العربى خلال الفترة التى تعزى اليها تلك الخطبة فالسجع

(25) دولة الاسلام فى الاندلس - العصر الاول ، القسم الاول - ص 47 .

الكثير والمحسنات المتكلفة قد شاعت في عصر متأخر كثيرا عن القرن الاول .

4 — قوله لجنده وكانوا كما نعرف من البربر : (وقد اختاركم أمير المؤمنين من الابطال عربانا) . فطارق كان يعرف أن جنوده من البربر وجنوده كانوا يعرفون أنهم ليسوا عربانا . ومن هنا يبعد أن يكون قد خطبهم بهذا الكلام الذى لا يقوله الا غير عالم بحقيقة جيش طارق » (26) .

وأغلب الظن أن فى كل هذه الأقوال (27) مبالغة لا تتكرر . أما بالنسبة لما ذهب اليه الوالد وصاحب النبوغ فنحن نعرف أن البربر بمجرد أن أسلموا ، أو بالاحرى أسلمت طائفة منهم ، خرجوا للفتح من غير أن تتاح لهم أية فرصة — مهما كانت، هذه الفرصة قصيرة — ليتعلموا اللغة العربية لدرجة تمكنهم من الخطابة بهذا الاسلوب الذى وردت به خطبة طارق .

وأما بالنسبة لصاحب « الادب الاندلسى » وصاحب « دولة الاسلام » قبله فنحن لا نختلف معهما فى أن طارق بن زياد لم يتح له من تعلم اللغة ما يسمح له بالقاء تلك الخطبة ، ولكننا نختلف معهما فيما بعد ذلك . فاهمال المصادر القديمة لهذا الادب — ان كان هناك اهمال حقا — لا ينهض دليلا على رفضه، لا سيما ونحن نعرف ان ما وصلنا من هذه المصادر قليل جدا ،

(26) الادب الاندلسى ص 71 — 72 . وعليه اعتمد مؤلفا كتاب « الادب المغربى » حيث نقلنا كلامه بتصريف .

(27) وقد سلم الدكتور عبد الكريم كريم ببعض هذه الأقوال ونقلها معتمدا عليها فى مقال له عن « الخطبة واحراق السفن » (مجلة الباحث ص 3 م 3 — 1974) .

وأن ما وصلنا فيها من أخبار ونصوص ليس غير جزء ضئيل مما كنا ننتظر وما زلنا ننتظر أن يصلنا يوم يكشف النقاب عن تراثنا الدفين . ثم ان القول باهمال المصادر القديمة لهذه الخطبة قول مبالغ فيه ، فقد فات كلا من الاستاذين هيكل وعنان أن يطلعا على كتب كثيرة ألقت قبل « نفتح الطيب » وردت فيها الخطبة بنصوص متشابهة حيناً ومختلفة حيناً آخر ، نرى ضرورة اثباتها هنا (28) :

1 - ففى تاريخ ابن حبيب (29) المتوفى سنة 239 هـ ورد انه « لما بلغ طارقاً دنوه منه قام فى أصحابه فحمد الله وأثنى عليه ثم حض الناس على الجهاد ورجبهم فى الشهادة ثم قال : أيها الناس أين المفر والبحر من ورائكم والعدو أمامكم ؟ فليس لكم والله الا الصدق والصبر ، ألا وانى صارم الى طاعتهم بنفسى لا أقصر حتى أخالطه أو أقتل دونه » .

(28) نشير هنا الى أن للدكتور عبد السلام الهراس مقالا حول هذه الخطبة اورد فيه نصها كما جاء فى معظم المصادر مع استعراض بعض الآراء حولها (خطبة طارق من جديد دعوة الحق س 11 ع 5 مارس - ابريل 1968) . وقد علق الاستاذ عبد الله كنون على هذا المقال بمقال صغير يحمل عنوان : (حول خطبة طارق) اضاف فيه نص الخطبة الوارد فى « سراج الملوك » للطرطوشى (دعوة الحق س 11 ع 6 - 7 مائى 1968) .

(29) نشر قطعة منه فى ضميمه فى بحث د . محمود مكى المنهور مجلة معهد الدراسات الاسلامية بمديرية تحت عنوان :

Egypto y la Historiografia Arabico - Espanola

سنة 1957 عدد 5 ص 222 .

2 - وفي كتاب «الإمامة والسياسة» يورد ابن قتيبة (30) المتوفى سنة 276 الخُطبة بهذا النص : « أيها الناس أين المفر البحر من ورائكم والعدو أمامكم فليس ثم والله إلا الصدق والصبر فانهما لا يغلبان وهما جندان منصوران ولا تضرهما قلة ولا تنفع مع الخور والكسل والفشل والاختلاف والعجب كثرة . أيها الناس ما فعلت من شيء فافعلوا مثله ان حملت فاحملوا وان وقفت فقفوا ثم كونوا كهيئة رجل واحد في القتال ألا واني عامد الى طاغيتهم بحيث لا أتهييه حتى أخالطه أو أقتل

(30) عند بروكلمان في الجزء الثاني من الترجمة العربية (ص 230) :
« يذكر دي خويه RSO I, 41521 ان هذا الكتاب صنف في مصر أو في بلاد المغرب في أثناء حياة ابن قتيبة . وبعض أقسام الكتاب المذكور مأخوذ عن كتاب في التاريخ ينسب الى ابن حبيب (ت 239 - 853) . انظر :
Dozy. Recherches, 2 ed Bd I p 23, 3. edition
Bd I, 9 - Noeldoke, Zdmg 1886, S. 316

وقد تحدث د . محمود مكى عن « الجزء الخاص بالاندلس من كتاب (الإمامة والسياسة) المنسوب الى ابن قتيبة وعرض آراء الباحثين المحدثين فيه مثل ميكيلى أمارى وبسكوال دي جاينجوس ودوزى ودي خويه وهنرى بيرس ، وخلص من بحثه لهذه القطعة الى أن مؤلفها ينبغى أن يكون مصرياً وأن يكون قد عاش في القرن الثالث الهجرى . ثم أشار الى ان المؤرخين الاندلسيين والمصريين يتحدثون عن كتاب يسمونه (أخبار الناس) ألفه رجل من ولد موسى بن نصير فاتح الاندلس عن قصة الفتح وأشاد فيه بطبيعة الحال بالدور الذى قام به جده موسى في كل ذلك . أما اسم هذا المؤلف فهو معارك بن مروان بن عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير . وقد استقصى الكاتب أخبار نسل موسى بن نصير بعد عودته الى المشرق وبين أن معارك هذا ينبغى أن يكون مصرى النشأة وأن حياته انها كانت في غضون القرن الثالث . فاذا فحصنا بامعان تلك الاخبار التى اشتملت عليها القطعة الخاصة بفتح موسى بن نصير للمغرب والاندلس وجدنا انها تتفق مع ما ذكره المؤرخون عن كتاب معارك بن مروان الذى اشرنا اليه بشكل يمكن أن يكون هذا الجزء وكتاب معارك شيئاً واحداً » (مصر والصادر الاولى للتاريخ الاندلسى - ملخصات ص 331 - 332 مجلة معهد الدراسات - المجلد الخامس 1957) .

دونه فان قتلت فلا تهنوا ولا تحزنوا ولا تنازعوا فتفشلوا
وتذهب ريحكم وتولوا الدبر لعدوكم فتبددوا بين قنيل وأسير .
واياكم اياكم أن ترضوا بالدنية ولا تعطوا بأيديكم وارغبوا فيما عجل
لكم من الكرامة والراحة من المهنة والذلة وما قد حل لكم من
ثواب الشهادة فانكم أن تفعلوا والله معكم ومعبيدكم نبوءون
بالخسران المبين وسوء الحديث غدا بين من عرفكم من المسلمين
وها أنذا حامل حتى أغشاه فاحملوا بحملى » (31) .

3 – وفي (سراج الملوك) للطرطوشى المتوفى سنة 520 هـ
بعد الحديث عن القتال الذى دار بين جيش المسلمين وجيش
الروم : « فاقتتلوا ثلاثة أيام أشد قتال فرأى طارق ما الناس
فيه من الشدة ، فقام فحضرهم على الصدق والصبر ورغبهم في
الشهادة وبسط آمالهم ثم قال : (أين المفر البحر من رائكم
والعدو أمامكم فليس الا الصبر منكم والنصر من ربكم وانا
فاعل شيئا فافعلوا كفعلى فو الله لا قصدن طاغيتهم فاما أن
أقتله واما أن أقتل دونه) » (32) .

4 – وفي (ريحان الالباب وريحان الشباب فى
مراتب الآداب) (33) لابی محمد عبد الله بن ابراهيم المواعينى
الاثبيلى – وكان معاصرا للموحدين – ورد تحت عنوان :
(مقتضية فى ذكر ولاية الاندلس من عهد فتحها الى وقتنا هذا) :
« ولما أجاز طارق البحر ودمرهم قال : (انكم بين عدوين بين

(31) ج 2 ص 53 .

(32) ص 154 .

(33) مخطوط بالخزانة الملكية رقم 2647 .

أهل الكفر وبين البحر فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا) وأحرق سفن الجواز . . . فلما أشرف طارق على جمعهم قال لأصحابه : « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين وانى مصمم بنفسى نحو طاغيتهم حتى يحكم الله بينى وبينه وقد فرض الله الواحد منكم للعشرة فاحملوا كما أمر الله ينصركم » وان ينصركم الله فلا غالب لكم « ثم أجاز موسى البحر الى الاندلس . . . »

5 - وفى (وفيات الاعيان) لابن خاكان المتوفى سنة 681: « فلما بلغ طارقا دنوه قام فى أصحابه فحمد الله سبحانه وتعالى وأثنى عليه بما هو أهله ثم حث المسلمين على الجهاد ورجبهم فى الشهادة ثم قال : « أيها الناس أين المفر البحر من ورائكم والعدو أمامكم فليس لكم والله الا الصدق والصبر واعلموا أنكم فى هذه الجزيرة أضيع من الايتام فى مادب اللئام وقد استقبلكم عدوكم بجيشه وأسلحته وأقواته موفورة وأنتم لا وزر لكم غير سيوفكم ولا أقوات لكم الا ما تستخلصونه من أيدي أعدائكم وان امتدت بكم الايام على افتقاركم ولم تنجزوا لكم أمرا ذهب ربحكم وتعوضت القلوب برعبها منكم الجرأة عليكم فادفعوا عن أنفسكم خذلان هذه العاقبة من أمركم بمناجزة هذا الطاغية فقد ألقى به اليكم مدينته المحصنة وان انتهاز الفرصة فيه لممكن لكم ان سمحتم بأنفسكم للموت وانى لم أحذرکم أمرا أنا عنه بنجوة ولا حملتكم على خطة أرخص متاع فيها النفوس أبدا فيها بنفسى واعلموا انكم ان صبرتم على الاثق قليلا استمتعتم بالارفة الاذ طويلا فلا ترغبوا بأنفسكم

عن نفسى فيما حظكم فيه أوفر من حظى وقد بلغكم ما أشأت
هذه الجزيرة من الحور الحسان من بنات اليونان الرافلات فى
الدر والمرجان والحلل المنسوجة بالعقيان المقصورات فى قصور
الملوك ذوى التيجان وقد انتخبكم الوليد بن عبد الملك من الأبطال
عربانا ورضيكم للموك هذه الجزيرة أصهارا واختانا ثقة منه
بارتياحكم للطعام واستماحكم لمجادة الأبطال والفرسان ليتون
حظه منكم ثواب الله على إعلاء كلمته وإظهار دينه بهذه الجزيرة
ويكون مغنمها خالصا لكم من دونه ومن دون المسلمين سواكم
والله تعالى ولى أنجادكم على ما يكون لكم ذكرا فى الدارين
واعلموا أنى أول مجيب الى ما دعوتكم اليه وانى عند ملتقى
الجمعين حامل بنفسى على طاغية القوم لذريق فقاتله ان شاء
الله فاحملوا معى فان هلكت بعده فقد كفيتمكم أمره ولن يعوزكم
بطل عاقل تسندون أمركم اليه وان هلكت قبل وصولى اليه
فاخلفونى فى عزيتمى هذه واحملوا بأنفسكم عليه واكتفوا المهم
من فتح هذه الجزيرة بقتله فانهم بعده يخذلون » (34) .

6 - وفى (تحفة الأنفس وشعار أهل الأندلس) لعلى بن
عبد الرحمن بن هذيل - وهو من كتاب القرن الثامن الهجرى -
ورد هذا النص : « أيها الناس أين المفر . البحر من ورائكم
والعدو أمامكم وليس لكم والله الا الصدق والصبر ، واعلموا
أنكم فى هذه الجزيرة أضيع من الأيتام فى مأدبة اللئام ، وقد
استقبلكم عدوكم بجيوشه وأسلحته وأقواته موفورة ، وأنتم

(34) ج 2 ص 177 - 178 لدى ترجمة موسى بن نصير .

لا وزر لكم الا سيوفكم ولا أقوات لكم الا ما تستخلصونه من
أيدي عدوكم . وان امتدت بكم الايام على افتقاركم ولم تنجزوا
لكم أمرا ذهبت ريحكم وتعوضت القلوب عن رعبها منكم الجرأة
عليكم فادفعوا عن أنفسكم خذلان هذه العاقبة من أمركم
بمناجزة هذا الطاغية فقد ألفت به اليكم مدينته الحصينة وان
انتهاز الفرصة فيه لمكن ان سمحتم لانفسكم بالموت . وانى
لم أحذركم أمرا أنا عنه بنجوة ولا حملتكم على خطة أرخص
مقاعا فيها النفوس أبدا بنفسى واعلموا أنكم ان صبرتم على
الاثق قليلا فما حظكم فيه بأوفى من حظى . وقد بلغكم ما أنشأت
هذه الجزيرة من الحور الحسان من بنات اليونان الرافلات فى
الدر والمرجان والحلل المنسوجة بالعقيان المقصورات فى قصور
الملوك ذوى التيجان . وقد انتخبكم الوليد بن عبد الملك أمير
المومنين من الابطال عربانا ورضيكم للموك هذه الجزيرة أصهارا
وأختانا ثقة منه بارتياحكم للطعان واستماحكم لمجالدة الابطال
والفرسان ليكون حظهم منكم ثوا بالله على اعلاء كلمته واظهار
دينه بهذه الجزيرة وليكون مغنمها خالصا لكم من دونه ومن دون
المومنين سواكم . والله تعالى ولى انجادكم على ما يكون لكم
ذكرا فى الدارين . أيها الناس ما فعلت من شىء فافعلوا مثله
ان حملت فاحملوا وان وقفت فقفوا ثم كونوا كهيئة رجل واحد
فى القتال وانى عامد الى طاغيتهم بحيث لا أنهيه حتى أخالطه
وأمثل دونه فان قتلت فلا تهنوا ولا تحزنوا ولا تنازعوا فتنفشلوا
وتذهب ريحكم وتولوا الدبر لعدوكم فتبدوا بين قتيل وأسير
واياكم اياكم أن ترضوا بالدنية ولا تعطوا بأيديكم وارغبوا فيما

عجل لكم من الكرامة والراحة من المهنة والذلة وما قد أحل لكم من ثواب الشهادة فانكم ان تفعلوا والله معكم ومعبيدكم تبوءوا بالخسران المبين وسوء الحديث غدا بين من عرفكم من المسلمين وها أنذا حامل حتى أغشاه فاحملوا بحملى « (35) .

ومن عجيب الامر أن ينقل عنان هذه الخطبة من نص ابن هذيل ثم يترك القارىء يفهم من تعليقه عليها ان النفع أقدم مصدر أوردتها ، ونحن نعرف ان صاحب النفع توفى سنة 1041 هـ .

وأظننى فى موضوع الاسلوب لا أرى ما يباعد بين خطبة طارق وخطب الامويين ، من حيث التأثير على الشاعر ، واثارة العواطف ، واللجوء فى ذلك الى الاستفهام والتساؤل والتمنى والترغيب واستعمال الالفاظ القوية فى الجرس والمفهوم . واذا كان السجع قد اختلفى من خطابة هذا العصر فى مفهومها العام ، فانه لم يختلف من المحاورات وبعض الخطب السياسية .

أما قول طارق « وقد اختاركم أمير المؤمنين من الابطال عربانا » فلعل المقصود به القواد العرب الذين كانوا على رأس فرق الجيش . بل أنا نجد فى بعض الروايات كلمة العربان هذه قد أضيفت اليها نقطة فأصبحت عربانا (36) جمعا لعرب وهو الذى لم يتزوج . وليس مستبعدا أن تكون هذه الرواية صحيحة

(35) دولة الاسلام فى الاندلس ج 1 ص 46 — 47 نقلا من تحفة الانفس (لوحه 48 مخطوط رقم 1652 الاسكوريال) وكان قد نشره المستشرق مرسييه . ويلاحظ ان النص الوارد فيه يجمع بين نصى ابن قتيبة والمقرى .

(36) انظر النفع ج 1 ص 226 .

بدليل قول الخطبة بعد ذلك : « ورضيكم للموك هذه الجزيرة أصهارا وأختانا » (37) .

والرأى عندي بعد هذا ان الخطبة ثابتة وان كان اختلاف النصوص يدعو الى الشك في هذا الثبوت ، ثم انى أرجح انها ليست من انشاء طارق وانما كتبت له ليلقيها في الجيش ، وانها في هذه الحالة من انشاء عربى من الفاتحين يتقن الكتابة بل لعل مهمته كانت تقضي أن يكتب للجيش ولقائده . وليس هذا بغريب فقد كان مألوفا أن تكتب للامراء والوزراء خطبهم ورسائلهم ، بل ما زلنا اليوم نرى المسؤولين على مختلف طبقاتهم يكتب لهم حين يريدون أن يخطبوا أو يرأسلوا ، سواء منهم من يعرف اللغة أو يجهلها .

ونفى انشاء الخطبة عن طارق لا يمس اسلامه ولا يطعن في عملية الفتح أو يشكك في حقائق التاريخ كما قد يظن (38) . ولعلنا في غنى عن القول بأنه ليس في اثباتها جملة أو عدمه ما يريد شيئاً في الاسلام أو ينقص منه ، بل ان تعثر الفتح نفسه في المغرب — وهو حقيقة تاريخية — لا يؤثر على الدين ولا يחדش عقيدة المغاربة حتى من تأخر اعتناقهم له .

وهبنا نقبل جدلاً أن الخطبة لطارق ، وانها دليل على انتشار اللغة العربية وانتقال البربر لها في هذا العهد المبكر ، فأين هي اذن آثار هذا الانتشار والانتقال ؟ أيعقل أن يكون لسان

(37) ج ختن وهو الصهر أو كل من كان من قبل المرأة .
(38) انظر مقال « حول الثقافة العربية المعاصرة في شمال المملكة المغربية » للدكتورة آمنة اللوه (دعوة الحق س 16 ع 6 ماي 74) .

البربر قد تعرب لدرجة انشاء الخطب البليغة ، وليس غير طارق متعربا خطيبيا ؟ أيعقل ذلك في هذا الوقت – في أواخر القرن الاول – ونحن لن نعثر بين المغاربة بعد ذلك على من ينشئ أدبا الا في القرن الرابع .

على أننا ونحن نناقش صحة نسبة هذه الخطبة لطارق ، لا نرى مناصا من ادخال أصل صاحبها في الموضوع ، وهو عنصر يحدد اتجاه تناولنا للخطبة ، حيث أننا نبحثها ونهتم بها على اعتبار أنها صادرة عن طارق ، مفترضين أو مسلمين انه مولى لموسى بن نصير وانه من البربر الزناتيين أوالنفزاويين ، وان كنا نرتاب فيما يقال من أن والد طارق وجده كانا مسلمين كما يتضح من اسمه « طارق بن زياد ابن عبد الله » (39) لان ذلك لا يساير حوادث التاريخ التي تجعل الفاتح الاول للمغرب وهو عقبة يصل عام 61 – 62 هـ ، الا اذا كنا نتفق على أن طارقا وأباه وجده كانوا جميعا على قيد الحياة في هذا الوقت وأسلموا في فترة واحدة .

وقد يتخذ البحث اتجاها آخر ، وربما يصبح غير ذي جدوى اذا نحن افترضنا أو سلمنا بأنه ليس مولى ولا بربريا وانما هو من صدف ، أو اذا نحن افترضنا أو سلمنا بأنه مولى لموسى ولكن ليس بربريا وانما مولى له فارسيا من همدان (40). وما قلناه عن الخطبة نقوله عن الابيات الشعرية التي

(39) البيان المغرب ج 1 ص 43 .

(40) انظر النصح ج 1 ص 238 .

أوردها له المقرئ (41) نقلا عن الحجارى فى المسهب وابن اليسع
فى المغرب ، وهى :

ركبنا سفينا بالمجاز مقيرا عسى أن يكون الله منا قد اشترى
نفوسا وأموالا وأهلا بجنة اذا ما اشتهينا الشىء فيها تيسرا
ولسنا نبالى كيف سالت نفوسنا اذا نحن ادركنا الذى كان أجدرنا
وقد علق والدنا على الابيات بقوله : « .. وقد اشتمد
شوق الاخوان البرابرة وقوى شغفهم باللسان العربى الجديد
ساعة ما أخذ القائد طارق يخاطب اخوانه بلون جديد من ألوان
الكلام منشدا اخوانه قصيدته فى الفتح .. بل حسبنا أن نرى هذا
اللون من الكلام المقفى والاسلوب المترن الجديد الذى لا تنتأ
تقاطيعه الشعرية ونبراته الغنائية ذات النوبات التفعيلية القارة
تجتذب نفسية الاخ البربرى وتحرك شوقه الحار لهذا النوع
الطريف من القول الحافز بهدوئه الموسيقى الى الاصغاء بقلب واع
ونفس تواقفة للنسج على منواله الهندسى الدقيق رافعا مكانته فى
مقام الكلام الى أسمى ذروة فى الوزن والتقنية » (42) .

* * *

ولعلنا الى جانب هذه الخطبة والابيات ، نستطيع أن نقسم
الانتاج الادبى - ان صح أن نسميه كذلك - الى فرعين :

الاول : انتاج غير مغربى ولكنه قيل فى المغرب . ويجب
الانتباه فى هذا المضمار الى أننا قد نجد فى المصادر التى تحدثت عن

(41) ج 1 ص 248 حيث قال : « وانشد فى المسهب وابن اليسع فى المغرب
لطارق من قصيدة قالها فى الفتح » .
(42) تاريخ الادب الناشر والشاعر ص 5 .

هذه الفترة بعض الشعر ينسب لولادة أو غيرهم ، وفدوا الى المغرب ، ولكن قد لا تعنى « المغرب الاقصى » بقدر ما تعنى كل الشمال الافريقى ، على حد ما نقرأ ليزيد بن حاتم (43) فى هذين البيتين :

ما يآلف الدرهم المضروب خرقتنا الا لماما يسيرا ثم ينطلق
يمر مرا عليها وهى تلفظه

انى امرؤ لم يحالف خرقتى الورق(44)

ويعتبر الشاعر التاهرتى بكر بن حماد (45) أشهر من وفد على المغرب ومدح حكمه . وله فى أحمد بن القاسم بن ادريس هذه الابيات :

ان السماحة والمروءة والندى جمعوا لاحمد من بنى القاسم
واذا تفاخرت القبائل وانتمت فافخر بفضل محمد وبفاطم
وبجعفر الطيار فى درج العلا وعلى الغضب الحسام الصارم
انى لمشتاق اليك وانما يسمو العقاب اذا سما بقوادم
فابعث الى بمركب أسمو به على أكون عليك أول قادم
واعلم بأنك لن تتال محبة الا ببعض ملابس ودراهم(46)

وله فى أبى العيش عيسى بن ادريس صاحب جراوة وتلمسان قصيدة منها هذه الابيات :

(43) المتوفى سنة 171 ، وكان قد ولاه أبو جعفر المنصور على افريقية والمغرب بعد ان كان تولى أرمينية والسند ومصر وأذربيجان وغيرها .

(44) البيان المغرب ج 1 ص 81 .

(45) حوالى 200 — 296 هـ . انظر فيه « الدر الوقاد » لحمد رمضان شاوش .

(46) البيان المغرب ج 1 ص 236 والدر الوقاد ص 72 — 73 .

سائل زواغة عن فعال سيوفه ورماحه في العارض المتهلل
 وديار نفزة كيف داس حريمها والخيل تمرغ بالوشيج الذبل
 وغشى مغيلة بالسيوف مذلة وسقى جراوق من نقيع الحنظل (47)
 كذلك نقرأ هذه الابيات من أرجوزة للشاعر أحمد بن
 جعفر المروزي ، وكان قد مال لعبيد الله حين دخل مدينة نكور
 منتصرا على سعيد بن صالح :

لما طغى الأردل وابن الأردل في عصابة من الطعام الجهل
 قال نكور دون ربي معقلئ أتاه محتوم القضاء الفيصل
 من الإلاه كالخريق المشعل فحل أرضا طالما لم تحل
 حطم أهل كفرها بالكلكل وجاء رأس رأسها المبذل
 على القنا من الرماح الذبل ذولمة شاعثة لم تغسل
 ولحية غرباء لم نرجل (48)

وربما جاز لنا أن نعتبر من الأدب الوافد ذلكم الأدب
 الذي صدر عن الإدارة . حقا انهم أقاموا في المغرب ونشأوا
 فيه ، ولكنهم ظلوا يعيشون في بيئة عربية خالصة ، ولم يتح لهم
 من ظروف الزمن وعوامل الاندماج ما يعتبرون به مغاربة ، الا
 ما كان من حفدتهم فانهم قد يسحبون من هذا الحكم . فباستثناء
 الرابط الديني لم تكن توجد – في الفترة الاولى للإدارة –
 عناصر مشتركة من شأنها أن تخلق التكاثر والتجانس والامتزاج ،
 وأن تخلق بالتالي نمطا ثقافيا وحضاريا واحدا يجمعهم مع

(47) المسالك والممالك ص 143 والبيان المغرب ج 1 ص 200 والدر

الوقاد ص 74 .
 (48) المسالك ص 96 وانظر البيان ج 1 ص 179 – 180 مع بعض التعديل

المغاربة داخل اطاره ونطاقه ، بل كانوا يعيشون خارج النمط المحلى . وكذلك كان المغاربة الذين لم تكن قد أتاحت لهم ظروف التعرف على ما فى النمط العربى المشرقى الذى حملته الادارسة ، فضلا عن أن يندمجوا فيه وينسجموا معه ، علما بأننا لا نعرف الا أشياء قليلة عن بنيات كل من النمطين . وقد ظل الادارسة مشاركة بالروح والعقلية وبنمط الحياة وبطبيعة العلاقات ومستوى التعبير ، لا يفارقهم الشعور بأرومتهم ، ذلكم الشعور الذى كان ثابتا فيهم متأصلا يتمثل فى الحنين الذى لم يخب قط فى نفوسهم ، بل ان هذا الحنين ظل يراودهم بقوة فى بعض الاحيان ، وخاصة حين تتأزم الاحداث والظروف ، على حد ما نقرأ لادريس الثانى يشكو الهموم وبعد الاحباب (49) :

لو مال صبرى بصبر الناس كلهم	لضل فى روعتى أو ضل فى جزعى
وما أربيع الى يأس ليسلبنى	الا . . . يأس الى طمع
وكيف يصبر مطوى هضائمه	على وساوس هم غير منقطع
اذا الهموم توافت بعد هجعته	كرت عليه بكأس مرة الجرع
بان الاحبة واستبدلت بعدهم	هما مقيما وشملا غير مجتمع
كأننى حين يجرى الفكر ذكركم	على ضميرى مخبول من الفزع
تأوى همومى اذا حركت ذكركم	الى جوانح جسم دائم الولع

وبأقوى من هذا النفس ، وفى شىء غير قليل من اليأس والانسلاخ عن كل ما قد يربطه بالمغرب ، يتحدث ابنه القاسم فى معرض اعتذاره عن محاربة عيسى بن ادريس حين خرج على

(49) الحلة السيرة ج 1 ص 55 - 56 .

أخيه محمد فيقول :

سأترك للراغب الغرب نهبا
واسمو الى الشرق في همة
وأترك عيسى على رأيه
ولو كان قلبى عن قلبه
وان أحدث الدهر من ريبه
فانى أرى البعد سترا لنا
ولم نجن قطعا لارحامنا
وتبقى العداوة فى عقبنا
وأوفق من ذاك جوب الفلاة

وان كنت فى الغرب قبيلا وندبا
يعز بها رتبا من أحبا
يعالج فى الغرب هما وكربا
لكنت له فى القرابة قلبا
شقاقا علينا وأحدث حربا
يجدد شوقا لدينا وحبنا
نلاقى به آخر الدهر عتبا
وأكرم به حين نعقب عقبا
وقطع المخارم نقبا فنقبا(50)

ويكاد كل الشعر الذى صدر عن الادارسة يكشف عن اضطراب نفسى ناتج عن الظروف المتأزمة التى كانوا يعيشون ، سواء فيما بينهم أو مع خصومهم . وهذه أبيات كتب بها ادريس الثانى لبهلول بن عبد الواحد المضرى - وهو مغربى كما سنرى بعد - وكان قد مال الى ابراهيم بن الاغلب عامل الرشيد على افريقية ، يقول فيها :

أبهلول قد حملت نفسك خطة
أضلك ابراهيم مع بعد داره
كأنك لم تسمع بمكر ابن أغلب
ومن دون ما منتك نفسك خاليا

تبدلت منها ضلة برشاد
فأصبحت منقادا بغير قياد
وقدما رمى بالكيد كل بلاد
ومناك ابراهيم شوك قناد(51)

ومثلها أبيات لابراهيم بن ادريس بعد أن أخرجه المنصور

(50) المصدر السابق ص 132 - 133 .

(51) الاستقصا ج 1 ص 164 .

ابن أبي عامر من قرطبة ، قالها يخاطب المروانيين لما رأى غيبة المنصور على هشام المؤيد ، وهي :

فيما أرى عجب لمن يتعجب جلت مصيبتنا وضاق المذهب
انى لاكذب مقلتى فيما أرى حتى أقول غلظت فيما أحسب
أ يكون حيا من أمية واحد ويسوس هذا الملك هذا الاحدب
تمشى عساكرهم حوالى هودج أعواده فيهن قرد أشهب
أبنى أمية أين أقمار الدجى منكم وما لوجوها تنغيب(52)

وابراهيم هذا هو صاحب قصيدة طويلة فى مدح مؤيد الدولة هذيل ابن خلف بن رزين ، وقد أورد منها ابن الأبار هذه الأبيات : (53)

للبن فى تعذيب نفسى مذهب ولنائبات الدهر عندى مطلب
أما ديون الحادثات فانها تأتى لوقت صادق لا تكذب
والبن مغرى كيده بأولى النهى طبعا تطبع والطبيعة أغلب
أيقنت أنى للرزايا مطعم ودمى لوافدة المكاره مشرب
فأنا من الآفات عرض سالم وجوانح تكوى وعقل يذهب

وفى هذا الاطار يقول عبيد الله بن يحيى بن ادريس يخاطب الناصر لدين الله الاموى بعد أن فتح سبته سنة 319 :

بسيفك دانت عنوة وأقرت بصائر كانت برهة قد تولت
وما قربت أهواؤها اذ تقربت ولا حليت بالزى لما تحلت
ولكن أزالت راسيات عقودها عزائم لو ترمى بها العصمزلت
ودولة منصور اللواء مؤيد تدال بحمد الله من شر دولة

52 الحلة السيرة ج 1 ص 227 .
53 نفس المصدر .

فهذا أوان النصر منها وهذه بشائره تروى الانام بسببته(54)
ثم لا نلبث أن نصل الى ما ينسب لادريس الثانى من خطب،
وخاصة خطبته بعد مبايعته والخطبة التى ألقى فى أول جمعة
أقيمت بعد بناء مدينته ، فنجد أن الامر يختلف .

أما الاولى — ومن العبث محاولة اثبات صحة نسبتها له —
فقالها وهو طفل عمره أقل من احدى عشرة سنة ، لا مجال للحديث
عن « فصاحته وبيانه وحصانة عقله وبلاغته » (55) . وفيها جاء :
« الحمد لله أحمده وأستغفره وأستعين به وأتوكل عليه وأعوذ بالله
من شر نفسى وشر ذى شر ، وأشهد أن لا اله الا الله وأن محمدا
عبده ورسوله ، أرسله الى الثقلين بشيرا ونذيرا وداعيا الى الله
بأذنه وسراجا منيرا ، صلى الله عليه وعلى آله الذين أذهب عنهم
الرجس وطهرهم تطهيرا ، أيها الناس انا قد ولينا هذا الامر الذى
يضاعف للمحسن فيه الاجر وللمسئء الوزر ، ونحن والحمد لله
على طريق قصد فلا تمدوا الاعناق الى غيرنا فان الذى تطلبونه من
اقامة الحق انما تجدونه عندنا » (56) .

وأما الخطبة الثانية ، وقالها بعد الاولى بنحو ست سنوات ،
فلعل حدة الشك حولها تخف ، وقد ختمها بهذا الدعاء : « اللهم
انك تعلم أنى ما أردت ببناء هذه المدينة مباهاة ولا مفاخرة ولا رياء
ولا سمعة ولا مكابرة ، وانما أردت أن تعبد بها ويتلى بها كتابك
وتقام بها حدودك وشرائع دينك وسنة نبيك محمد صلى الله عليه

(54) البيان ج 1 ص 201 .

(55) جنى زهرة الآس ص 16 .

(56) نفس المصدر .

وسلم ما بقيت الدنيا ، اللهم وفق سكانها وقطانها للخير وأغنهم
عليه واكفهم مؤنة أعدائهم وأدر عليهم الارزاق وأعمد عنهم
سيف الفتنة والشقاق انك على كل شيء قدير « (57) .

ولعلنا ، ونحن نبحت في هذا الجانب من شعر المشاركة
الذي قيل في المغرب ، أن نتساءل عما قال شعراء الفتح الاسلامى
— ان كان هناك شعراء — سواء ما كان منه متعلقا بالوقائع أو ما
كان معبرا عن مشاعرهم في هذه الوقائع من رثاء للشهداء وحنين
الى الاوطان والاحباب ، على حد ما نقرأ في شعر الفتوح الشرقية
في بغداد وفارس ، وهو ذلك الشعر الذى يزخر به كتاب فتوح
البلدان للبلاذرى وتاريخ الطبرى ومعجم البلدان لياقوت الحموى
والاسف أنا لانجد مثل ذلك شعرا يصور الفتح الاسلامى للمغرب،
وأغلب الظن أن السبب راجع الى طبيعة هذا الفتح والى أن
الجيش التى شاركت فيه كانت فى جلها مكونة من عرب الجنوب
ومن أهل اليمن خاصة ، ومعروف أن حظهم من الشعر قليل وربما
لا يذكر . والاسف أن هذه الظاهرة لم تؤثر على حال شعر الفتح
فقط ، بل تعدته الى تأخر النهضة الادبية عموما وتخلفها فى المغرب.

الثانى : انتاج مغربى ولكن قليل . ويكاد ما وصلنا منه
يتصل كله بالصراع السياسى والمذهبى الدائر حول أزمة الخلافة
فى المشرق وحول قضية النفوذ والحكم فى المغرب ، يعبر — شأنه
كشأن أدب الادارسة — عن ظلامية المرحلة وما كانت تعكس فى
نفوس المغاربة من ملامح الاضطراب وعدم الاستقرار . ويبرز

لنا في طليعة الاسماء بهلول بن عبد الواحد المضغرى الذى كان « رئيسا في فومه » (58) و « من خاصة ادريس .. وأركان دولته » (59) ، وكانت له مكاتبات مع ابراهيم بن الاغلب الذى « أرفه عزمه للتضريب بين البربر واستفسادهم على ادريس » (60) أفضت في النهاية الى مساندة بهلول لابن الاغلب الذى كان قد جند نفسه لخدمة بنى العباس في الشمال الافريقي . ويهمننا في هذا الصدد أن نورد أبياتا لبهلول يخاطب فيها ابن الاغلب ، وهى :

لئن كنت تدعونى الى الحق ناصحا لتكشف عن قلبى ضمير خلاف
لقد ما أتانا عنك أنك ناصح لمن قال بالصلح الخلافة كاف
وانك محمود النقائب عندهم تزين ما تأتى لهم بعفاف
فعجل على رد رأبى فاننى أرد الهوى للحق حين يوافى (61)

وفي اتجاه مضاى يقول شاعر سعيد بن صالح صاحب امارة النكور مخاطبا عبيد الله الشيعى الذى كان تغلب ودعا أهل المغرب الى الدخول فى طاعته :

كذبت وبيت الله لا تعرف العدلا ولا عرف الرحمن من قولك الفخلا
وما أنت الا كافر ومنافق تميل مع الجهال فى السنة المثلى
وهمتنا العليا لدين محمد وقد جعل الرحمن همتك السفلى (62)

(58) الحلة السیراء ج 1 ص 111 .

(59) الاستقصا ج 1 ص 164 .

(60) المصدر السابق .

(61) الحلة السیراء ج 1 ص 112 .

(62) البيان المغرب ج 1 ص 178 والمسالك ص 95 .

وهى رد على أبيات كان بعث بها عبيد الله ، منها قوله : (63)
فان تستقيموا أستقم لصلاحكم وان تعدلوا عنى أرى قتلكم عدلا
وأعلو بسيفى قاهرا لسيوفكم وأدخلها عفوا وأملأها قتلا
ومن أسماء الشعراء التى وصلتنا : سعيد بن هشام المصمودى
وعبد الله الكفيف ومحمد بن اسحاق البجلي وابراهيم بن محمد
الاصيلى وابراهيم بن أيوب النكورى .

فمن شعر سعيد قوله يهجو البرغواطيين وأميرهم أبا عفير
محمد بن معاذ بن اليسع بن صالح بن طريف ويذكرهم بوقعة
بهت التى هزموا فيها ، وفى « البيان المغرب » (64) انها قصيدة
طويلة ، منها هذه الابيات (65) :

قفى قبل التفرق فاخبرينا	وقولى واخبرى خبرا مبينا
هموم برابر خسروا وذلوا	وخابوا لاسقوا ماء معيننا
الايم أمة هلكت وضلت	وزاغت عن سبيل المسلمينا
يقولون النبى أبو عفير	فأخزى الله أم الكادينا
ألم تسمع ولم تر يوم بهت	على آثار خيلهم رنيننا
رنين الباكيات بهم ثكالى	وعاوية ومسقطه جنينا
سيعلم أهل تامسنا اذا ما	أتوا يوم القيامة مفضعينا
هنالك يونس وبنو أبيه	يقودون البرابر حائرنا

(63) المصدر السابق .

(64) ج 1 ص 226 .

(65) وردت فى مصادر مختلفة وبنصوص غير موحدة (انظر البيان ج 1
ص 226 والمسالك ص 183 وتاريخ ابن خلدون ج 6 ص 208)
ولعله واضح ان التأثير كبير فى هذه القصيدة بمعلقة عمرو بن
كثوم ، وأولها :

الا هبى بصحنك فاصبحينا ولا تبقى خمور الانذرنا

إذا ورياورى زمت عليه جهنم قائد المستكبرينا
فليس اليوم ردتكم ولكن ليالى كنتم متميسرينا (66)
ومن شعر عبد الله الكفيف فى حاميم الغمارى المفترى
المسمى بابن من الله وكان قد تنبأ فى غمارة (67) :

وقالوا افتراء ان حاميم مرسل اليهم بدين واضح الحق باهر
فقلت كذبتكم بدد الله شملكم فما هو الا عاهر وابن عاهر
فان كان حاميم رسولا ناذنى بمرسل حاميم لاول كافر
رووا عن عجوز ذات افك كهينة تجاوز فى أسحارها كل ساحر
أحاديث افك حاك ابليس نسجها يسرونها والله مبدى السرائر (68)

أما عند غير هؤلاء فيميل القول الى التعبير الذاتى على حد
ما نقرأ لمحمد بن اسحاق البجلي فى عدوة القرويين بفاس :

يا عدوة القرويين التى كرمت لا زال جانبك المحبور ممطورا
ولاسرى الله عنك ثوب نعمته أرض تجنبت الآثام والزورا (69)

وعلى حد ما نقرأ كذلك لابراهيم بن محمد الاصيلى (70)
معرضا بمدينة فاس :

دخلت فاسا ولى شوق الى فاس والحين يأخذ بالعينين والرأس
فلست أدخل فاسا ما حييت ولو أعطيت فاسا بما فيها من الناس (71)

(66) نسبة الى ميسرة المضفرى صاحب ثورة طنجة .

(67) ادعى النبوة فى غمارة سنة 310 ووضع على نسق البورغواطين

تشريعا تمحرفة عن الاسلام ولم يدم أمره طويلا حيث قتل سنة 315

(68) البيان المغرب ج 1 ص 192 والمسالك والممالك ص 100 - 101

(مع بعض الاختلاف فى النص) .

(69) انظر المسالك ص 117 .

(70) والد المحدث الفقيه عبد الله بن ابراهيم الاصيلى المتوفى سنة 372 .

وعند البكرى أنه المذحجى (ص 117) .

(71) البيان ج 1 ص 183 والمسالك ص 117 .

وهو القائل في أرض هوارة وكان بها قوم يعرفون ببني زياد (72) :

سقى غربى أرض بنى زياد سحائب ما يجف لها غروب
ولا زال النعيم يعم قوما ازاءهم من الشرق الكثيب
أما ابراهيم بن أيوب النكورى فيقول :

أيا أملى الذى أبغى وسولى ودياى الذى أرجو ودينى
أأحرم من يمينك رى نفسى ورزق الخلق فى تلك اليمين
ويحجب عن جبينك لحظ طرفى ونور الارض من ذاك الجبين
وقد جبت المهامة من نكور اليك بكل ناحية أمون (73)

ولعله واضح من هذه القطع والابيات - وهى تمثل جل الشعر الذى قيل أو بالأحرى الذى وصلنا عن هذه الفترة - انها فى غالبها تصوير لبعض جوانب الاضطراب الذى كان يعانىه المغرب ، وانها بلغت من اليسر فى الاسلوب ومن البساطة فى العواطف ومن الوضوح فى المعانى درجة تكاد أن تصل الى الفتور والضعف ، مما يجعلنا لا نبالغ حين نحكم عليها بالهزال ، وكذلك نحكم على حال الادب المغربى عموما فى هذه المرحلة .

72: البيان ج 1 ص 235 .
73: المسالك ص 91 .

انتبار الفقري المرابطي ومدى تأثيره على الفكر والادب

* نص المحاضرة التي افتتح بها الموسم الدراسي لجامعة محمد الخامس (1973 — 1974) . وقد القيت يوم الأربعاء 7 نوفمبر 1973 بمدرج ابن خادون بكلية آداب الرباط . (نشرت بمجلة دعوة الحق العددان الرابع والخامس صفر 1394 مارس 1974 وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية — المغرب) .

موضوع هذه المحاضرة التي يشرفنى أن أفتتح بها الموسم لجامعى الجديد هو : « التيار الفقهي المرابطى ومدى تأثيره على لفكر والادب » وسأناقش فيه قضية لعلها من أهم القضايا لتي يثيرها أدبنا – الادب المغربى – والتي لا جدال فى أنها تعترض الباحثين فيه .

هذه لقضية ترتبط فى اطارها العام بفكرة شاعت عند الدارسين وغير الدارسين ، تذهب الى طغيان الروح الدينى والطابع الفقهي على أدبنا فى مختلف أنواعه وأشكاله وعلى مر الحقب والعهود ، وترتبط فى اطارها الضيق بعصر لا أخال عصرا من عصور التاريخ والادب فى المغرب تعرض لما تعرض له من نقد متطرف لاذع ، كاد لشدته وعنفه أن يشود ملامح صورة القوة والمجد التي رسمها المغاربة على صفحات التاريخ لهذا العهد ، ببطولة نادرة وفى كثير من الصدق والاخلاص .

ويتلخص هذا النقد فى حملة اتهام للمرابطين بالاقْتصار على الفقه والجمود عنده ومحاربة ما سواه . وقد بدأت هذه الحملة على المرابطين منذ عهد خصومهم الموحدين ، وعلى يد مؤرخ موال لهم هو عبد الواحد المراكشى ، ثم انتقلت الى بعض الاندلسيين أمثال الشقندى ، واستمرت كذلك الى أن تلقفها المستشرقون فيما بعد ، لهوى صادفته فى نفوسهم ، وغلفوها بمظهر من الموضوعية العلمية والبحث النزيه ، حتى حمل عنهم عبء شنها بعض الدارسين العرب ، سواء منهم المشاركة أو المغاربة ، عن اقتناع حيناً وعن تقليد فى غالب الاحيان .

ويكفيها للتعرف على الاتجاه الذي سارت فيه هذه الحملة أن نستعرض أمثلة من أقوال هؤلاء :

يقول المراكشي في المعجب : « فلم يكن يقرب من أمير المسلمين ويحظى عنده الا من علم علم الفروع ، أعنى فروع مذهب مالك ، فنفتت في ذلك الزمان كتب المذهب وعمل بمقتضاها ونبذ ما سواها ، وكثر ذلك حتى نسي النظر في كتاب الله وحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلم يكن أحد من مشاهير أهل ذلك الزمان يعتنى بهما كل الاعتناء ، ودان أهل ذلك الزمان بتكفير كل من ظهر منه الخوض في شيء من علوم الكلام ، وقرر الفقهاء عند أمير المسلمين تقبيح علم الكلام وكراهة السلف له وهجرهم من ظهر عليه شيء منه ، وأنه بدعة في الدين ، وربما أدى أكثره الى اختلال في العقائد » (1) .

وعند المستشرق دوزي في تاريخه ان الحياة الفكرية تدهورت في الاندلس المرابطية بسبب سيطرة الفقهاء (2) .

أما المستشرق أشباخ فبأقسى من هذه الالتهجة يتحدث ، ويذهب في تاريخه للاندرلس الى أن المرابطين « اضطهدوا كل ما عنيت الدول العربية بتشجيعه من قبل ، وطاردوا العلوم الفلسفية والكلامية التي تنكرها التعاليم المرابطية ، وحظروا قراءة الكتب التي تحتويها وأحرقوها علنا » (3) .

وفي موضع آخر من تاريخه يضيف : « ظهر المرابطون من

(1) ص 172 .

(2) ج 3 ، ص 155 .

(3) ج 2 ، ص 239 .

بين سكان الصحراء البدو الساذجين ، فكانوا أعداء لكل حضارة عربية ، ومن ثم كانت حكومتهم كريح الصحراء اللافح حيث يهب على الغياض النضرة ، تعمل لتحطيم جميع العلوم والفنون . وكان أولئك الحكام القساة يمجنون القبائل العربية وثقافتها ، ويعملون على سحق هذه الثقافة بكل ما وسعوا ، فكانوا يطاردون العلماء الذين ينحرفون عن معتقداتهم ويحرقون كتبهم « (4) .

* * *

ونود منذ البدء أن نقرر أن التيار الفقهي — متمثلاً في المذهب المالكي — كان موجوداً بالفعل على عهد المرابطين . ولكنه لم يكن جديداً على المغاربة . فقد أخذوا به والتزموا بأرائه فقهاً وعقيدةً منذ العهد الإدريسي ، واستمروا يعمون به — ولا يزالون — لأسباب ترتبط بعملية فكرية تاريخية ضويلة ستعيد بنا عن الموضوع لو حاولنا تناولها . كل ما فعل المرابطون انهم عمموا نشره واتخذوه دليل عمل لحركتهم الإصلاحية .

ومعروف أن الدولة قامت على أساس من الإصلاح الديني . انطلاقاً من التفوق الاقتصادي ، لحماية هذا التفوق من جية . ولضرورة تقتضيها هذه الحماية ، وهي إقامة تنظيم سياسي . أي إقامة الدولة .

هنا يحق لنا أن نذكر ما قاله يحيى بن إبراهيم الجدالي — أحد زعماء المرابطين قبل انشاء الدولة — في التعبير عن الواقع الفكري للمنطقة التي خرج منها هؤلاء المرابطون . فقد قال :

(4) ج 2 ، ص 250 .

« اننا في الصحراء منقطعون، لا يصل الينا الا بعض التجار الجهال ، حرفتهم الاستغلال بالبيع والشراء ، وفيينا أقوام يحرصون على تعلم القرآن وطلب العلم ، ويرغبون في الفقه والدين لو وجدوا الى ذلك سبيلا » (5) .

وهذا النقد الذاتى المتمثل فى هذا الاعتراف بالجهل كان فى الواقع أساس انبعاث صادق ؛ وأساس تطور المعرفة عند المرابطين ، تلكم المعرفة التى انطلقوا منها فى حركتهم الاصلاحية حتى أتى لهم انشاء الدولة .

مهما يكن ، فقد أسس المرابطون – ولأول مرة – دولة بكامل المعنى ، ليس على مستوى القطر المغربى فحسب ، بل على مستوى منطقة تمتد فى الشمال الافريقى والصحراء وفى شبه الجزيرة الايبيرية . ونقول لأول مرة لان المغرب لم يكن يعرف من قبل غير نظام الامارات الموزعة هنا وهناك على أساس أسرى أو قبلى .

وقد ساعدت على ظهور هذه الدولة جملة عوامل يمكن تلخيصها فيما يلى :

أولا : التحام عدد من القبائل الكبيرة ، وأهمها لتونة وجدالة وجزولة . وهو التحام لم يلبث أن تحول الى سند شعبى لم يلبث بدوره أن تحول الى سند عسكرى لم يلبث فى النهاية أن تحول الى قوة .

(5) الحلل الموشية ، ص 9 .

ثانياً : قوة اقتصاد هذه القبائل وسيطرتها على مناجم المنطقة وطرقها التجارية .

ثالثاً : (وهو مهم) اعتماد المرابطين في مبادئ حركتهم الإصلاحية على المذهب المالكي حيث كان المغاربة مستعدين (وهنا تكمن أهمية هذا العامل) لقبول هذه المبادئ لمعرفة سابقة لهم بالمذهب ولموافقة مزاجهم .

وكان – وفي هذه المرحلة التاريخية بالذات – المذهب الوحيد القادر على توحيد المغاربة في خط ايديولوجي معين .

ولعلنا أن نسجل هنا أن المستوى الفكري والحالة العقلية التي كان عليها المغاربة يومئذ لم تكن لبساطتها تسمح بفتح المجال للمذاهب المعقدة ، وانما كانت في حاجة الى أن تثبت فيها قواعد الدين ومبادئه الاولية بأبسط ما يكون . وليس يخفى ان المذهب المالكي – باعتماده على النص والنقل وابتعاده عن المنطق والقياس – كان أكثر من غيره قدرة على تحقيق هذا الهدف . ولو حصل شيء غير ذلك في هذه الفترة الاولى من عهد الإصلاح لعاد المغرب لما كان يعاني من فوضى فكرية ، ولاستغل المشعوذون وأصحاب الاغراض هذه الفوضى لترويج بضاعات مزيفة ومذاهب باطلة ضالة – وما أمر البورغواطين ببعيد – من شأنها أن تصدع الصفوف وتمزق الوحدة وتبعث على التفرقة والضلال ، لا سيما وان العالم الاسلامي في هذه الفترة كان يتخبط في خلافات مذهبية وانقسامات حزبية لم يكن يجنى منها غير ألوان من التفرقة وضروب من التنافر والتناحر لا حد لها ولا حصر .

من هنا لم يكن الدين عند المرابطين مجرد مذهب ، بل حركة تقود نضالهم ، وتكيف طبيعة هذا النضال ، وتحدد شروطه وغاياته . ومن تحليل للواقع التاريخي وتناقضاته سواء في المغرب أو الاندلس ، في المغرب الذي كان يتخبط في فوضى فكرية واضطراب سياسى ، ثم في الاندلس التي كانت ظروفها السياسية والاقتصادية والاجتماعية تنذر بالانهيار ، من تحليل هذا كله انطلق المرابطون يحققون الاصلاح الدينى ، ويحققون في نفس الوقت الاسلام المبسط الواضح في صيغة ثورية كانت رهنا بمرحلة نضالية محدودة الاهداف ، لا ترمى الى برنامج طويل الامد والى أهداف بعيدة ونهائية . وكانوا في هذه المرحلة مطالبين بتحديد طبيعة الدولة وتحديد علاقاتها بالمجتمع ، أى تحديد المصالح السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، أى وضع تنظيم متكامل ، ولكن على غير النموذج الذي كان ينهار أمامهم في الاندلس .

والاصلاح — بصفة عامة — اما أن يدعو له فلاسفة ومفكرون ينطلقون فيه من تأملات واستنباطات وارهاسات بالنظر الى الاوضاع ونقدها وتمثل صياغة جديدة لهذه الاوضاع ، واما أن يدعو له رجال الدين بالرجوع الى كتب هذا الدين ومبادئه ، وهذا ما حدث في ظل المرابطين .

ولنا أن نتساءل : من هم رجال الدين الذين قادوا هذه الدعوة ؟

والجواب ليس صعبا ، فالداعية الاول هو عبد الله بن

ياسين وهو فقيه مالكي ، وشيخه ودافعه للدعوة هو وجاج بن زلو اللمطي وهو فقيه مالكي كذلك ، أما الموجه الاول فهو أبو عمران الفاسي الذي كان المغراويون قد ضايقوه واضطروه الى مغادرة فاس والذهاب الى القيروان ، وكان شيخ فقهاء المالكية في عصره .

اذن ، ليس غريبا أن يكون المذهب الذي تقوم عليه هذه الدعوة هو المذهب المالكي . هنا أفتح قوسا : وجود أبي عمران في طليعة الموجهين ، وهو يومئذ بالقيروان ، وخروج يحيى بن ابراهيم الكدالي – السالف الذكر – في رحلة استطلاعية – كما يقال – الى المشرق قبل الاتصال بأبي عمران في طريق العودة ، أليست هذه عناصر تسمح لنا بأن نوسع مجال النظر الى الامر ، وبأن نعتقد أن اعتماد المرابطين على المذهب المالكي داخل في نطاق صراع المذهب السني عموما مع المذهب الشيعي على مستوى العالم الاسلامي ، ولا سيما في الشرق ؟

ولست أريد أن أدخل في التفاصيل ، ولكني لا أستبعد ذلك لا سيما حين أرى مساندة العباسيين ليوسف بن تاشفين ، وكان بحاجة الى مثل هذه المساندة ، بل الى مسالمة مع الجانب الشرقي ، حتى لا يعزل سياسيا وحتى لا يواجه أي تحالف ضده ، وحتى يتفرغ للعمل في الداخل ، أي في المغرب والاندلس .

أقفل القوس ، وأعود الى اللائحة فأراها طويلة بأسماء الفقهاء المالكيين الذين زخر بهم العصر ، ولا داعي للإطالة بذكرهم ، ولكن الذي يجب التنبيه له هو انهم لم يكونوا فقهاء بالمعنى التقني الذي يتبادر الى ذهننا بعد أن مسخ لقب الفقيه،

بل كانوا علماء كأوسع ما يعطيهم الوصف ، ليس في الفقه وما يتصل به فقط ، بل في جميع فنون العلم والثقافة المعروفة لوقتهم. وقد احتفظ لنا المقرئ في النسخ بمفهوم لقب الفقيه حيث قال : « وسمة الفقيه عندهم (أى عند الاندلسيين لانه في النص يتحدث عنهم) جلييلة ، حتى ان المثلثين « أى المرابطين » كانوا يسمون الامير العظيم منهم الذي يريدون تنويحه بالفقيه » ويضيف المقرئ : « وهى الآن (فى عصره أى فى أوائل القرن الحادى عشر) بالمغرب بمنزلة القاضى بالمشرق ، وقد يقولون للكاتب والنحوى واللغوى فقيه لانها عندهم أرفع السمات » (6).

وكان الفقهاء المرابطون فى نفس الوقت رجال الدولة ، يخططون سياستها ويتحملون مسؤولية حماية كيانها والائتراف على تنفيذ التعاليم وتوجيه الحكام . ولعله خير لامة مهما كانت — ولا سيما اذا كانت ناشئة فى العلم والسياسة كما كان حال المغرب يومئذ — أن تتولى شؤونها طبقة من العلماء ، ولتكن طبقة فقهاء المالكية .

والمرابطون ، باعتمادهم على الفقه ، كانوا يرفضون العفوية واللاعقلانية ، وينظرون للحكم والدولة من خلال تصور علمى وتمثل واع تجليان عندهم فى التعاليم الدينية . وابن تاشفين ، وهو رجل عمل وممارسة أكثر مما هو رجل معرفة وتأمل ، كان حكيما حين لم يعتبر نفسه حكيما . قويا تغنيه حكمته وقوته عن أى قانون ، وحين أراد أن يعطى لحكمه الشرعية الشكلية

(6) ج 1 — صفحة 221 .

الموضوعية ، وحين احتكم في هذه الشرعية الى الدين والى الفقه المالكى خاصة .

* * *

الآن ، وبعد أن أثبتنا وجود التيار الفقهي وطابعه ودوره ، ننتقل الى نقطة أخرى في الموضوع ، فنتساءل : هل كان لهذا التيار أثر على الفكر والادب ؟
ونبدأ بالجانب الفكرى .

وقبل أن أشير الى ملامح الحركة العلمية في المغرب ، لا بد أن ألفت النظر الى بعض أعلام الفكر الاندلسي الذين كان لهم دور في تنشيط تلكم الحركة ، والذين في وجودهم وأمثالهم دليل قاطع ضد من زعم أن المرابطين خنقوا الفكر في الاندلس .

ففى العلوم الدينية لمعت أسماء أبى على الصدفى وأبى على الغسانى وابن أبى الخصال وابن أيوب الفهرى الذى قامت حوله نهضة احياء السنة . وفى المتكلمين لمع اسم أبى بكر المرادى الذى كان قد استقدمه أبو بكر ابن عمر ، زعيم المرابطين قبل ابن تاشفين وابن عمه . ويعتبر المرادى كما عند المقرئ فى أزهار الرياض (7) أول من أدخل علوم الاعتقاد الى المغرب ، وكان له فيها تلميذ حمل مشعلها ، هو يوسف بن موسى الكلبى . وقد ذكر عياض انه أخذ عنه أرجوزة فى الموضوع (8) وفى الفلسفة ظهر مالك بن وهيب الذى كان وزيراً لابن يوسف ، ومثله أبو بكر ابن باجة . وفى الطب برز أبو العلاء بن زهر الذى قال عنه ابن

(7) ج 3 ، صفحة 161 - 162 .

(8) نفس المصدر .

أبى أصيبعة فى طبقات الاطباء : « كان فى دولة المثلثين . . وحظى فى أيامهم ونال المنزلة الرفيعة والذكر الجميل ، وكان قد اشتغل بصناعة الطب . . وفى زمانه وصل كتاب القانون لابن سينا الى المغرب » (9) .

كان طبعا أن تلقى هذه النهضة العلمية الاندلسية باشاعاتها على المغاربة ، وهم ما يزالون فى طور التكوين ولما ينضج فكرهم بعد ، فازدهرت الى جانب الفقه المالكى دراسة التفسير وما يتصل به من علوم ، وخاصة علم القراءات . وظهرت عناية المغاربة بالرواية والحفظ والاسناد ، ونشط التصوف التبعدى البعيد عن التعقيدات الفلسفية .

واشتهرت أسماء كثير من الفقهاء نذكر منهم عبد الملك المصمودى قاضى الجماعة بمراكش ، وعبد الله ابن سعيد الوجدى وكان قاضيا ببلنسية ، وعبد الله اللخمي قاضى الجماعة بمراكش وكان بارعا فى الحديث والاصول ، وعبد المنعم بن علوش الطنجى الذى تولى القضاء فى عدة مدن بالاندلس ، وابراهيم البصرى قاضى سبتة ، والعالم المناظر عبد الرحمن الكتامى الاصيلى المعروف بابن العجوز ، وعبد الله الازدى القاضى المفتى الذى كان مشهورا بصلابته وعدم مصانعته ، وكان ابن يوسف يقدر فيه ذلك .

واشتهر من رجال التفسير والقراءات أبو بكر محمد بن على المعافرى السبتي المعروف بابن الجوزى وقد ألف تفسيراً لم يتمه ، وأبو عبد الله القيسى المكناسى ، وأحمد بن عبد الله بن

الحطيئة اللخمي الفاسي الذي كانت له رحلة الى المشرق عرض عليه فيها قضاء مصر فرفض .

وبرز في الحديث بكار بن الغرديس الذي روى عن الهروي حافظ مكة ، و ابراهيم بن أحمد بن خلف السلمى المعروف بابن فرتون ، ومحمد بن عيسى التميمي الفاسي ، و ابراهيم اللواتي أحد شيوخ عياض في الحديث (10) . ولمع في التصوف اسم على ابن حرزهم .

ونبع في العلوم اللسانية الحسن بن طريف السبتي شيخ القاضى عياض في النحو والادب والحديث كذلك (11) .

وفي الاصول والكلام لمع نجم أبى القاسم المعافرى السبتي . وقد ذكر القاضى عياض في فهرسته (12) انه درس هذين العلمين في سبته طوال حياته ، وعليه أخذهما جماعة من العلماء ، وكان الناس يرحلون اليه لدراستهما .

أما الفلسفة فقد استدعى ابن باجة لتدريسها وما يتصل بها من علوم ، وكذلك الطب فقد كان يدرسه ابن زهر ، ونبغ فيه من المغاربة أبو الحسن بن زنباع الطنجى . وفي علوم أخرى كالحساب برع ابن مرانة السبتي وتلميذه ابن العربى ، وهو من سبته كذلك .

إذا أضفنا الى هذه اللائحة المقتضبة اسم القاضى عياض مفخرة المغرب فى هذا العصر والذى يليه ، وإذا أضفنا أسماء

(10) فهرست عياض ، ص 50 — 52 .

(11) المصدر السابق ، ص 58 .

(12) صفحة 68 .

العديد من العلماء الذين زخرت بهم الحركة الفكرية ، سواء في المغرب أو الأندلس على عهد الموحدين ، من أمثال ابن رشد وابن طفيل ، دون أن ننسى أن هذا العهد استمرار لعهد المرابطين ، تؤكد لنا الى أي حد كانت مبالغة تلكم الأحكام التي صدرت ضد المرابطين والتي رمتهم بخنق الفكر وتعطيل حركته وتقييده داخل الفقه المالكي لا يتعداه لما سواه .

ومع ذلك لا مناص لنا من الاعتراف بأن المذهب المالكي قد اكتسب في هذا العهد قوة جعلته يصمد أمام تيار الموحدين ، ابتداء من دعوة المهدي الى التقلبات الأذهبية الأخرى التي عرفت هذه الدولة ، ولا سيما أيام المنصور .

سيقول لنا معترض : تذهب الى أن الحركة الفكرية كانت مزدهرة ، وكانت الحرية الفكرية متيسرة ، ولم يكن هناك خنق أو تعطيل ، فكيف يحرق كتاب أحياء علوم الدين لأبي حامد الغزالي ؟

الحق أن القضية كبيرة ومثيرة ، وسأحاول مناقشتها بسرعة ، وفي نقاط محدودة :

أولا : قضية الأحرار في حد ذاتها دليل على أن الأمير – والمقصود هنا على بن يوسف – كان يصغي للفقهاء ، ويخضع لما يفتونونه به .

ثانيا : الذين ثاروا على كتاب الأحياء أو « نبجوا ضده » على حد قول المستشرق جولد تسيهر (13) هم بعض فقهاء

• 254 Islam d'Occident - Provençal (13)

الاندلس ، وعلى رأسهم أبو عبد الله ابن حمدان قاضي قرطبة ،
ثم تبعهم بعض الفقهاء المغاربة .

ونسبة القضية للاندلس لا تبرىء ساحة المرابطين من
التهمة الملصقة بهم ما دامت العدوتان تكونان دولة واحدة . حقا
ان الوحدة كانت تجمع الاندلس والمغرب ، ولكن لا ينبغي أن
ننسى شيئا ، لعله أن يؤكد ما نقصد اليه حين ننسب القضية
للاندلس ، وهو أن الوحدة بين البلدين كانت قائمة على الاخذ
والعطاء ، وعلى التبادل المثمر لكل من الطرفين . فالمغرب لقوته
يحمى الاندلس وييسر فيها شؤون الحكم ، والاندلس لمكانتها
العلمية تثقف المغرب وتؤدبه . وكلا الطرفين أفاد مما عند الآخر
الشيء الكثير ، واذن فلعلماء الاندلس وفقهائها أن يحكموا على
الاحياء ويفتوا بعدم صلاحيته وبضرورة احراقه ، وعلى أمراء
الدولة وولاتها – وقد اعترفوا للاندلس بهذا الحق – أن يطبقوا
الفتيا ، ويعملوا على تنفيذها بكل شدة وحزم .

ثالثا : بعض الفقهاء المغاربة عارضوا في الاحراق وانتصروا

للغزالي . وموقف أبي الفضل بن النحوي وفتياه المضادة أكبر
شاهد على ذلك . وكان قد تبعه فيها على بن حرزهم ، ففى
(التشوف) أن هذا الاخير قال : « لما وصل الى فاس كتاب على
ابن يوسف بالتحريج على كتاب الاحياء وأن يحلف الناس
بالايمان المغلظة ان الاحياء ليس عندهم ، ذهبت الى أبي الفضل
أسئنتيه فى تلك الايمان ، فأفتى بأنها لا تلزم » (14) ثم تبعهما

في الرافض غير قليل من فقهاء المغرب والاندلس بعد ذلك .

رابعاً : ورأى أن احراق الاحياء — وكان في أواخر عهد المرابطين — يعتبر مظهراً من مظاهر عجز فقهاء الدولة المسؤولين، أو بداية العجز عن توجيه الرأي العام . وهو عجز قد يكون ناتجاً عن عدم قدرة هؤلاء الفقهاء على تطوير المذهب باعتباره ايدولوجية حتى تتسجم مع ظروف الدولة الكبيرة التي أصبحت تحت نفوذ المرابطين . ويبدو أنهم في هذه المرحلة كونوا بيروقراطية كهنوتية خصت نفسها وبعض الولاة المواليين لها بجميع امتيازات الاستثمار والسيطرة ، وكان ذلك سبباً من أسباب انهيار هذه الدولة .

* * *

إذا تركنا الجانب الفكري ، ونظرنا في الجانب الأدبي ، ماذا عسانا نجد ؟

هنا نصادف بعض النقد الموجه للمرابطين ، يكفى في تلخيصه هذا النص من دوزى يقول فيه : ان سلاطين المرابطين لم يبدوا « كبير عناية بأمر العلوم والفنون والشعر » (15) وانهم كانوا « يعملون بالاخض على تحطيم الروح الشعرية الاندلسية » (16) .

الواقع ان عناية المرابطين بالادب أوضح من أن تنكر ، فقد اجتمع ليوسف « من أعيان الكتاب وفرسان البلاغة ما لم يتفق اجتماعه في عصر من الاعصار » على ما يروى صاحب المعجب (17)

(15) ج 2 ، صفحة 239 .

(16) ج 2 ، صفحة 250 — 251 .

(17) صفحة 164 .

ومن كتابه عبد الرحمن بن أسباط ومحمد بن عبد الغفور وعبد المجيد ابن عبدون . وكذلك كان علي ، فقد ذكر عنه المراكشي انه لم يزل « من أول أمارته يستدعى أعيان الكتاب من جزيرة الأندلس ، وصرف عنايته الى ذلك حتى اجتمع له منهم ما لم يجتمع للملك » (18) ، ومن كتابه محمد ابن أبي الخصال وأبو القاسم ابن الجد المعروف بابن الاحدب وأبو بكر بن محمد المعروف بابن القبطرنة .

وكان لبقيّة أمراء الدولة وولاتها كبير اهتمام بالكتاب والشعراء ، يقربونهم في عناية وتشجيع ، وربما كان من أكثر هؤلاء رعاية للادب ابراهيم بن يوسف وأبو بكر ابن تافلويت وعبد الله بن مزدلي .

فقد قرب ابراهيم الفتوح بن خاقان الذي ألف القلائد باسمه ، وذكر في المقدمة فضله على الادب حيث قال : « ولم يزل شخص الادب وهو متوار وزنده غير وار وجدده عاثر ومنهجه دائر ، الى أن أراد الله اعتلاء اسمه واحياء رسمه وانارة أفقه واعادة رونقه ، فبعث من الامير الاجل أبي اسحاق ابراهيم بن يوسف ابن تاشفين ملكا عاليا للبة المجد حليا وهمى على الامة وسما دوليا ألبس الدنيا جمالا جدد لاهلها آمالا ناهيك به من ملك عالى ناظم لاشتات المعالى » (19) .

ومن الشعراء الذين مدحوه ابن خفاجة وأبو بكر بن رحيم والشنتمرى ، وغيرهم كثيرون تجدون مدائحهم في قلائد العقيان

(18) صفحة 173 .

(19) صفحة 3

ومغرب ابن سعيد .

أما عبد الله بن مزدلي فكان يقصده الادباء للمدح ، أمثال
أبي محمد بن عطية وأبي عامر بن أرقم وأبي جعفر ابن مسعدة
الذي اتخذه كاتباً له .

وأما ابن تافلويت فكان من أهم كتّابه ومادحيه أبو بكر بن
باجة وكذلك ابن سارة الشنتريني ، وهو نفسه كان يقرض الشعر .
وبلغ من عناية المرابطين بالادب – والشعر خاصة – أن
نساءهم كن يتعشقنه ويحفظنه وينشدنه ، ويحكي أنه كانت لهن
مجالس أدب ، وقد لمعت في هذا المجال حواء بنت ابراهيم بن
تافلويت وأختها زينب وكذلك تميمية بنت يوسف بن تاشفين .

كان نتيجة لهذه الرعاية أن نبغ أدباء من أبناء المغرب . ومع
أن الباحث يصادف كثيراً من العناء في الكشف عن هؤلاء الادباء ،
فانه لا يلبث أن يعثر على غير قليل من الاسماء ، نذكر منها ابن
حبوس وابن زنباع وابن الزيتوني وابن القابلة السبتي وعبد
الله التادلي وابن عطاء وابن غازي وكذلك القاضي عياض .

أما في الاندلس – حيث الاسماء عديدة وشهيرة – فقد
عرف الادب على هذا العهد تطورا تمثل في ظاهرتين :

الاولى : ازدهار فن التوشيح ، أقول الازدهار ولا أقول
النشأة ، فرق بين نشأة فن ما وبين ازدهار هذا الفن . في العصر
المرابطي ازدهر فن التوشيح على يد وشاحين كبار أشهرهم
التطيلي وابن بقي . وكانت لهما موشحات في مدح بعض الولاة
والقضاة المغاربة . بل ان بعض الوشاحين وفدوا الى المغرب

وساعدوا على تعريف المغاربة بهذا الفن – الجديد عليهم – نذكر منهم ابن باجة وابن اللبانة .

الثانية : ظهور الزجل كفن مستقل يفرض وجوده في ميادين الشعر ، وكان نشأ من قبل ، ولكنه في هذا العصر – مثله مثل التوشيح – يعرف كثيرا من الانطلاق والازدهار .

وإذا كان كثير من الباحثين – وعلى رأسهم المستشرق الاسبانى الكبير كارسيا كومت – يرون ان مثل هذه الظاهرة دليل على هبوط الذوق هبوطا بالغا في عهد المرابطين (20) ، فاننا نرى عكس ذلك ، ونؤكد هنا ما سبق أن شرحناه في بعض أبحاثنا المنشورة من أن « العامية ليست مظهرا للغة المدرسية في صورة منحطة مسفة لانها كانت أبدا موجودة الى جانبها تقتبس منها وتغنيها وتتبادل واياها التأثير ، ومن ثم كان التعبير الشعري بها – كلا كما في الزجل أو جزءا كما في الموشح – دليلا على تجذر تلك اللغة في الالسنة والافهام والاذواق ، ودليلا في نفس الوقت على مدى حيويتها وانفتاحها للتوسع والتجدد ، وليس من شك في ان مثل هذه الظاهرة لا يمكن أن تتحقق الا على يد فنانين يكونون مالكين لخاصية الاداتين العامية والمعربة ، قادرين على تطويعهما للتعبير في حرية وشجاعة . وقد كان شعراء التوشيح والزجل من هؤلاء الفنانين ، اذ استطاعوا أن ينشئوا تيارا أرفد اللغة والادب في وقت ما وأتاح لهما بعض الازدهار » (21) .

وكما واجهنا في مجال الفكر من يعترض بقضية احراق

(20) الشعر الاندلسى ، صفحة 62 .

(21) موشحات مغربية ، ص 72 – 73 .

الاحياء فسيواجهنا في ميدان الادب من يعترض بآمرين :

أولهما : يتعلق بقضية المعتمد الشاعر ومعاملة ابن تاشفين له . وقد وصف دوزى هذه المعاملة بأنها « كانت قاسية ومقيتة » (22) .

والثاني : يتصل بما رمى به ابن تاشفين ، وخاصة من طرف الشقندي في رسالته التي ألفت في فضل الاندلس ، من أنه كان قليل المعرفة منحط الذوق .

أما قضية المعتمد فلا نراها الا مقحمة على ميدان الادب وعلى هذا الموضوع بالذات ، لانها قضية سياسية صرف لا مجال فيها لاقحام الشعر ومدى تذوقه أو رعايته ، ومع ذلك فقد كانت معاملة ابن تاشفين – الصحراوي الخشن – للمعتمد أرحم بكثير من معاملة المعتمد الشاعر الرقيق لوزيره ابن عمار الشاعر الرقيق حيث قتله بيدده وهو مكبل بالقيود يجرها ، يبكي ويستعطفه شعرا .

وأما عن معرفة يوسف ، فلا جدال في أنها كانت محدودة في مبادئ من اللغة والقرآن والدين ، خاصة وانه قضى سنوات طويلة في صحبة ابن ياسين ، ملازما له في رباطه ، ولكن ليس الى الدرجة التي تصوره بها الشقندي حين ذهب الى أنه لم يكن يعرف العربية ، ولم يكن يفهم ما ينشد أمامه من شعر ، وانه حين كان يسأل عن هذا الشعر اذا كان فهمه ، كان يجيب بأن أصحابه

(22) ج 3 ، ص 168 انظر مناقشتنا لقضية المعتمد في البحث التالي مباشرة.

يطلبون الخبز (23) ، وما الى هذا من الكلام الذى لم أثنأ ذكره هنا ، فقد ناقشته فى دراسات لى موسعة عن المرابطين ، وهو كلام دعت صاحبه الى اختلافه وتلفيقه رغبة اقحام السخرية والتهمك ، وظهر به الشقندى بعيدا عن الثقة والنزاهة والامانة والموضوعية ، يصدر عن مشاعر دفينه لديه تحركها المناقسة .

ومع ذلك فالحقيقة التى تكمن خلف ما قاله هذا الاديب الاندلسى حين تحدث عن موقف ابن تاشفين من منشديه ، هى أنه لم يتخذ له شعراء رسميين ، ولم يكن له مجلس رسمى للشعر . هذه الحقيقة تفسر لماذا خلا الشعر فى هذا العصر — أو كاد — من تأثير التيار المذهبى الذى قامت عليه دولة المرابطين . وهذا على عكس الموحدين الذين كان لهم بلاط وشعراء رسميون كأبى العباس الجراوى الذى كان يطلق عليه شاعر الخلافة . فقد كان لمذهبية الموحدين أثر ملحوظ فى انتاج هؤلاء الشعراء ، ولا سيما فى المدائح حيث يختلط المدح بمعان دينية يتبلور من خلالها نوع من الشعر المتصل بالعميدة وبالمذهب .

وليس معنى هذا أنا لا نصادف شعرا فى مدح المرابطين ، بل أنا نجده ، ونجد فيه أحيانا ، وفى أبيات قليلة منه ، بعض الكلمات التى تشتم منها رائحة الاسلام وتاريخه ، فى محاولة لتشبيه مواقف المدوح بمواقف المسلمين الاوائل . ونمثل لهذه الظاهرة ببيتين لآبى الحسن بن الجدى فى مدح يوسف ، يقول :

انظر الى الصبح سيفا فى يدي ملك

(23) انظر النفع ج 3 ، صفحة 191 .

في الله من جنده التأييد والظفر
يرعى الرعايا بطرف ساهر يقظ
كما رعاها بطرف ساهر عمر (24)

وباستثناء هذه الملاحظة الجزئية ، فان القصائد التي قيلت
في الامراء المرابطين تكاد تكون في عمومها أقرب الى شعر الحروب
والمعارك والى شعر الفتوح منها الى شعر المدح .
ويكفيها في هذا الصدد أن نذكر أبياتا للاعمى التطيلي ، مقتبسة
من قصيدة يمدح بها ابن يوسف ، يقول :

جلبت الخيل مشرفة الهوادي تعز على قيادك أو تهون
كآرام الصريمة أو مهاها وليس سوى الرماح لها قرون
سوابح من غمار في حديد فما تدرى أخيل أم سفين
يلقيها الطعان ولا يبالي مشيح ما يبيل له طعين
يجلها ثياب مكايديه اذا انتفضت من الورق الغصون (25)

اذا تركنا هذا النوع من الشعر ، وجدنا أن الشعراء كانوا
ميالين الى القول في الغزل والطبيعة ، تأثرا منهم بالاندلسيين
الذين كانوا قد برزوا في هذين الفنين . ولتمثل هذه الحقيقة نشد
الابيات البديعية التالية ، نقتطفها من قصيدة لابن زنباع في
وصف الربيع :

أبدت لنا الايام زهرة طيها وتسربت بنضيرها وقشيها
واهتر عطف الارض بعد خشوعها وبدت بها النعماء بعد شحوبها
وتطلعت في عنفوان شبابها من بعد ما بلغت عتى مشيها

(24) كتاب أعمال الاعلام ، صفحة 242 .
(25) ديوان الاعمى التطيلي ، ص 200 .

وقفت عليها السحب وقفة راحم
ف عجبت للازهار كيف تضاحكت
وتسرلت حلا تجر ذيولها
فأدر كؤوس الانس في حافاتها
واركض الى اللذات في ميدانها
واسبق لسد شعورها ودروبها (26)

وربما كان شعر القاضى عياض أكثر دلالة على هذا الاتجاه،
وهو العالم الفقيه . ولنستمع اليه في هذه الابيات يخاطب
حبيبه في شكوى مبرحة وجناس محكم تام :

يا من تحمل عنى غير مكترث
تركنتى مستهام القلب ذا حرق
أراقب النجم في جنح الدجى سهرا
وما وجدت لذيد النوم بعدكم
لكنه للضى والسقم أوصى بى
أخا جوى وتباريح وأوصاب
كأننى راصد للنجم أوصابى
الاجنى حنظل فى الطعم أوصاب (27)

ولنستمع اليه كذلك في هذين البيتين اللذين ينسبان له ،
ويمثلان معادلة غزلية رائعة :

رأت قمر السماء فأذكرتتى
كلانا ناظر قمرنا ولكن
ليالى وصلها بالرقميتين
رأيت بعينها ورأت بعينى (28)

ونود أن نشير الى أننا نلاحظ في بعض الاحيان اثر المعارك
والحروب منعكسا على التعبير الشعري حتى في موضوعات
الغزل والطبيعة ، على حد قول ابن زنباع في هذا البيت الذائع :

(26) القلائد ، ص 225 .
(27) المطرب ، صفحة 87 .
(28) نفع الازهار ، صفحة 9 .

وقد تحمى الدروع من لعوالى ولا تحمى من الحرق الدروع (29)

وعلى حد قول عيـض في هذين البيتين المشهورين :

انظر الى الزرع وخماته تحكى وقد ماست أمام الرياح
كتيبة خضراء مهزومة شقائق النعمان فيها جراح (30)

ولعل هذا الاثر — على ضعفه — يدل على مدى سريان روح
القوة والبطولة التى تجلت فى هذا العصر .

* * *

من هذا كله يتبين لنا أن التيار الفقهي الذى كان سائدا
فى هذا العهد والذى اتخذته المرابطون أساسا لقيام دولتهم
ولتحقيق دعوتهم الاصلاحية ، لم يكن له من تأثير على الفكر
الا بالقدر الذى نشطت به الدراسات الفقهية دون تجميد بقية
الدراسات . أما فى الادب فلم يكن له من تأثير يذكر الا ما كان
من الغاء المظاهر الرسمية التى كانت تقام للادب والشعر فى
أحضان اللهو والمجون على عهد الطوائف ، وما كان من روح
القوة التى تسيطر على شعر المدائح والفتوح وما قد يعلو بعض
أبيات هذا الشعر من مسحة دينية لعلها كانت باهتة فى غالب
الاحيان .

وعلى العكس من كل ما يقال عن جمود المرابطين ، فقد
عرف المغرب على عهدهم بداية نهوض وتفتح بعد أن تعثر فترة
من الزمن طويلة . وساعدت على ذلك جملة عوامل ، أهمها (31) :

(29) القلائد ، صفحة 228 .

(30) المطرب ، صفحة 87 .

(31) انظر كتاب « القصيدة » ، صفحة 91 — 92 .

أولا : قوة الدولة في مجال الدين والسياسة والاقتصاد – كما لا أحتاج أن أوضح – وما نتج عن هذه القوة من استقرار بعث الطمأنينة في نفوس المغاربة ، وثبت العقيدة في قلوبهم ، وأتاح لهم فرص الدرس والبحث في مختلف فروع العلوم والآداب .

ثانيا : الوحدة مع الاندلس والاستفادة – فكريا – من هذه الوحدة التي حملت للمغرب روافد في جميع ميادين العلم والحياة ، حيث فتحت لابنائها كثيرا من الآفاق الحضارية والثقافية وأقبلت وفود العلماء والفقهاء والادباء الاندلسيين في تدفق لم يكن له مثيل .

ثالثا : عناية المرابطين بالثقافة ، وأقصد منهم رجال الدولة . فقد كانوا شغوفين بالعلم محبين لرجاله يستقدمونهم أو يرحلون اليهم للدراسة عليهم والاستفادة . نذكر منهم زاوى ابن مناد بن عطية الله بن منصور الصنهاجى الشهير بابن تقسوط، وخلوف ابن خلف الله الصنهاجى ، وعمر بن امام بن المعتز الصنهاجى ، والامير المنصور ابن محمد بن الحاج داود ، وكذلك الامير ميمون بن ياسين وغيرهم .

رابعا : انشاء المدارس والرباطات في مختلف المراكز بقصد بث الوعى الدينى والاصلاح الاجتماعى ، وبقصد نشر التعليم وتعميم الثقافة . وأهم هذه المعاهد جامع ابن يوسف الذى أسسه على بن يوسف بن تاشفين فى مراكش . ومثله جوامع سبتة التى كانت مزدهرة بالعلم حتى قال عنها المعتمد : « اشتهى أن

يكون عندى من أهل سبته ثلاثة نفر : ابن غازى الخضيب وابن عطاء الكاتب وابن مرانة الفرضى « (32) .

وقد اشتهرت مدارس هذه المدينة بتدريس علم الاصول والكلام ، وكان يتصدر فيها تدريسها ثلاثة من الاعلام هم أبو القاسم بن محمد المعافى ويوسف بن الكلبى وأبو محمد عبد الله الغالب السالمى .

هذا بالاضافة الى الازدهار العلمى الذى عرفه جامع القرويين وجامع قرطبة .

خامسا : الاتصال بالشرق . وقد ظهر هذا الاتصال فى العلاقات الوطيدة التى كانت تربط بين أمير المسلمين فى مراكش والخليفة العباسى فى بغداد ، والتى كانت لها انعكاسات تجلت فى مظاهر متعددة تكفلت بذكرها كتب التاريخ .

(32) معجم البلدان (سبته) ج 5 ، ص 26 — 27 .

قضية المعتمد بن عباد

هدد قضية لعلها أشهر قضايا الفكر والادب ، سواء فى المغرب أو الاندلس ، وأكثرها اثارا للجدل والنقاش . انها قضية المعتمد بن عباد وما يتصل بها من حديث عن مدى فهم المرابطين لادب . وتذوقهم وتشجيعهم له ، وخاصة منهم يوسف ابن تاشفين .

والحق أن هذه القضية نالت شهرة أوسع مما ينبغى ، وكان لها صدى أكبر وأقوى مما تستحق . ولو أننا نظرنا الى الاحداث التى أحاطت بها نظرة شاملة تضع احداثها فى وحدة مكتملة لا تفصل بعض هذه الاحداث عن بعض ، لانصفنا ابن تاشفين مما يتهم به ، ولو ضعنا قضية ابن عباد فى اطارها الحقيقى ، بل لما اعتبرناها نكبة أو مأساة ، أو ما الى هذه وتلك من الاسماء التى تنسب لها .

وليس يخفى أنه فى الوقت الذى كان ابن تاشفين ينشئ فى المغرب دولة قوية على أساس من العلم والاصلاح ، كانت بلاد الاندلس تعيش فى عهد ملوك الطوائف وتتخبط من جراء ذلك فى كثير من الانقسام والفوضى ، ساعد المسيحية على تجميع قوتها للانقضاض على المسلمين مظهرة فى ذلك حمايتهم ومحالفتهم ، بل ان الفونسو السادس لم يتردد فى الاستيلاء على طليطلة

وعلى كثير من الاراضى القشتالية كما انتزعت الجيوش النصرانية مدينة ثورية وكانت لبني الافطس . ومن كان يهادن من أمراء الطوائف ، كانت تؤخذ منه الجزية ، على حد ما يخبر الامير عبد الله بن بلقين آخر ملوك بنى زيرى بغرناطة ، وكان منفيا كذلك فى أعماث . فهو يقول فى مذكراته المسماة : (التبيان) : « وتأهب الفونسو الى الحركة وقدم رسوله بين يدي حركته فلما صحت عندنا أتانا منه المقيم المقعد ، ولم ندر أين الخير ، ان كان فى رفض البلد وتركه ليعبث فيه أو مداراته بما تيسر ، ووقعت من ذلك هيبه فى الناس ورجة حتى بلغ من الجزع أننا لم نصدق أن يقبل منا المال دون الملازمة لنا . وطمعنا أن يقنع رسوله باليسير فقال : لم آت عن ذلك كله الا أن تعطيه ما فاته منك من جزية ثلاثة أعوام بثلاثين ألفا لا ينقص منها شيء ، والا فما هو مقبل ، والذي تقدر عليه فاصنع . ففعلت ذلك وأرسلت اليه الثلاثين ألفا » (1) .

ولم يكن هذا كله الا بداية للاستيلاء على الاندلس واخضاعها للنفوذ النصرانى ووجد المسلمون أنفسهم بين نارين : بين المسيحيين يضايقونهم ويفرضون عليهم الجزية وينقضون عليهم يحاولون السيطرة على مراكزهم ، وبين المرابطين يقوى أمرهم فى المغرب . ولعلمهم فكروا طويلا فى الامر ، وفضلوا أن يمدوا يدهم الى اخوانهم المغاربة ، يستعينون بهم على الاعداء ، فكانت هذه الوفود من العلماء الذين جاءوا يستجدون بابن

(1) ص 124 — 125 (ت بروفنسال — القاهرة 1955) .

تاشفين ، بل تذهب بعض المصادر كالمعجب (2) الى أن المعتمد ابن عباد جاء بنفسه عند ابن تاشفين يستغيثه ، والى أن هذه الزيارة تمت عام تسعة وسبعين وأربعمائة على اثر استيلاء الفونسو على طليطلة عام ثمانية وسبعين . ويروى أن الرشيد ابن المعتمد أبى على والده أن يستعين بالمرابطين . خوفا على ملكه ، فرد عليه والده كما جاء في « الحلل » (3) :

« والله لا يسمع عنى أبدا أنى أعدت الاندلس دار كفر ، ولا تركتها للنصارى فنقوم على اللعنة في منابر الاسلام مثل ما قامت على غيرى ، حرز الجمال والله عندى خير من حرز الخنازير » وفي رواية واردة في وفيات الاعيان (4) أن المعتمد قال : « ان دهيانا من مداخلة الاضداد لنا ، فأهون الامرين أمر المثلثين ، ولان يرعى أولادنا جمالهم أحب اليانا من أن يرعوا خنازير الفرنج » .

مهما يكن من هذه العوامل ، فان أمير المرابطين لم يكن ليغفل عن فتح الاندلس وهو يؤمن بدعوة اسلامية اصلاحية ، ويجاهد في سبيلها ، لا سيما والاندلس في حاجة ماسة الى من ينقذها من براثن الضياع ، ولا سيما كذلك أنه فتح مدينتى سبتة وطنجة وغدا يشرف منهما على شبه الجزيرة الايبيرية .

وهكذا سارت جيوش المرابطين من سبتة بقيادة ابن تاشفين الى الاندلس عام تسعة وسبعين وأربعمائة وخاضت ضد

(2) في بعض الروايات انه انما قصدته قبل جوازه الثانى للاندلس .

(3) ص 31 — 32 (نشر احمد علوش — الرباط 1936) .

(4) ج 2 ص 483 (ط بولاق) .

المسيحيين بقيادة الفونسو السادس معارك توجهها انتصار المسلمين في معركة الزلاقة التي استطاعت أن تبعد الخطر النصراني عن شرق الاندلس . ولم يلبث يوسف أن عاد فجأة الى المغرب لسبب يختلف المؤرخون في تحديده وأغلب الظن أنه وفاة الامير أبى بكر بن عمر وخوف ابن تاشفين أن يستولى أحد على الامر في غيبته . واغتنم المسيحيون الفرصة فحاولوا تجميع قوتهم ولم شتاتهم للاغارة على المسلمين في اماراتهم ، فعاد يوسف ثانية الى الاندلس ، ولكنه في هذه المرة (5) نفذ يده من ملوك الطوائف الذين كانوا مشغولين بنزاعاتهم ، بل ان المعتمد تاقت نفسه لبيسط نفوذه على الاندلس ، وأخذ يفخر على غيره من الامراء ، وينسب لنفسه كل الفضل فيما أحرزه المسلمون من انتصار ، ويجحد في ذلك موقف المرابطين . وهكذا على حد قول أشباح (6) – « لم تكن تجمع كلمة الامراء الاندلسيين روابط الاتحاد القوية بل كانت تسودهم عواطف الاثرة والحسد . فقد كان المعتمد يرى أنه غدا بعد الحوادث الاخيرة أشدهم خسارة من حيث الهيبة ، لان الامراء الذين كانوا يخضعون له من قبل استردوا استقلالهم ، وكان ينطلق الى استعادة سلطانه عليهم ، بل الى تقويته وزيادته ، وكان يعتمد في تحقيق غايته على معاونة الجيش المرابطى ، ويحاول أن يوجهه في سبيل مشاريعه ، ومن ثم فقد سار الى افريقيا لرؤية يوسف بن تاشفين ، وبسط له ما

(5) لعل ذلك كان في جوازه الثالث سنة 483 ، ثم ان ابن تاشفين كان له جواز رابع سنة 496 « برسم التجاول عليها والنظر في مصالحها » (الحاصل ص 62) .

(6) تاريخ الاندلس ج 1 ص 94 – 95 (ت عنان – مصر 1940) .

يسود الامراء المسلمين من عوامل التفرق ، وكيف غدا قائد المرابطين في الاندلس دون قوة ودون توقيير . ثم طلب اليه :: أن يكل اليه تدبير شؤون الاندلس ، وشد ما كانت دهشة المعتمد حين علم بأن يوسف بدلا من أن يجيبه الى طلبه رأى :: أن يعبر في جيش جديد الى الاندلس » .

وبلغ انقسام ملوك الطوائف على أنفسهم وما بينهم من حسد ومنافسة على السلطة والنفوذ ، وخاصة بين المعتمد والمعتصم ، أن هذا الأخير كان يسعى في تغيير قلب ابن تاشفين على المعتمد ، وافساد ما بينهما — على ما يخبر المراكشي فى « المعجب » (7) حيدث يحكى أنه كان من جملة ما القى الى أمير المسلمين أن جعل يقرر عنده عجب المعتمد بنفسه وفرط كبره ، وأنه لا يرى أحدا كفؤا له ، وزعم أنه قال له فى بعض الايام — وقد قال له المعتصم : طالت اقامة هذا الرجل بالجزيرة يعنى أمير المسلمين — : لو عوجت له اصبعى ما أقام بها ليلة واحدة هو ولا أصحابه ، وكأنك تخاف غائلته ، وأى شىء هذا المسكين وأصحابه ؟ انما هم قوم كانوا فى بلادهم فى جهد من العيش وغلاء من السعر ، جئنا بهم الى هذه البلاد نطعمهم حسبة وائتجارا فاذا شبعوا أخرجناهم عنا الى بلادهم . الى مثل هذا القول من تحقير أمرهم » .

وهكذا وعلى هذا الاسلوب كان أمراء الطوائف يتصلون بابن تاشفين وكلهم يتهم الآخر وكلهم يريد أن يحفر لصاحبه

(7) ص 137 — 138 (ت العريان والعلمى — القاهرة 1949) .

ويوقع به . وقد استطاع يوسف بذلك أن يطلع على أسرارهم وخبايا صدورهم ، وأن يتعرف الى الذين كانوا يتحالفون مع النصارى فى الخفاء ، خوفا على اماراتهم من أن تلتهمها الدعوة الجديدة . لذا فانه لم يكن غريبا أن يستهدف ابن تاشفين فى هذه المرة واجهتين : النصارى من جانب ، وملوك الطوائف من جانب آخر .

ومع ذلك لم يستبد بالامر . واستفتى قاضى غرناطة ومالقة فى هؤلاء الملوك ، فأفتياه بعدم أهليتهم لحكم بلاد المسلمين ، ووافق على هذه الفتيا علماء من المشرق وفقهاء كان قد استشارهم وخاصة الامام الغزالى والطرطوشى الذى كان قد رحل من الاندلس ، فقد خاطباه - كما يقول ابن خلدون (8) - « يحضانه على العدل والتمسك بالخير ويفتيانه فى شأن ملوك الطوائف بحكم الله » .

ويحدثنا التاريخ أن ابن تاشفين بدأ بفتح طليطلة ثم قصد غرناطة حيث أسر أميرها عبد الله بن بلقين كما أسر أخوه تميم وائى مالقة ، ونقل واياها الى أغمات . وعاد يوسف الى سبتة وأرسل جيوشا أخرى لفتح اشبيلية وقرمونة ، وقرطبة ومرسية ، ودانية وشاطبة ، وبلنسية والمرية التى توفى أميرها المعتصم بن صمادح . وكان النصارى يعاونون أصحاب هذه الامارات على محاربة المرابطين وخاصة السيد الكنبيطور . ولم يحتفظ بسultanه غير أحمد بن هود المستعين بالله الذى ظل له فى سرقسطة سلطان

(8) ج 6 ص 188 (ط بولاق) .

شكلى تحت نفوذ المرابطين .

ويحدثنا التاريخ كذلك أن ابن تاشفين أمر عامله فى الاندلس سير بن أبى بكر ، وهو يحارب هؤلاء الامراء « الا يتعرض للمعتمد بن عباد ما لم يستول على البلاد » حسب ما ينقل ابن خلكان (9) . وفى الوقت الذى لم يبق منهم غيره أمر يوسف عامله « أن يعرض له التحول الى بر العدو بأهله وماله . فان فعل فيها ونعمت ، وان أبى فنزله » (10) ولكن المعتمد رفض ومد يده للنصارى فحاربه المرابطون وهزموه ، حيث قبض عليه ورحل الى المغرب . وأغلب الظن أنه لو قتل فى هذه الحرب لما كان لقضيته ذكر بغير القدر الذى تتيحه الاحداث .

وهكذا خضعت بلاد المسلمين فى الاندلس للمرابطين وأصبحت العدوتان تكونان دولة واحدة ، وانتهى – ولو مؤقتا – ذلك الصراع الذى كان قويا ودائما بين الاسلام والمسيحية . وهو صراع فى الحقيقة بين اتجاهين :

أحدهما قومى أوربى يتمثل فى الامارات النصرانية التى لم تخضع لحكم المسلمين ، فهى على الدوام تعاديه وتتحين الفرص لمحاربته والقضاء عليه .

والثانى عربى اسلامى ولد مع فتح الاسلام للاندلس ونما مع اتساع رقعة الارض التى شملها الفتح . وقد ظل هذا الاتجاه العربى الاسلامى يعتبر وجوده فى شبه الجزيرة الايبيرية امتدادا

(9) ج 2 ص 487 .

(10) المصدر السابق .

لدولة العروبة والاسلام الكبيرة ، وان طغى عليه الميل الى الذاتية الاقليمية والكيان المستقل .

ومن هنا لم يكن غريبا أن تستغيث الاندلس بالمغرب ، ولم يكن غريبا كذلك أن يستجيب المرابطون للنداء ، ولم يكن غريبا بالتالى أن تتم الوحدة بين البلدين على نحو ما من الانظمة والاوزاع ، وعلى نمط ما من الوسائل والاساليب . بل لعل الوحدة كانت مصيرا حتميا لا بد من حدوثه ، خاصة والاندلس تسرع نحو الانهيار فى وقت يمثل المغرب قوة أثبتت القدرة على بسط نفوذها فى المنطقة ، لا سيما بعد انتصار الزلافة الساحق .

لعل هذه أهم الظروف التاريخية التى أحاطت بقضية المعتمد ابن عباد والتى قصدنا من عرضها الى ايجاد اطار يتيح لنا أن نضعها فيه ، وأن ننظر اليها فى موضوعية من خلال ما ينعكس داخله من معالم وملامح ، بعيدا عن الملابس والخلفيات التى ارتبطت بالقضية وأثرت فى بعض الدارسين وبالغت فى التأثير فجعلتهم ينساقون لها ، لا يرون ولا يحكمون غيرها .

وربما كان من أهم هذه الملابس والخلفيات أن المعتمد ملك شاعر بل ملك كبير وشاعر كبير ، ليس كغيره من الملوك الشعراء، فقد كان — على حد قول كارسيا كومز : (11) — « يمثل الشعر من ثلاثة وجوه : أولها أنه كان ينظم شعرا يثير الاعجاب ، وثانيها أن حياته نفسها كانت شعرا حيا ، وثالثها أنه كان راعى شعراء الاندلس أجمعين ، بل شعراء الغرب الاسلامى كله » .

(11) الشعر الاندلسى ص 47 (ت مؤنس — مصر — الالف كتاب) .

وقد نظم المعتمد في أغمات شعرا رائعاً يفيض احساساً بالحزن والالام والحسرة ، ولكنه لا شك ، فيه كثير من المبالغة في تصوير الواقع ، ولعل ما يبرر هذه المبالغة أن المعتمد لم يكن ليقنع أو يرضى بمعاملة المرابطين له مهما بلغت من العناية والاکرام ، لا سيما حين تقارن بما كان يعيش فيه من بذخ وترف ، ولا سيما كذلك أن الامراء المرابطين أنفسهم كانوا يعيشون حياة متقشفة بسيطة في مختلف المظاهر . من هذا الشعر قوله متحدثاً عن القيد (12) :

تبدلت من عز ظل البنود بذل الحديد وثقل القيود
وكان حديدى سنانا ذليقا وعضبا رقيقا صقيل الحديد
فقد صار ذاك وذا أدهما يعض بساقى عض الاسود
وقوله في يوم عيد (13) :

فيما مضى كنت بالاعيام سرورا فساءك العيد في أغمات مأسورا
ترى بناتك في الاطمار جائعة يغزلن للناس لا يملكن قطميرا
برزن نحوك للتسليم خاشعة أبصارهن حسيرات مكاسيرا
يطأن في الطين والاقدام حافية كأنها لم تطأ مسكا وكافورا
وقوله يخاطب القيد وقد دخل عليه ابنه أبو هاشم (14) :

ارحم طفيلاً طائثاً لبه لم يخش أن يأتيك مسترحماً
وارحم اخيات له مثله جرعتهن السم والعلقماً

(12) ديوان المعتمد ص 94 (ت بدوى وعبد الجيد - ط الامرية ، القاهرة 1951) .

(13) ديوان المعتمد ص 100 .

(14) ديوان المعتمد ص 112 .

منهن من يفهم شيئاً فقد خفنا عليه للبكاء العمى
والغير لا يفهم شيئاً عما يفتح الأ للرضاع فما

ولم يكن هذا الشعر الحزين الذى صدر عن المعتمد هو
السبب الوحيد الذى خلف للقضية صداها الواسع القوى ، ولكن
كان هناك سبب آخر كامن فى ما قاله الشعراء الذين كانوا
يعيشون فى ظله ، وكانوا ينعمون فى بلاطه بالترف والرغد والرفاه،
وفقدوا بتتحيته مورد رزقهم ، فانهم بالغوا فى تصوير حاله مما
يجعل القارىء فى شعرهم يتصور يوسف شخصية خنثىة مخيفة
مرعبة منفرة ، كلها غلظة وقسوة وأنانية وجهل . يقول – من
فصيحة – محمد بن عيسى الدانى المعروف بابن اللبانة (15) :

تبكى السماء بدمع رائح غادى على البهاليل من أبناء عباد
ياضيف اقفر بيت المكرمات فخذ فى ضم رحلك واجمع فضلة الزاد
ويقول فى مطلع قصيدة أخرى (16) :

لكل شىء من الاثيياء ميقات وللمنى من منايا هن غايات
وفيهما يقول :

انفض يديك من الدنيا وساكنها
فالارض قد أقفرت والناس قد ماتوا
وقل لعالمها الارضى قد كتمت
سريرة العالم العلوى أغمات

(15) انظر القلائد ص 23 (ط بولاق 1284) والمعجب ص 148 .

(16) انظر القلائد ص 29 والمعجب ص 147 .

وفيها يقول :

أنكرت الا التواء للقيود به وكيف تتكر في الروضات حيات
وقلت هن ذؤابات فلم عكست من رأسه نحو رجليه الذؤابات
رأود ليثا فخافوا منه عادية عذرتهم فلعدوى الليث عادات

ويقول عبد الجبار بن حمديس الصقلى من قصيدة (17) :
ولما رحلتم بالندى في أكفكم وقلقل رضوى منكم وثبير
رفعت لسانى بالقيامة قد دنت فهذى الجبال الراسيات تسير
ويقول الدانى كذلك من قصيدة فى حفيد المعتمد - وكان
يلقب بفخر الدولة - وقد رآه ينفخ المحم لصائع (18) .

يا صائغا كانت العليا تصاغ له
حليا وكان على الحلى منتظما
للنفخ فى الصور هول ما حكاه سوى
انى رأيتك فيه تنفخ الفحما
وددت اذ نظرت عينى عليك به
لو أن عينى تشكو قبل ذاك عمى

وقبل أن نحاول التعرف الى واقع الحالة التى كان يعيش
فيها المعتمد بالمغرب ، ولندرك مدى المبالغة التى تعلو هذا
الشعر ، نذكر بما تناولنا من قبل من أحداث ونضيف أنه وغيره
من ملوك الطوائف كانوا - زمن امارتهم منغمسين فى
الشهوات والملذات ، يستمعون الى مدائح الشعراء ، ويغذقون

(17) الذخيرة لابن بسام ص 63 ق 2 م 1 (ت . د . لطفى عبد البديع)

(18) انظر المعجب ص 160 .

عليهم الاموال في اسراف ، الى حد قال الشقندي يتحدث عنهم في فخر — وما هو كذلك — أن كلا « منهم قد خلد فيه من الامداح ، ما لو مدح به الليل لصار أضواً من الصباح ، ولم تنزل الشعراء ، تتهادى بينهم تهادى النواسم بين الرياض ، وتفتك في أموالهم فتكة البراض حتى ان أحد شعرائهم بلغ به ما رآه من منافستهم في امداحه أن حلف ألا يمدح أحدا منهم بقصيدة الا بمائة دينار وأن المعتضد بن عباد على ما اشتهر من سطوته وافراط هيبته ، كلفه أن يمدحه بقصيدة فأبى حتى يعطيه ما شرطه في قسمه » (19) .

في هذا الوقت كان الشعب الاندلسي يعاني من الذل والفقر ، ومن كابوس الضرائب تفرض عليه ، وكان النصارى يستجمعون قوتهم للانقضاض على المسلمين والاستيلاء على مراكزهم ، ودوزى نفسه المتعصب ضد المرابطين يشهد بذلك ويقرر أن الشعب الاندلسي كان يشكو من عدم توفر الامن الداخلى في ا لبلاد ومن خطر العدو يهدده ، ومن تزايد الضرائب وأنه كان في حاجة الى من يخلصه من هذه المشاكل التى كان يعانيها (20) .

أما يوسف فكان — كما يشهد بذلك أشباخ — على عكس المعتمد « قد بلغ من اعتداله وتثقشفه أنه لم يكن يأكل سوى خبز الشعير ولحم الابل ولا يشرب سوى لبنها » (21) . وكان — كما

(19) النفع ج 4 ص 180 (ت محبى الدين عبد الحميد) .

(20) ج 3 ص 160 Histoire des musulmans d'Espagne - Lyde 1932

(21) ج 1 ص 71 .

يصفه ابن خلكان – « ... مقتصدا في أموره غير متناول ولا مبذر متتوق في صنوف الملاذ بالاطعمة وغيرها ، وكان قد ذهب صدر عمره في بلاده في شطف العيش فأنكر على مغريه بذلك الاسراف وقال : الذي يلوح من أمر هذا الرجل – يعنى المعتمد – انه مضيع لما في يديه من الملك لان هذه الاموال التى تعينه على هذه الاحوال ، لا بد أن يكون لها أرباب لا يمكن أخذ هذا القدر منهم على وجه العدل أبدا ، فأخذه بالظلم وأخرجته في هذه الترهات ، وهذا من أفحش الاستهتار ، ومن كانت همته في هذا الحد من التصرف فيما لا يغدو الا جوفين متى تستجد همته في حفظ بلاده وضبطها وحفظ رعيته والتوفر على مصالحتها » (22) .

إذا أردنا بعد هذا أن نصور حقيقة وجود المعتمد في المغرب – بعيدا عن المبالغات الشعرية – فاننا لن نجد أحسن مما ذكره زميله في الامارة والاسر عبد الله بن بلقين في مذكراته : (التبيان) ، حيث قال متحدثا عما سمع له ابن تاشفين بأخذه معه ، ومشيرا الى التسمية ، وهى وثيقة كانت قد سجلت فيها أمه ما عندها من الحلى والمال : « فلما خبر بما فى التسمية أنه لا غنى للانسان عنه ، سوغه انا مع ثلاثمائة دينار وثلاث خدم أمر لنا بها ، وأعارنا دوابا خمسة لنقلان الاثاث كله ، وأمرونا بالنهوض الى الجزيرة الخضراء ، وقال : تنتظروا بها السلطان حتى يرد عليكم وأعطانا من المرابطين مئتين من يؤنسنا

(22) الوصيات ج 2 ص 485 .

ويتكفل أمورنا فشكرنا له ذلك :... فأرسلنا الى سبته بعد أن قيل لنا : « فيها تنتظروا الامير » ... ثم نقلنا الى مكناسة الزيتون و تلقانا الامير سير وأنسنا وأخبرنا أن مقامنا عنده الى أن يرد السلطان من الاندلس ، وأرسل الينا مائة دينار ... ثم انه وفانى من عند السلطان ثلاثمائة دينار أخرى وأنا بمكناسة ، وخطبني بكتاب يعدنى بكل جميل ويقول لى : « لا أنساك ما بقيت » فسرني ذلك - أحسن الله جزاءه - فلقد كان أرفق بى بعد الله من كل أحد . وأعلمنى اذا ورد مروكش أكون معه حيث ما كان اكراما لنا وايثارا . فعلمت أنى منتقل عن مكناسة » (23) .

ثم قال بعد ذلك : « وأمرنا أن نستوطن أغمات ، فأتيناها ولقينا من أمير المسلمين كل جميل ، وأنزلنا بداره الصغرى فى الحريم ، ولم يزل يعتقدنا من أنعامه كيف ما هيا الله على يديه ، ووجدناه بعد الله أرفق بنا وأحسن مذهبا فينا من الناس أجمعين ومن كل من سبق اليه منا احسان » (24) .

وكذلك كانت لا شك معاملة ابن تاشفين للمعتمد ، بل لعلها كانت أحسن وأكرم ، للمكانة التى كانت له فى نفس يوسف .

أما أغمات فلم تكن يومئذ كما هى اليوم ، بعد أن تغيرت معالمها وأصبحت قرية مهملة صغيرة ، وانما كانت مدينة مزدهرة جميلة ، قال عنها البكرى فى المسالك والممالك ، وهو معاصر للمرابطين : « بها مسكن رئيسهم وبها ينزل التجار والغرباء ... وحولها بساتين ونخل كثير ، وهو بلد واسع تسكنه قبائل

(23) ص 160 - 161 .

(24) ص 171 .

مصمودة في قصور وأجشار ، وهو راخى الاسعار كثير الخير ...
وبها أسواق جامعة ... بضروب السلع وأصناف المتاجر ، يذبح
فيها أكثر من مائة ثور وألف شاه « (25) .

وفي أغمات بل في كل المدن التي نزل بها ، كانت له حرية
الاتصال بالناس وكان يزوره أصدقائه وغير أصدقائه من الادياء
يحادثونه في الشعر . ونعرف أن أبا الحسن عليا الحصرى الشاعر
الضريير اتصل به فور نزوله بطنجة وقدم له بعض أشعاره ،
فأعطاه ما كان عنده من مال وفي هذا يقول المراكشي : « ولما
اتصل بزعانفة الشعراء وملحنى أهل الكدية ما صنع المعتمد
رحمه الله مع الحصرى تعرضوا له بكل طريق وقصدوه من كل
فج عميق » (26) لدرجة قتال :

شعراء طنجة كلهم والـعرب ذهبوا من الاغراب أبعد مذهب
سألوا العسير من الاسير وانه بسؤالهم لاحقنا عجب واعجب
ونحن لا يهمننا موقف الشعراء من المعتمد ، وعدم تقديرهم
لظروفه العسيرة وان كنا لا نظن أن هذه الظروف كانت قد بلغت
من العسر تلکم الدرجة التي يصورها ، وانما الذي يهمننا أنه كان
يتمتع بقدر من الحرية ، جعله على اتصال بالناس وجعل الناس
على اتصال به ، وخاصة طبقة الشعراء ، وهي الطبقة المفضلة
لديه ، وهو قدر ما نظن أسيرا كان يتمتع به ، بل ما نظن أن نظام
الاسر في أى زمان ومكان يسمح بشئ منه .

* * *

(25) ص 153 (الجزء الذى نشره دوسلان - الجزائر سنة 1857) .

(26) المعجب ص 145 .

ما زلنا نتحدث عن قضية المعتمد بن عباد ، نحاول تحقيقها من خلال تتبع الوقائع والاحداث العامة والخاصة ، والنظر الى مختلف جزئياتها ووحداتها ، عسانا نصل الى تكوين صورة قريبة من الاكتمال والواقع ان لم تكن مكتملة وواقعية بالفعل ، وعسانا بالتالى نضع القضية فى اطارها اللائق ونبعد عن المرابطين ، وابن تاشفين خاصة ، ما ألقى بهم من تهمة لم يكن لها من مبرر .

وكنا فى الحلقة الاولى من هذا البحث قد أثرنا جانب الحرية التى كان يتمتع المعتمد بها فى المغرب ، والتى كانت متجلية فى اتصاله بالناس واتصال الناس به . ولا سيما الشعراء .

والحق اننا لو نظرنا فى بعض الاشعار التى كانت تتشد له فى أعماق ، لعرفنا الى أى مدى كان يتمتع بحريته ، بل الى أى مدى بلغت حرية القول على عهد المرابطين فقد حكى ابن اللبانة زاره فى هذه المدينة وبعد أن تركه بعث له المعتمد بعشرين ديناراً وبيتين يقول فيهما (27) :

اليك النزر من كف الاسير فان تقبل تكن عين الشكور
تقبل ما يذوب له حياء وان عذرته أحوال الفقير
فردها اليه ابن اللبانة مصحوبة بهذه الابيات التى يأمل فيها عودته للملك :

أسير ولا أصير الى اغتنام معاذ الله من سوء المصير
انا أدرى بفضلك منك انى لبست الظل منه فى الحرور
وأعجب منك انك فى ظلام وترفع للعفاة منار نور

(27) انظر المعجب ص 156 - 157 .

رويدك سوف توسعنى سرورا اذا عاد ارتقاؤك للسريير
وسوف تحلنى رتب المعالى غداة تحل فى تلك القصور
وهل أكثر من هذا القول دليلا على الحرية التى كانت
الشعراء فى التعبير عن رأيهم بعيدا عن الضغط والخنق ؟ ثم انه
قد « اجتمع عند قبره (المعتمد) جماعة من الشعراء الذين
كانوا يقصدونه بالمدائح ويجزل لهم المنائح فرثوه بقصائد
مطولات وأنشدوها عند قبره وبكوا عليه فمنهم أبو بحر عبد
المد شاعره المختص به رثاه بقصيدة طويلة أولها :

ملك الملوک أسامع فأنادى أم قد عدتک عن السماع عوادى
ولما فرغ من انشادها قبل الثرى ومرغ جسمه وعفر خده
فأبكى عليه كل من حضر « حسب ما يحكى صاحب الوفيات (28).

فلعله واضح ان مثل هذا الموقف وما قيل فيه من شعر
بهذا الروح ، لا يمكن تصور حدوثه فى ظل نظام لا يحترم الرأى
ولا يتيح له حرية مطلقة للممارسة . ثم اننا اذا أضفنا الى هذه
الحرية بعض جوانب معاملة ابن تاشفين الكريمة للمعتمد تأمر
طبيبه الخاص أبى العلاء بن زهر بعلاج اعتماد الرميكية ،
نتطعنا أن ندرك مدى المبالغات التى أحاطت بهذه القضية .

ومهما يكن فان ابن تاشفين الخشن الجاهل المخيف – على
حد تصوير خصومه له – كان فى معاملته للمعتمد أكرم بكثير
من المعتمد الشاعر الرقيق فى معاملته لابن عمار وزيره وصديقه
الذى بلغ من تعلقه به انه كان ينام معه « على وساد واحد »

28، الجزء الثانى ص 44 وانظر كذلك القلائد ص 30 .

كما في المعجب (29) وانه كان يعتبره نفسه على حد قوله له وقد أخبره ابن عمار أن هاتفا في المنام يخبره أن ابن عباد سيقتله « وكيف أقتلك ؟ رأيت أحدا يقتل نفسه وهل أنت عندي الا كنفسى » (30) .

فقد أخطأ ابن عمار حين أراد أن يستقل بالامارة في مرسية فلم يقبل منه المعتمد ذلك وقبض عليه وأتى به الى قرطبة « فدخلها ابن عمار أشنع دخول وأسوأه على بغل بين عدلى تبين وقيوده ظاهرة للناس وقد كان المعتمد أمر باخراج الناس خاصة وعامة حتى ينظروا اليه على تلك الحال ... ذليلا خائفا فقيرا لا يملك الا ثوبه الذى عليه ... فأدخل على المعتمد .. يرسف في قيوده ، فجعل المعتمد يعدد عليه أياديه ونعمه ... فكان من جواب ابن عمار أن قال : ما أنكر شيئا مما يذكر مولانا أبقاه الله ، ولو أنكرته لشهدت على به الجمادات فضلا عمّن ينطق ولكن عثرت فأقل وزللت فاصفح ، فقال المعتمد : هيهات انها عثرة لا تقال ... فدخل به اشبيلية على الحال التى دخل عليها قرطبة وجعل فى غرفة على باب قصر المعتمد ::: وكتبت عنه فى هذا السجن قصائد لو توصل بها الى الدهر لنزع عن جوره أو الى الفلك لكف عن دوره فكانت رقى لم تنجح ، ودعوات لم تسمع وتمائم لم تنفع ، فمنها قوله :

سجايك ان عافيت أندى وأسجح
وعذرك ان عاقبت أجلى وأوضح

(29) ص 117 .

(30) المصدر السابق ص 118 .

وان كان بين الخطتين مزية
فأنت الى الادنى من الله تجنح » (31)

ويحكى المراكشى بعد هذا قصة قتله فيقول ان المعتمد
صعد غرفة ابن عمار وفي يده طبرزين - أى فاس - « فلما
رآه علم انه قاتله فجعل ابن عمار يزحف وقيوده تثقله حتى
انكب على قدمي المعتمد يقبلهما ، والمعتمد لا يثنيه شيء . فعلاه
بالطبرزين الذي في يده ولم يزل يضربه حتى برد » (32) .

ولعلنا بعد هذا في غير حاجة الى الكثف عن البون
الشاسع بين معاملة يوسف للمعتمد ومعاملة المعتمد لابن
عمار ، وهو بون يؤكد لا شك ما أثبتته المؤرخون من أن ابن
تاشفين كان « حسن السيرة خيرا عادلا ... وكان يحب العفو
والصفح عن الذنوب العظام » ، على حد قول ابن خلكان (33) .

ودعنا من تصرف المرابطين مع ملوك الطوائف واحسانهم
اليهم والى المعتمد خاصة ، ولننظر في معاملتهم لكتابهم حين
يغدرون بهم ، فهذا أبو محمد بن أبي الخصال كاتب ابن يوسف
أظهر عدم اخلاصه للمرابطين حين أمره على أن يكتب رسالة
توبيخ لاحد الجيوش المرابطية في الاندلس وقد هزمت ،
فاغتتمها فرصة ليعبر عما في نفسه ضدهم وكتب : « أى بنى
اللئيمة وأعيار الهزيمة الام يزيفكم الناقد ويردكم الفارس الواحد
فليت لكم بارتباط الخيول ضانا لها حالب قاعد ، لقد آن أن

(31) المعجب ص 124 - 125 - 126 .

(32) المصدر السابق ص 129 .

(33) الوفيات ج 2 ص 488 .

نوسعكم عقابا ، وألا تلوثوا على وجه نقابا ، وأن نعيدكم الى صحرائكم ، ونظهر الجزيرة من رحضائكم » (34) .

وأحس على بروح الكاتب المليئة بالحققد والبغض والضعينة ضد المرابطين فقال : « لقد كنا في شك من بغض أبي محمد للمرابطين . والآن قد صح عندنا » ومع ذلك لم يفعل شيئا سوى أنه أوقفه عن العمل ، فلجأ الى قرطبة عند المنصور ابن محمد بن الحاج للمتونى وقت خروجه على ابن يوسف ، ولكنه لم يلبث أن عاد الى سابق عهده بعد أن صفا الجو بين الاميرين .

على أن هناك جانبا في هذه القضية لا يخلو من أهمية ، قد يدعو الى الكثير من التساؤل والتأويل ، ذلكم أن شعر المعتمد في المغرب عامر كله بالحزن والالام والبكاء واليأس ، لم يستعطف ابن تاشفين ولم يعتذر له وانما استسلم للقدر والواقع في كثير من العز والاباء . لأنه لم يرض أن يفعل ذلك اعتراضا ؟ أم لانه كان يعترف مع نفسه بأخطائه وبصواب سياسة ابن تاشفين ؟ أم لانه كان قد تعمقه الملل واليأس ؟ أم لغير هذه من الاسباب ؟

قد يقول قائل ان المعتمد ملك قبل أن يكون شاعرا وأنه ألف أن يمدحه الآخرون ويستعطفوه لا أن يمدح هو غيره ويستعطفه . ونحن نرى على عكس هذا بأن المعتمد شاعر قبل أن يكون ملكا أو شاعر ملك على أقل تقدير ، وبأن له سوابق في الاعتذار وفى ظروف

(34) المعجب ص 176 .

أخف وأقل خطورة من زوال ملكه . فقد تعرض مرة الى جفوة والده المعتضد وكان قد بعثه مع أخيه جابر الى فتح مالقة « بعد تقلص الظلال الحمودية عنها فاستوليا عليها سنة 458 ثم لم يلبث المغاربة بها أن استصرخوا أميرهم باديس فأسرع الى محاربة ابني عباد فهزماه واضطرهما للفرار الى رندة » (35) مما أثار غضب والده عليه وحفزه الى استعطافه والاعتذار له والتسرى عنه في رائية يقول في أولها :

سكن فؤادك لا تذهب بك الفكر
ماذا يعيد عليك البث والحذر
وازجر جفونك لا ترض البكاء لها
واصبر فقد كنت عند الخطب تصطبر
وان يكن قدر قد عاق عن وطر
فلا مرد لما ياتى به القدر
وان تكن خيبة في الدهر واحدة
فكم غزوت وفي أشياعك الظفر
وفيها يقول :

رضاك راحة نفسى لا فجعت به
فهو العتاد الذى للدهر يدخر
هو المدام التى أسلوبها فاذا
عدمتها عبثت فى قلبى الفكر (36)

(35) الديوان ص 36 هـ رقم 1 .
(36) انظر القصيدة بالديوان من ص 36 الى 40 .

ولعله من الانصاف للمرابطين وابن تاشفين خاصة ، بعيدا عن الشعر وتأثيره ، أن نسجل أن تحييتهم للوك الطوائف واستيلاءهم على الحكم لم يكن منه للانديلس الا الخير ، فقد استقرت أحوال البلاد واستراح الشعب مما كان يرهق كاهله من ضرائب كانت تفرض عليه في غير حد ولا قانون ، وأنقذت الاندلس من الضياع وثبت مركز العروبة والاسلام فيها أربعة قرون أخرى بعد أن كان يلفظ أنفاسه واضطر العدو وهو يخوض بايمان معركة صليبية ضد المسلمين الى أن يرهبهم ويحسب لقوتهم ودولتهم ألف حساب . وكان بعد هذا لسيادة المرابطين على الاندلس – كما يقول أشباخ – « أثر حسن في تكييف روح الشعب الاندلسي فقد حلت في ظلها مكان الفروسية الهائمة والملاهي الناعمة والدعاية المصطنعة والفتور النسوي روح حربية قوية واعتدال منقشف وذكاء فطري ورجولة متينة » (37) .

ويظهر ذلك واضحا في هذا القول الذي كان يردده يوسف في مجالسه بعد أن دانت له الاندلس « انما كان غرضنا في ملك هذه الجزيرة أن نستتقذها من أيدي الروم لما رأينا استيلاءهم على أكثرها وغفلة ملوكهم واهمالهم للغزو وتواكلهم وتخاذلهم وإيثارهم الراحة ، وانما همة أحدهم كأس يشربها وقينة تسمعه ولهو يقطع به أيامه . ولئن عشت لاعيدن جميع البلاد التي ملكها الروم في طول هذه الفتنة الى المسلمين ولاملانها عليهم – يعني الروم – خيلا ورجالا لا عهد لهم بالدعة ، ولا علم عندهم برحاء

(37) ج 2 ص 251 .

العيش ، وانما هم أحدهم فرس يروضه ويستقرهه أو سلاح يستجيده أو صريخ يلبى دعوته « (38) .

ولسنا نريد أن ننهي هذا البحث عن قضية المعتمد دون أن نتعرض لقضية تثار حول قلة معرفة المرابطين وانحطاط ذوقهم وخبثونة احساسهم ، وخاصة منهم ابن تاشفين . وهى قضية كثيرا ما تذكر مرتبطة بموقف يوسف من ابن عباد ، وكأن موقفه منه يعزى الى عدم ادراكه للادب وتأثره بالشعر ولا سيما ما كان ينظمه المعتمد أو ينظم له فى أغمات .

يقول أشباح : « لم بيد سلاطين المرابطين كبير عناية بأمر العلوم والفنون والشعر وتقدم المعارف » (39) وعنده أنهم كانوا « يعملون بالاخص على تحطيم الروح الشعرية الاندلسية التى كانت تجد متعتها فى قريض الفروسية والقصص المغربى » (40) أما دوزى فيرى أن رجال العلم والادب حتى بعد أن أصبحوا فى ظل المرابطين يشغلون المناصب فانهم لم يكونوا مرتاحين ولم يكونوا يعيشون فى نفس الجو الذى كانوا يعيشون فيه من قبل وانما أصبحوا يحسون ضيقا شديدا بالقرب من فقهاء متطرفين وقواد خشنين « (41) وعلى الرغم من أن دوزى يعترف فى أسلوب غير مباشر برعاية المرابطين للعلماء والادباء ، فانه لا يخفى رأيه فيهم ويرى أنهم كانوا أخشن وأغلظ من أن يكتسبوا رقة الاندلسيين.

(38) المعجب ص 162 — 163 .

(39) ج 2 ص 239 .

(40) المصدر السابق ص 250 — 251 .

(41) ج 3 ص 155 .

والقضية في أصلها ترجع الى التهمة التي وجه الشقندي الى ابن تاشفين في الرسالة التي كتب عن فضل الاندلس حيث قال : « ... لولا توسط ابن عباد لشعراء الاندلس في مدحه ما أجروا له ذكرا ولا رفعوا لملكه قدرا . وبعد ما ذكروه بوساطة المعتمد ابن عباد ، فان المعتمد قال له وقد أنشدوه : أيعلم أمير المسلمين ما قالوه ؟ قال : لا أعلم ولكنهم يطلبون الخبز ولما انصرف عن المعتمد الى حضرة ملكه كتب له المعتمد رسالة فيها :

بنتم وبنا فما ابتلت جوانحنا شوقا اليكم ولا جفت مآقينا
حالت لبعدمكم أيامنا فغدت سودا وكانت بكم بيضا ليالينا
فلما قرىء عليه هذان البيتان قال للقارىء : أيتطلب منا
جوارى سودا وبيضا . قال : لا يامولانا ما أراد الا أن ليله كان
بقرب أمير المسلمين نهارا لان ليالى السرور بيض ، فعاد نهاره
ببعده ليلا لان ليالى الحزن ليال سود فقال : والله جيد ، اكتب
له في جوابه : أن دموعنا تجرى عليه ورؤوسنا توجعنا من
بعده » (42) وزاد الشقندي معلقا : « فليت العباس بن الاحنف
قد عاش حتى يتعلم من هذا الفاضل رقة الشوق » (43) ثم أنشد
هذا البيت :

ولا تنكرن مهما رأيت مقدا على حمر بغلا فثم تناسب
واضح من هذا الكلام أن الشقندي - وهو في معرض
المنافسة - قصد الى تحطيم المرابطين في أسلوب
سافل لجأ فيه الى السباب والتعيير وبلغت به

(42) - (43) النفع ج 4 ص 181 .

الخشسة الى حد وصف ابن تاشفين بالبغل والمرابطين – والمغاربة
عموما – بالحرر . وليس من شك في أن الذى يصدر عن أسلوب
من هذا النوع يكون بعيدا عن النزاهة والثقة والامانة والموضوعية
مما يجعلنا لا نستبعد أن يكون قد اختلق الاخبار الواردة في قوله
بدافع من السخرية والاستهزاء . ولو فرضنا جدلا أنها صحيحة
فاننا لا نستطيع أن نعقل أن يكون يوسف وهو يحكم على
الابيات – بعد أن أفهمها – بأنها جيدة ويرد عليها بما ورد فى
جوابه ، مهما يكن هذا الرد غير رقيق ، لا يفهم معنى اللئالى
حتى يربط بينها وبين البياض والسواد ، والربط واضح سهل
في البيت . ثم ان كلمة البعد الواردة في الابيات وهى محور
المعنى ، واردة كذلك في جواب يوسف ، فكيف يعقل عدم فهمه
لها . ولست أدري كيف يتصور أن كلمة الجوارى خطرت على بال
يوسف ، وما أخال مختلق الرواية الا محاولا أن يجعله ضعيف
السمع حتى يخلط بين الجوانح والجوارى .

ثم انا لا نعقل أن يفهم يوسف شرح البيتين ولا يفهم البيتين
نفسهما ولو فى معناهما العام . أما ما يذهب اليه الشقندى من أن
ابن تاشفين لم يكن يفهم مما ينشده الشعراء الا أنهم يطلبون
الخبز ، فما نراه الا عين الصواب فى الفهم وفى النظر الى
المادحين ، وهل كان أولئك الشعراء يطمعون فى غير العطاء ؟ ويؤكد
هذا الرأى ما يروى من أن يوسف « كان يحثو التراب بيده وهم
يلقون قصائدهم وكأنه يعرض لهم بقول الرسول : أحثوا فى وجه

المداحين التراب « (44) .

والذى نريد أن نقول هو أن ابن تاشفين لم يكن كما يصوره الشقندى ومن لف لفه من المعرضين المزيفين ، وانما كان على شىء غير قليل من المعرفة باللغة والقرآن والدين ، خاصة وأنه قضى سنوات طويلة فى صحبة ابن ياسين وفى رباطه ، بل أنا نميل الى اعتباره - ليس فى مستوى فهم الادب فقط - ولكن فى مستوى تذوقه والحكم عليه . ولا أدل على ذلك مما يروى من أنه بعد جوازه الى الاندلس وتوصله بخطاب الادفونش الذى أغلظ له فيه القول وهدده أمر كاتبه أبا بكر ابن القصيرة فكتب ردا قرىء عليه فوجده طويلا ، وهو على طوله لا يفتى بالعرض ، فأخذ خطاب الادفونش وكتب على ظهره : « الجواب ما ترى لا ما تسمع » ويقال انه أردف بيت المتنبي :

ولا كتب الا المشرفية والقنا

ولا رسل الا الخميس العرمرم (45)

ولعمري انه رد لا يمكن أن يوصف الا أنه غاية فى الروعة والابداع .

أما عناية المرابطين بالادب فأوضح من أن تتكرر ، فقد اجتمع ليوسف « من أعيان الكتاب وفرسان البلاغة ما لم يتفق اجتماعه فى عصر من الاعصار » على ما يروى صاحب المعجب (46).

(44) النبوغ ج 1 ص 81 (ط دار الكتاب اللبنانى) والحديث فى صحيح مسلم

وسنن أبى داوود والترمذى وابن ماجة وابن حنبل .

(45) انظر الطل ص 30 .

(46) ص 164 .

ومن كتابه :

عبد الرحمن بن اسباط ومحمد بن عبد الغفور وعبد المجيد ابن عبدون . وكذلك كان علي ، فقد ذكر المراكشي أنه لم يزل « من أول امارته يستدعى أعيان الكتاب من جزيرة الاندلس ، وصرف عنايته الى ذلك حتى اجتمع له منهم ما لم يجتمع لملك » (47) .
ومن كتابه :

أبو عبد الله محمد بن أبي الخصال والوزير أبو القاسم ابن الجد المعروف بابن الاحدب وأبو بكر بن محمد المعروف بابن القبطرنة .

وكان لبقية أمراء الدولة وولاتها عناية كبيرة بالكتاب والشعراء يقربونهم في عناية وتشجيع . وربما كان أكثر هؤلاء الامراء رعاية للادب : ابراهيم بن يوسف وأبو بكر بن قافلويت وعبد الله بن مزدلي . فقد قرب ابراهيم الفتح بن خاقان الى حد ألف القلائد باسمه ، وذكر في مقدمته فضله على الادب واهيائه .
ومن الشعراء الذين مدحوه أبو اسحاق بن خفاجة والوزير أبو بكر بن رحيم وأبو الفضل بن الاعلم الشنتمري وغيرهم كثيرون نجد مدائحهم في قلائد العقيان ومغرب ابن سعيد .

أما عبد الله بن مزدلي فكان يقصده الادياء يمدحونه فيعطيههم في سخاء أمثال القاضي أبي محمد بن عطية صاحب التفسير والوزير أبي عامر بن أرقم والوزير أبي جعفر بن مسعدة الذي اتخذه كاتباً له .

(47) المصدر السابق ص 173 .

وأما أبو بكر بن ابراهيم المعروف بابن تافلويت – وكان واليا على سرقسطة – ، فكان من أهم كتابه ومادحيه الفيلسوف أبو بكر بن باجة ، وله فيه مدائح كثيرة ، وكذلك الشاعر ابن سارة الشنتريني . ويحكى ابن خلدون أن ابن باجة « حضر مجلس مخدمه ابن تافلويت صاحب سرقسطة فألقى على بعض قيناته موثحته :

جرر الذيل أيما جر وصل الشكر منك بالشكر
فطرب الممدوح لذلك ، فلما ختمها بقوله :

عقد الله راية النصر لأمير العلاء أبى بكر
فلما طرق ذلك التلحين سمع ابن تافلويت صاح : واظرباه .
وشق ثيابه وقال : ما أحسن ما بدأت وما ختمت . وحلف بالايمان المغلظة لا يمشى ابن باجة الى داره الا على الذهب ، فخاف الحكيم سوء العاقبة فاحتال بأن جعل ذهباً في نعله ومشى عليه « (48) .
ولم تكن عناية ابن تافلويت بالادب قاصرة على تشجيع الادباء فقط ، ولكنه كان يقول الشعر كذلك . من ذلك ما قاله في سيف هزه على بن يوسف (49) :

هزرت حساما فشبتهه غديرا من الماء لكن جمد
فلما بدا لى أفرنده لهيبا من النار لكن خمد
فلولا الجمود ولولا الخمود لسال لدى الهز أو لا تقد
وبلغ من عناية المرابطين بالادب ان نساءهم كن يتعشقنه

(48) مقدمة ابن خلدون ص 519 – 520 .
(49) أمراؤنا الشعراء لعبد الله جنون ص 17 (المطبعة المهدية – تطوان) .

وينشدنه ويحفظنه ، وربما كانت لهن مجالس يحضرها الادباء
ويتهاقنون فيها على مدحهن . فحواء بنت ابراهيم بن تافلويت
كانت كثيرة الحفظ والانشاد للشعر ، مدحها أبو جعفر القيسي
التطيلي بقصيدة طويلة منها قوله (50) :

ملیكة لا یوازی قدرها ملك

كالشمس تصغر عن مقدارها الشهب

وأختها زينب كانت مثلها ، وفيها يقول ابن خفاجة :

جمل الثناء بها القريض وانما جمل الحديث رواية عن مسلم
وهو القائل في مريم بنت ابراهيم بن يوسف ، يستشفع
بها الى الامير أبي طاهر ، قصيدة مطلعها (51) :

يممت من عليك خير ميمم وحللت من مغناك دار مخيم
كذلك تذكر تميمية بنت يوسف بن تاشفين ، وكانت قد أنشدت
بداهة أحد كتابها - ولعله كان يتملقها ويحاول التقرب اليها -
قول ابن الاحنف :

هی الشمس مسكنها فی السماء فعز الفؤاد عزاء جمیلا
فلن تستطيع اليها الصعود ولن تستطيع اليك النزولا(52)

وطبيعي ، وقد لقي الادب مثل هذه الرعاية ، أن تتفق
سوقه وينبغ أدباء من أبناء المغرب . ومع أن الباحث يصادف
كثيرا من العناء في الكشف عن هؤلاء الادباء فانه لا يلبث أن يعثر

(50) انظر ديوان الاعمى التطيلي ص 17 (ت . د . احسان عباس)

(51) انظر ديوان ابن خفاجة ص 114 (ط القاهرة) .

(52) انظر ديوان العباس بن الاحنف ص 221 (ت . عاتكة الخرجي) .

على غير قليل من الاسماء والنصوص تتصل كلها أو تكاد بالشعر .
ومن ألمع هذه الاسماء ابن حبوس وابن زنباع ويحيى بن
الزيتوني وابن القابلة السبتي وعبد الله التادلي وابن هشام وأبو
بكر بن عطاء وابن غازي وكذلك القاضي عياض .
أما النثر – ونعني النثر الفني – فالظاهر أنه لم يتح له أن
ينطلق ، ولعل السبب في ذلك يرجع الى أن الامراء كانوا يعينون
كتابهم من الاندلسيين مما جعل مجال الكتابة الادبية ضيقا أمام
المغاربة لا سيما وأنهم كانوا لا يزالون في أول النهوض .

المولد النبوي في الادب المغربي

* نشر في مجلة (المناهل) العدد التاسع السنة الرابعة رجب 1397
يوليو 1977 .

... الموضوع الذى أتشرف بتناوله معكم فى هذا الجمع
الموثر (1) هو : « المولد النبوى فى الادب المغربى » . وسأعرض
فيه لظاهرة أدبية تتسم ملامحها بالغنى والطرافة وتكثف
أبعادها عن رباط عضوى وثيق يلحم بين الابداع الفنى والضمير
الدينى فى انصهار بين الذاتية الفردية لادبائنا والذات الجماعية
لجماهير شعبنا خلال التاريخ .

* * *

فى البداية تواجهنا قضية لا مناص من اثارها والبت فيها ،
وهى قضية ذات شقين : أحدهما متعلق ببداية المدائح النبوية
فى الادب العربى عامة والادب المغربى خاصة ، والثانى متصل
بتاريخ الاحتفال بالمولد النبوى .

أما بالنسبة للثق الاول فان الدارسين ظهوروا مختلفين ،
على قلتهم وقلة اهتمامهم بهذا الموضوع . بعضهم ذهب الى أن
فن المدائح النبوية نشأ فى ركاب الدعوة الاسلامية ، والرسول
عليه السلام ينشر الدين ويجاهد فى نشره . وعند هؤلاء أن القصائد
التي أنشأها حسان بن ثابت وكعب بن مالك وعبد الله بن رواحة
فى مواجهة الكفار والمشركين ، وفى الدفاع عن الاسلام وصاحب
الرسالة ، تعد فى صميم هذا الفن .

وذهب باحثون آخرون الى أن مديح الرسول صلوات الله
عليه فن مستحدث فى القرن السابع الهجرى على يد شعراء
مصريين فى طليعتهم البوصيرى وابن دقيق العيد .

(1) القيت هذه المحاضرة ببلدية مراكش مساء الجمعة 13 ربيع الاول 1397
موافق 4 مارس 1977 .

في اعتقادنا أن ما قاله شعراء الرسول يمكن أن يعد ارهاصا
لفن جديد في الادب العربي طارىء مع الاسلام ، هو مديح
الرسول . بل نستطيع أن نعتبر منه البيتين اللذين يقال ان عبد
المطلب أنشدهما في لحظة ولادة محمد عليه السلام ، وهما (2) :
وأنت لما ولدت أشرقت الارض وضاءت بنورك الاثق
فنحن في ذلك الضياء وفى النور وسبل الرشاد نخترق
وقد نعتبر من الارهاصات كذلك لهذا الفن القصيدة التي
قالها الاعشى ميمون بن قيس ، والتي أولها :

ألم تغتمض عينك ليلة أرمدا وبت كما بات السليم مسهدا
وفيها يقول :

وآليت لا آوى لها من كلاله ولا من وجى حتى تلاقى محمدا
نبيا يرى ما لا ترون وذكره أغار لعمرى فى البلاد وأنجدا
الى آخر الابيات (3) التي يشتم منها النفس الاسلامى ،
وان كان الاعشى لم يسلم ، على الرغم من أنه كان قد عقد العزم
على ذلك ثم تأخر فى قصة مشهورة لا يسمح المجال بعرضها .
وسيزيد مديح الرسول تبلورا على يد شعراء الشيعة
الذين تغنوا بأل البيت ، سواء فى العهد الاموى أو العباسى ،
أمثال الكميت والسيد الحميرى ودعبل الخزاعى ، وكذلك على

(2) ذكرهما القادري فى حاشيته على شرح الازهرى لبردة البوصيرى
(مطبوع على الحجر) .

(3) انظر « شعراء النصرانية قبل الاسلام » للاب شيخو الذى عد الشاعر
متأثرا بالنصرانية (ص 358 - الطبعة الثانية) وانظر رأينا فيه حيث
اعتبرناه من طائفة شعراء الرسول فى كتابنا « من أدب الدعوة
الاسلامية » (ص 36 ط . دار الثقافة - الدار البيضاء 1974) .

يد الشعراء الذين مدحوا العباسيين وأشادوا بانتسابهم للبيت النبوي ، كمروان بن أبي حفصة وأبى دلامة زند بن الجون ومطيع ابن اياس وسلم الخاسر .

وفي اعتقادنا كذلك أن فن المديح وجد صيغته المكتملة حين احتك بالتصوف بعد أن ازدهر هذا الأخير وانتشرت مذاهبه وطرقه .

حقا اننا في القرن السابع نلتقى في المشرق – ومصر خاصة – مع تيار أدبي متأثر بالفكر الصوفي الذي حمله في هذه الفترة وقبلها بقليل متصوفة مغاربة وأندلسيون ، كمحيى الدين بن عربى وأبى الحسن الشاذلى وأبى العباس المرسى وأحمد البدوى . وحقا كذلك اننا في هذا العصر نلتقى مع البوصيرى ومع بردته أو برعته التى تعد – وبعدها همزيتة – أشهر ما قيل في هذا الباب ، دون أن ننسى أن البوصيرى ، وان ولد في مصر ، مغربى ، أصله من صنهاجة ، واسمه محمد بن سعيد الصنهاجى ، ودون أن ننسى كذلك أنه تلمذ على أبى العباس المرسى .

ولكن فن المديح النبوى كان قد اكتمل وصار غرضا قائم الذات قبل ذلك بنحو قرنين وقد اشتهرت فيه قصائد كالقصيد المعروفة بالشقراطية ، وأولها :

الحمد لله منا باعث الرسل هدى بأحمد منا أحمد السبل
وهى لاشيخ أبى محمد عبد الله بن يحيى الشقراطية
التوزرى المتوفى سنة 466 هـ .

ومثلها القصيدة المسماة : « معراج المناقب ومنهاج الحساب

الثاقب » ، وهى لابی عبد الله بن أبى الخصال المتوفى سنة 540هـ،
وكان كاتباً بمراكش لعلی بن یوسف بن تاشفین . وفى
مطلعها یقول :

الیك فهمی والفؤاد بیثرب وان عاقنى عن مطلع الوحى مغربى
هذا بالنسبة للشق الاول المتعلق بنشأة المدائح النبویة ، أما
بالنسبة للشق الثانى الخاص بتاريخ الاحتفال بالمولد النبوى ،
وهو المناسبة التى أصبحت بها المدائح مولديات أو ميلاديات ،
فقد شاع أن الفاطمیین فى مصر وتونس كانت لهم عناية خاصة
بمولد الرسول علیه السلام وبمواد آل البيت على وغانطمة
والحسن والحسین ، حتى ظن أنهم كانوا أسبق من غیرهم
لاحتفال بالمولد النبوى ، فى حين أن حقيقة التاريخ غیر ذلك .

من المعروف أن الخلفاء الراشدين لم يحتفلوا بهذا المولد
حتى لا یبتدعوا شیئاً لم یرد فى الكتاب والسنة ، وان زعم أصحاب
بعض الموالد أن الرسول أوصى بأن يحتفل بذکرى مولده . كما
أن الامویین لم يحتفلوا به ، ولعلمهم قصدوا الى ذلك لموقف آل
البيت المعارض ادولة بنى أمیة ، ولكن من المؤكد أن العباسیین
احتفلوا به طوال مختلف عهودهم ، وأن العلویین والشیعة عامة
قد احتفلوا به حتى قبل قیام الدولة العباسیة .

وعن فترة متأخرة بعض الشیء یتحدث ابن خلكان فى
وفیاته (4) فیذكر أن ابن دحیة السبتي — وهو من كبار علماء
المغرب فى عصر الموحدين ، رحل الى المشرق فأنشأ له الكامل

(4) ج 1 ص 481 (ط . بولاق) .

الايوبى المدرسة الكاملة للحديث فى القاهرة سنة 622 هـ وولى أمرها من بعده لآخيه أبى عثمان ثم لابنه شرف الدين - أقول يذكر ابن خلكان أن ابن دحية حين قدم الى اربل سنة أربع وستمائة وهو متوجه الى خراسان رأى صاحبها الملك مظفر الدين بن زين الدين مولعا بعمل المولد النبوى عظيم الاحتفال به ، فألف له كتاب « التتوير فى مولد السراج المنير » وقرأه عليه بنفسه .

أما فى المغرب فيمكننا أن نعتمد على كتاب « الدر المنظم فى مولد النبى المعظم » ، وكنا قد وقفنا على مخطوطته فى مكتبة بنى جامع بالسليمانية فى اسطنبول (5) ثم على نسخة بالمكتبة الملكية . بدأ تأليفه أبو العباس العزفى السبتي المتوفى سنة 633 هـ ثم أكمله ابنه أبو القاسم . فى مقدمة هذا الكتاب اشارة الى أن هؤلاء العزفيين هم أول من دعا الى الاحتفال بالمولد النبوى فى المغرب وأول من أحدثه . وفيها كذلك أن هذا الاحتفال بدعة ولكنها بدعة مستحسنة ، لا سيما وأن النصارى يحتفلون بمولد المسيح . ويبدو أن الموحدين فى أواخر عهدهم قد احتفلوا بالمولد ، اذ يحكى ابن عذارى أن المرتضى وهو الخليفة ما قبل الاخير (6) فى سلسلة الموحدين « كان يقوم بليلة المولد خير قيام ويفيض فيه الخير والانعام ، وكان أشار له بذلك الفقيه أبو القاسم العزفى لانه لما ألف كتابه (الدر المنظم فى مولد النبى المعظم) بعث به اليه وأشار بذلك الرأى عليه » (7) .

(5) رقمها 851 .

(6) بوبع سنة 646 وقتل سنة 656 .

(7) ج 3 ص 452 (ط . معهد مولاى الحسن) .

وفي مصادر التاريخ أن المرينيين كانت لهم عناية فائقة بالمولد ، بل انا نجد الحسن الوزان المعروف بليون الافريقي يذهب في كتابه « وصف افريقيا » (8) الى أن الشعراء الشعبيين فى العهد المرينى كانوا يتبارون لاطهار براعتهم الشعرية فى مناسبة ذكرى المولد النبوى حيث يتجمعون صباح يوم العيد فى الميدان الرئيسى ويعتلون المنصة واحدا تلو الآخر لالقاء اشعارهم وقد تجمهر عليهم الناس . ثم ينصب أميرا للشعراء من أحرز منهم قصب السبق . ويذكر كذلك أن السلطان المرينى كان يقيم حفلا بهذه المناسبة يستدعى له رجال العلم والادب ، وأن الشعراء كانوا يلقون القصائد أمامه فينعم على الفائز الاول بمائة دينار وفرس ووصيف وحلته التى يكون لابسا فى هذا اليوم ويمنح سائر الشعراء خمسين دينارا لكل واحد .

ولم يلبث أن أصبحت لهذا الاحتفال تقاليد عند السعديين ، ولا سيما فى عهد المنصور ، تحدث عنها الفشتالى باسهاب فى « مناهل الصفا » (9) . وقد تطورت هذه التقاليد فى ظل ملوك الدولة العلوية ، على حد ما فصل المؤرخ ابن زيدان فى « العز والصولة » (10) ، وعلى حد ما زلنا نعيش حتى الآن .

* * *

إذا أردنا بعد هذا أن ننظر فيما أبدع المغاربة بوحي من

Description de l'Afrique p.p 214-215 (Adrien Maisonneuve (8)
Paris 1956).

(9) مختصر الجزء الثانى ابتداء من ص 221 (ت جنون - المطبعة
المهدية 1964) .

(10) ج 1 ص 172 فما بعد (المطبعة الملكية) .

هذه المناسبة الكريمة ، وأن نتتبعه لنرصد أهم معالنه وأبرز ملامحه ، فاننا سنجد المجال أوسع من أن يستوعبه البحث فضلا عن محاضرة محدودة . ذلكم أن تمسك المغاربة بالاسلام وتشبثهم به وتعلقهم بالرسول عليه السلام وتقانيهم في حبه وحب آل بيته، كل ذلك شحذ عاطفة العلماء والادباء وأمدها بشحنات وطاقات لم تلبث أن فجرت ابداعا غزيرا ومنتوعا لا حدود لابعاده وآفاقه، حيث نجدهم تتبعوا مراحل السيرة النبوية الزاخرة ، بدءا من الحديث عن نسب الرسول ومولده الى الحديث عن وفاته وآل بيته ، ملحين داخل هذا الاطار على شمائله ومعجزاته ومواقفه وغزواته . بل انا نجد المغاربة – كتبا وشعراء – عنوا عناية خاصة بموضوعات كالمعراج والهجرة والنعال النبوية والشوق الى زيارة البقاع المقدسة . وهى كلها تشكل جوانب منطلقة من فيض الحب الذى يكنه هذا الشعب للرسول صلوات الله عليه ومغذية له ومتجاوبة معه ، سواء ما جاء فى ذلك من النثر أو الشعر .

بالنسبة للنثر ، لا بد أن نشير الى أهم ما كتب العلماء المغاربة فى السيرة النبوية أو بعض جوانبها العلمية والادبية منذ القرن السادس الهجرى حتى العصور المتأخرة . وأقسمه الى ثلاثة فنون :

أولا : السيرة :

وأذكر فيها :

1 – شفاء الصدور للحافظ أبى الربيع سليمان بن سبع

- العجميسى دفين سبنة (11) .
- 2 – الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضي عياض المتوفى سنة 544 هـ .
- 3 – نهاية السؤل فى خصائص الرسول (12) لابن دحية السالف الذكر .
- 4 – الآيات البينات فى خصائص أعضاء رسول الله (13) . له كذلك .
- 5 – العقد المنضد بجواهر مفاخر محمد للمهدى الفاسى المتوفى سنة 1109 هـ .
- 6 – كفاية المحتاج من خير صاحب التاج واللواء والمعراج له أيضا .
- 7 – سمط الجواهر الفاخر من مفاخر النبى الاول والآخر لنفس المؤلف .
- 8 – فخر الثرى بسيد الورى لمحمد بن عبد الرحمن الدلائى .
- 9 – زهر الحدائق وخلاصة الحقائق من سيرة سيد الخلائق وما يستتبع ذلك من النكت والدقائق له كذلك (14) .
- 10 – الزهر الندى فى الخلق المحمدى (15) للمؤلف نفسه .
- 11 – الذخيرة فى السيرة النبوية لمحمد المعطى الشرقاوى .

(11) يوجد الجزء الثانى منه مخطوطا بالمكتبة الملكية رقم 5733 .
 (12) مخطوط بدار الكتب المصرية رقم 612 حديث .
 (13) مخطوط فى الجزائر رقم 1679 .
 (14) مخطوط بخزانة الرباط العامة رقم 306 ك .
 (15) مخطوط بخزانة الرباط العامة رقم 157 د .

المتوفى سنة 1180 هـ .

ثانيا : الموالد :

وقد اشتهر المغاربة بتأليفها وقراءتها في مناسبة المولد النبوى ، ووقفت منها على أزيد من أربعين مولدا ، منها :

1 – الدر المنظم في مولد النبى المعظم للعزفى السببى السالف الذكر .

2 – مولد المعطى الشرقاوى .

3 – القمر المنشق وحقيقة الحقائق بمولد الشفيع المشفع وخير الخلائق لجعفر بن ادريس الكتانى المتوفى سنة 1323 هـ .

4 – هداية المحبين الى ذكر مواد سيد المرسلين صلوات الله وسلامه عليه فى كل حين (16) لمحمد بن التهامى جنون المتوفى سنة 1331 هـ .

5 – اسعاف الراغب الشائق بخبر ولادة خير الانبياء وسيد الخلائق (17) لمحمد بن جعفر الكتانى المتوفى سنة 1345 هـ .

6 – فتح الله فى مولد خير خلق الله (18) لفتح الله بنانى المتوفى سنة 1353 هـ .

7 – مولد أحمد بن محمد العلمى المتوفى سنة 1358 (19) .

8 – مولد أحمد بن العياشى سكيرج المتوفى سنة 1363 هـ .

(16) مطبوع على الحجر .

(17) مطبوع على الحجر .

(18) مطبوع فى مصر (المطبعة المحمدية 1323 هـ) .

(19) مطبوع .

- 9 – النور اللائح بمولد الرسول الخاتم الفاتح (20)
لعبد الرحمن بن زيدان المتوفى سنة 1365 هـ .
- 10 – الرحمة العامة في مولد خير الامة (21) لمحمد بن
الموقت المراكشي المتوفى سنة 1369 هـ .

ثالثا : الشروح والحواشي :

ونقصد بها الشروح والحواشي التي وضعت على أشهر
قصائد المديح النبوي ، وهي كثيرة نذكر منها (22) :

1 – شرح الشقراطيسية (23) لمحمد الحضيكي المتوفى
سنة 1189 هـ .

2 – شرح البردة (24) لسعيد بن سليمان السلمالي
الكرامي المتوفى سنة 882 هـ .

3 – شرحها لمحمد بن عبد السلام بناني المتوفى سنة 1163 هـ

4 – شرحها لاحمد بن عبد الوهاب الوزير الغساني المتوفى
سنة 1146 هـ واسمه : « الجواهر السنية في شرح الكواكب
الدريية » .

5 – شرح البردة لاحمد بن محمد الفاسي المتوفى

(20) مطبوع .

(21) مطبوع .

(22) تشير الى أنه توجد شروح بالبربرية على هذه القصائد كشرح البردة
لعبد الاله بن يحيى الحامدي ، وهو ضمن مجموع مخطوط في خزانة
الرباط العامة رقمه 1098 د .

(23) ذكر المرحوم المختار السوسي في « سوس العالمة » انه كان يدرس
به (ص 193 مطبوعة فضالة 1960) .

(24) مخطوط بخزانة الرباط العامة ضمن مجموع رقمه 1372 د .

سنة 1021 هـ .

6 – نسيم الوردية في شرح البردة لمحمد المكي البيطورى
المتوفى سنة 1355 هـ .

7 – شرح الهمزية لمحمد بن زكري المتوفى سنة 1144 هـ .

8 – شرحها (25) لمحمد الحضيكى السالف الذكر .

9 – شرحها لاحمد بن الوزير المشار اليه آنفا .

10 – شرحها لاحمد بن محمد الفاسى المتقدم الذكر .

11 – شرحها لمحمد جنون المتوفى سنة 1302 هـ .

12 – لمحات المزية من نفحات الهمزية للبيطورى المذكور

من قبل .

13 – شرح بانة سعاد لابن الحسن بنانى .

14 – شرحها للحضيكى السالف الذكر .

15 – حاشية محمد بن قاسم القادري على شرح الازهرى

للبردة ، وقد سبق ذكرها .

ونضيف هنا الاشارة الى شرح عبد العزيز الفشتالى وعبد

الواحد الفلالى من العصر السعدى لمقصورة عبد الرحمن المكودى

النحوى المشهور المتوفى سنة 807 هـ ، وهى التى يقول فى أولها :

أرقنى بارق نجد اذ سرى يومض ما بين فرادى وثنى

كذلك نشير الى أن حمدون بن الحاج المتوفى سنة 1232 هـ

كان قد وضع نظما على حرف الميم يقع فى نحو أربعة آلاف بيت

(25) مخطوط بخزانة الرباط العامة رقم ك 1478 و 1658 د .

وانه شرح هذا النظم بنفسه ولم يتمه فأكمله ابنه محمد (26)،
وأوله قوله :

هبت قمارى بين البان والعلم تملى شمائل أقمار بذى سلم
ماذا يمكننا أن نقول عن هذا الانتاج النثرى الغزير ؟
أكتفى بلفت النظر الى أمرين اثنين :

أولهما : أن هذه الشروح غنية من حيث المعارف الدينية
والمعلومات التاريخية والفوائد الأدبية والنحوية والبلاغية . وهى
بذلك تكتسى صبغة تعليمية ، فى الوقت الذى تتم عن ثقافة
أصحابها وهى ثقافة موسوعية فى غالب الاحيان . وتجدر الاشارة
الى أنه كانت للعلماء المدرسين عناية خاصة بتناول قصائد المديح
المشهورة بالشرح والتحليل مع الطلبة فى حلقات الدرس بمناسبة
المولد . وربما كانت هذه المناسبة هى الفرصة الوحيدة التى تتاح
لدراسة الادب وفنونه فى نظام الدراسة التقليدية .

الثانى : ان الموالد النبوية جاءت فى أسلوبها أقرب ما تكون
الى الكتابة الشعرية ، من حيث ترتيب فقراتها وتنسيق جملها
والالاح فيها على السجع ، ومن حيث الاعتماد على الصور
والاخيلة فى كثير من المواقف ، والتوسل فى بعض الاحيان بالشعر .
ونمثل لذلك أو لبعضه بفقرة من مولد الشيخ فتح الله بنانى
يتحدث فيها عن بعض العلامات التى ظهرت عند ولادته عليه
السلام ، قال : « ... ظهرت عند ولادته صلى الله عليه وسلم

(26) يقع فى خمسة اجزاء طبع الاول منها على الحجر وبقيت الاجزاء
الاخرى مخطوطة مبعثرة .

خوارق وآيات ، ودلائل وعلامات ، تمهيدا لنبوته ، واعلاما بعلى رتبته . منها ارتجاج ايوان كسرى ، وتحركه واهتزازه المرة بعد الاخرى ، وسقوط أربع عشرة شرفة من شرفاته ، اعزازا لنبيه واذلالا لعداته ، والايوان بناء عظيم فى غاية الانتقان ، يعدونه للملوك والحكام ، كان يظن انه لا تهده الا نفخة الصور عند القيام ... » (27) ولكن هذه الموالد جاءت فى ثناياها محشوة بغير قليل من الخرافات والمنكرات ، شأنها فى ذلك شأن العديد من السير . ولقد نبه العراقى فى الفيته الى ذلك حين قال :

وليعلم الطالب أن السير تجمع ما صح وما قد أنكرا .
وهذه لا شك ظاهرة مؤسفة يزيد فى وقعها السىء على النفوس المومنة أن هذه الموالد تلقى على الجماهير فيكون لها أعظم الاثر على عقيدتهم وثقافتهم وعقليتهم وذوقهم كذلك .

وانى من هذا المنبر أقترح على المسؤولين عن الشؤون الاسلامية أن ينظروا فى معالجة هذه الظاهرة بتكوين لجنة من العلماء المتخصصين ، يسند اليهم أمر مراجعة الموالد المتداولة وتنقيحها وتصفيتها من كل الشوائب ، وربما وضعوا مولدا موحدا يكون صالحا لكى ينشر ويعمم ، وقد يغنى عن بقية الموالد .

* * *

إذا انتقلنا الى الشعر وهو أغزر من أن يستوعب ، فاننا نستطيع أن نميز هذه الانواع :

أولا : نظم كتب مشهورة فى السيرة :

وعلى سبيل المثال أذكر :

(27) ص 136 .

1 – أرجوزة أبي على حسن الرهونى المراكشى المتوفى سنة 661 هـ ، وهى طويلة تنيف على ستة آلاف بيت (28) . وقد نظم فيها كتاب « الاحكام لسياق ما لسيدنا محمد عليه السلام من الآيات البيّنات والمعجزات الباهرات والاعلام » وكان قد ألفه ابن القطان للمرتضى الموحدى (29) .

2 – نظم لسيرة ابن هشام وضعه فتح بن موسى بن حماد القصرى المتوفى سنة 663 هـ وهو على حرف الميم وعنوانه : « السول فى نظم سيرة الرسول » (30) .

3 – مورد الصفا فى محاذاة الشفا لاحمد سكيرج ، وهو نظم لشفا القاضى عياض ، يقع فى أزيد من سبعة آلاف بيت (31) .

ثانيا : المعارضات والتخميسات وما اليها :

وهى كثيرة ، منها معارضة حمدون بن الحاج لوتريات ابن رشيد البغدادى بوتريات أولها (32) :

صلاة وتسلم على المصطفى الذى

بذكر له تندى القلوب وتهداً

والبغدادى من القرن السابع ، وكان قد أقام بالمغرب ،

(28) مخطوط فى القرويين رقم 291 .

(29) مخطوط فى القرويين رقم 292 .

(30) يبدو انه فى خمسة أجزاء لا يوجد منها الا الخامس والآخر مخطوطا فى المكتبة الملكية بالرباط رقم 1668 .

(31) يوجد مخطوطا عند ولد المؤلف الاستاذ عبد الكريم سكيرج .

(32) مخطوطة بالمكتبة الملكية رقم 1003 .

ووترياته عبارة عن تسع وعشرين قصيدة على عدد حروف المعجم،
في كل قصيدة واحد وعشرون بيتا ، مع بدء الابيات بحرف
الروى . وقد تأثر بوترياته معاصره مالك بن المرحل السبتي
(المتوفى سنة 699 هـ) في « الوسيلة الكبرى المرجو نفعها في الدنيا
والاخرى » . وهى على عدد حروف المعجم ، في كل حرف عشرون
بيتا يلتزم افتتاحها بحرف الروى ، وأولها (33) :

الى أحمد أهديت غر ثنائى

فيا طيب اهدائى وحسن ثنائى

وعلى هذا النسق سار سكيرج في قصيدته « ضوء الظلام في
مدح خير الانام » (34) حيث وضع على كل حرف عشرة أبيات
دون أن يلتزم افتتاحها بحرف الروى ، وهى التى يقول في مطلعها :

جمالك يا خير الورى حير النهى

ونورك فى الاكوان ضاعت به الدجى

وقد وضع القاطمى الصقلى المتوفى سنة 1311 هـ تخميسا
على وتريات البغدادى ، أوله (35) :

ألهو بتشبيب وشيبي تبسما

وأعدل عن مدح الحبيب الذى سما

أقول اذا ريا علاه تنسما

أصلى صلاة تملأ الارض والسما

على من له أعلى العلا متبوا

(33) مخطوطة بخزانة الرباط العامة رقم ج 89 .

(34) مطبوعة على الحجر .

(35) مطبوع على الحجر .

كذلك خمس العالم والشاعر المغربي الصحراوي أبو بكر محمد بن المهيب « ديوان الوسائل المتقبلة » لابي زيد عبد الرحمن الفازازي الأندلسي الذي كان معاصرا للبغدادى . ويشتمل هذا الديوان على عشرين قصيدة مرتبة على حروف المعجم ومفتتحة أبياتها بحرف الروى ، وأولها (36) :

أحق عباد الله بالمجد والعللا نبى له أعلى الجنان مبوأ
كما نشير الى تخميس سكيرج على البردة وعنوانه :
« الوردة » (37) .

وفي المعارضات نذكر قصيدة الطاهر الايفرانى (المتوفى سنة 1374 هـ) التى يعارض بها « بانث سعاد » مخرلا ببعض أشطار قصيدة كعب ، وأولها (38) :

دع عنك لومى فما التعدادل مقبول
بانث سعاد فقلبى اليوم متبول
كما نذكر بردة الطوى التى يعارض بها قصيدة البوصيرى ،
ومطلعها (39) :

أحبب بها من ربى عطريةالنسم تفوح بالطهر والالهام والقيم
ثالثا : دواوين خاصة بالمليح النبوى :
نذكر منها :

1 - ديوان « نواذر النظام فى شرف سيد الانام » لمحمد

-
- (36) الكل مطبوع على الحجر .
(37) مطبوعة على الحجر .
(38) انظر المعسول للمختار السوسى ج 7 ص 191 .
(39) انظر مجلة دعوة الحق العدد 7 السنة 12 ربيع الاول 1389 يونيو 1969 .

ابن القاسم بن داود السلوى من أهل القرن التاسع . ويضم
مائة نادرة ونادرة ، ويعنى بالنادرة القصيدة ، ومجموع أبياته
يزيد على ثلاثة آلاف بيت (40) .

2 – ديوان فى المديح النبوى لعبد الرحمن بن عبد القادر
الفاى المتوفى سنة 1096 هـ (41) .

3 – ديوان « السراج الوهاج فى مدح صاحب التاج
والمعراج » (42) لعبد الكريم بن زاكور الذى كان واليا على
تطوان فى عهد سيدي محمد بن عبد الله .

4 – ديوان فى المديح النبوى لعلى بن سليمان الدمناتى
المراكشى المتوفى سنة 1306 هـ (43) .

رابعاً : القصائد المفردة :

هنا أود أن ألفت النظر الى أن الشعراء المغاربة كانوا
سباقين الى فن المديح ، اذ نجد أن بداياتهم فيه ترجع الى العصر
الموحدى ، ومنها قصيدة ميمون بن خبازة الخطابى المتوفى سنة
637 هـ ، وأولها (44) :

حقيق علينا أن نجيب المعاليا لنفنى فى مدح الحبيب المعانيا
وفى هذا العصر سنجد أبا حفص عمر المرتضى يعنى

(40) مخطوط بخزانة الرباط العامة رقم 360 ك .

(41) مخطوط بالمكتبة الملكية رقم 3071 .

(42) يقع فى عدة أجزاء يوجد بعضها فى الخزانة العامة (ك 1830)
والمكتبة الملكية (2356) .

(43) مطبوع مع شرح عليه فى القاهرة سنة 1298 هـ .

(44) انظرها فى أزهار الرياض ج 2 ص 384 (ط . القاهرة) وجذوة
الامتباس لابن القاضى ص 209 (ط . حجرية) .

بانشاء هذا النوع من الشعر ، وقد سبق أن رأينا اهتمامه باقامة المولد ، فيقول مثل هذه القصيدة التي نكتفى بمطلعها (45) :

وافى ربيع قد تعطر نفحه أذكى من المسك العتيق نسيمًا
وأظن أن من العبث محاولة ذكر الشعراء المغاربة الذين
أبدعوا مولديات ، فانهم جميعا قالوا فيها قليلا أو كثيرا من
القصائد ، وسأكتفى بالاشارة الى أسماء بعض شعرائنا
الصحراويين الذين كان لهم باع طويل في هذا الفن أمثال محمد بن
سيدي العلوى ، ومحمد بن سعيد الدمانى ، وسيدي عبد الله بن
أحمد ، ومولود بن الجواد المعروف بـ (أجويد) وقد اشتهر
عنه أنه كان مداحا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومن
قصائده تلكم التي تعرف بـ (المرجانية) وهى التى يقول فى
أولها (46) :

أزكى صلاة وتسليم على قمر بدربه قد أنار الله أكوانه
وفيهما يقول مادحا الرسول الكريم :

محمد خير مبعوث أقام على	ما يدعيه من امر الله برهانه
وخير من قد نفت عنه أمانته	وصدقه الكذب والكتمان والخانه
وخير طاع لمن لم يعص طاعته	وخير خاش لمن يخشاه خشيانه
وخير من محض المولى عبادته	وخير من دان دين الله ديانه
وخير من رحم المولى العباد به	وخير من عرف المولى عرفانه
وخير داع سقى من لم يجبه الى	هداه علقم اصغار وذفانه

(45) البيان المغرب ج 3 ص 452 .
(46) انظرها فى « الوسيط فى تراجم ادياء شنحيط » لاحمد بن الامين
الشنحيطى ص 194 (ط . مصر 1329 - 1911) .

وخير من أمن الاسلام بيضته أمنا به هولة العادى وسلطانه
كذلك أود أن ألفت النظر الى أن بعض الشعراء تفننوا في
قصائدهم إلى حد يوحى بشيء من التكلف على حد ما فعل أحمد
ابن العياشى سكيرج في قصيدته المسماة « السحر الحلال في مدح
سيد الرجال » (47) ، فقد جعلها على أعاريض بحور الشعر
وأضربه ، ملتزما في كل ضرب ثلاثة أبيات . من هذه القصيدة
نقتطف الابيات الثلاثة الاولى ، وهى على بحر الطويل فى عروضة
المقبوضة وضربه السالم (48) ، يقول فيها :

بمدح جناب المطفى يدفع الشر وترقى به العليا ويمحى به الوزر
فهل هو الا للقلوب دواؤها تراح به الادوا وينجبر الكسر
فلازم اذا شئت السعادة ذكره وصل عليه فالصلاة لها سر

خامسا : الموشحات :

والموشحات فن ارتبط منذ نشأته فى الاندلس بالموضوعات
الغنائية ، ولكنه لم يلبث أن خضع لمختلف أغراض القول بما فى
ذلك المدائح النبوية ، وقد برز غير قليل من الشعراء المغاربة فى
إبداع مولديات توشيفية ، نذكر منهم : محمد بن زاكور ، وابن
ادريس العمراوى ، وحمدون بن الحاج ، وابن الطيب العلمى ،
وعبد الكريم بن زاكور ، وادريس بن على السنانى . وأكتفى فى
التمثيل لهذا النوع بموشحة لهذا الاخير يقول فى قفلها الاول (49):

(47) مطبوعة على الحجر .
(48) فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن
(49) انظر ديوان « الروض الفائح بأزهار النسيب والمدائح » ص 213
(مخطوط بخزانة الرباط العامة رقم 1378 ك) وكتابتنا « موشحات
مغربية » ص 200 (ط . دار النشر المغربية — الدار البيضاء) .

أومض البرق الحجازى سحرا بين سلع والكثيب الاحمر
حرك الشوق بقلبي فجرى أحمر الدمع بخد أصفر
وفي بعض أدوارها يقول مادحا النبي الكريم :

أحمد المحمود أسمى منتقى معدن الانوار والفضل العميم
من علا الرسل جميعا وارتنقى وله التقديم فى الصلح القديم
نوره أول شىء خلقنا قبل خلق اللوح والعرش العظيم
وبه كل نبى بشرا انه الهادى الرسول المضرى
ليلة الاثنين فيها ظهرا من ربيع ذى المزايا الانور

وأود بالمناسبة أن ألفت الانتباه الى أن هذا الشاعر (50) الذى وضع بلغة معربة ديوان شعر هو « الروض الفائح بأزهار النسيب والمدائح » بالاضافة الى بعض الانتاج الآخر ، كان من كبار أشياخ الملحون ، وقصائده فيه كثيرة ومنتوعة ، ولعلنى بهذا أن أقول كلمة عن هذا الشعر .

سادسا : الملحون :

شغل المديح النبوى فى هذا الشعر حيزا كبيرا . ذلكم أن الشاعر الشعبى جعل من هذا المديح فنا قائم الكيان ناضج الصورة مكتمل الخصاص ، تناول فيه سيره الرسول عليه السلام ، بما فيها من صفات وشمائل ومعجزات عرض قصصها فى قصائد لخلوق (أى المولد) والمعراج والوفاة ، وكذلك فى قصائد التوسل والحنين الى البقاع المقدسة .

(50) توفى سنة 1319 هـ انظر كتابنا « القصيدة » ص 656 (ط . الرباط 1971) .

ويتميز في هذا الفن عند أشياخ الملحون نوعان من القصائد :
الاول : قصائد للانشاد على الطريقة المعروفة ، وهى
محدودة الطول .

الثانى : مطولات ، وهى لا تتشد ، وانما تسرد فى الزوايا
وحتى فى البيوت بمناسبة المولد ، وتوجد أحباس مخصصة لسردها .
وهى قصائد طويلة تحكى سيرة الرسول بتفصيل ، وأصحابها
من كبار الاثياخ أمثال عبد العزيز المغراوى ومحمد النجار ومحمد
ابن على .

على أن أسماء مادحى النبى من الاثياخ أكثر من أن
تحصى ، لا سيما وأن موضوع المديح شغل هؤلاء الشعراء منذ
اتخذ الملحون كيانه فى أوائل القرن التاسع الهجرى حتى اليوم .
ومن الذين اشتهروا فيه عبد الله بن احساين ، وابن الوليد
الدرعى ، وقدور العلمى ، وعبد القادر بوخريص ، والشاوى ،
وعلى شقور ، وادريس العلمى ، والعالى الدمناتى ، وأحمد
الغرابلى ، والعيساوى الفلوس . ومن أبرز قصائد هؤلاء « عين
الرحمة » لادريس العلمى ، وحربتها (أى لازمتها) :

يا لهادى عين الرحمة الحال ضاق غثنا يا محمد طيب لخلق
ومن أروعها كذلك قصيدة « مولد النور » للعالى الدمناتى ،
وحربتها :

ابديت باسم المولى نعم الغنى الستار
باسمو نستفتح يا صاح فى اشعارى
من هذه القصيدة نقتطف مقطعا قصيرا يستعرض فيه

الدمناتى بعض المعجزات التى ظهرت مباشرة اثر ولادته عليه
السلام ، كاهتزاز ايوان كسرى وانهدام شرفاته الاربع عشرة
وخمود نار فارس التى كانت موقدة مدة ألف عام :

حين اتزاد الرسول طه بحر العلم
ظهرت من غير شك للناس اعلايم
منها كسرى اهتز ايوانو واغتم
من بعد املاكتو ابقى حاير هايم
واشرارفو من ابنيه عادوا ليه اردم
ربعا عشر كيف قالوا اكمنا عالم
بها كسرى ابقى اضميرو متفاكم
أنا فارس خدمت يوما اخلاق لطيم
بعد كانت موقودا ألف عام بتمام

وأود أن أسجل أن قصائد الملحون النبوية تنبعت على هذا
النسق مختلف مراحل سيرة الرسول عليه السلام فى محاولة
لاستقصاء جوانب حياته ، مما جعلها تؤدى دورا تثقيفيا على
مستوى الجماهير العريضة ، وتقوم بوظيفة التوعية والتوجيه
والتعبئة فى المجتمع .

* * *

لو حاولنا أن نطرح بعض مميزات هذا الشعر الذى قاله
المغاربة بوحي من المولد النبوى لبرزت لنا ثلاث خصائص :
الاولى : ان هذا الشعر يختلف قوة وضعفا ، وجودة
ورداءة حين يصدر عن أدباء مبدعين ، أو حين يصدر عن فقهاء

ناظمين ، ولكنه أبدا نابض بالحياة وبالصدق وبغزارة العاطفة الدينية وحرارتها . وهو بذلك قادر على أن يثير نفس الاحاسيس عند متلقيه . والسبب في ذلك راجع الى مدى حب الرسول ومدى التعلق به ، وإلى انصهار النفوس في بوتقة الاسلام باعتباره عقيدة تشربها وجدان الفرد والشعب ، وباعتباره فكرا بلور الشخصية الوطنية والقومية ، ثم باعتباره سلوكا كيف القيم الخلقية في هذا البلد .

الثانية : ان الشعراء كانوا يربطون بين مديح الرسول وبين الواقع ، اذ يستلهمون من حياته صلى الله عليه وسلم ما يبعث في نفوسهم القوة والثقة لمواجهة القضايا وتوجيه الاحداث والتغلب على المشاكل والازمات . وغالبا ما يلجأون في ذلك الى التوسل ، على حد ما نقرأ للطاهر الايفراني في مولدية أنشأها سنة 1335 هـ ، والحماية ما زالت تحاول بسط نفوذها في الجنوب، فقد قال من جملة أبيات يخاطب فيها النبي الكريم (51) :

وحط بنصرك جيش المومنين ودا
فم عن حمى الدين حزب أهل الحاد
وجد بحرمتك العظمى وجاهد عن
د الله يا سيدى بفضل انجاد
ودمر الكافرين المعتدين باذ
ن الله تدمير اخوانهم عاد

الثالثة : ان الشعراء غالبا ما يختمون قصائدهم بمدح

(51) انظرها في « المعسول » ج 7 ص 185 .

ملك البلاد لتنهئته بمولد النبي ، في الحاح على أنه حفيده وعلى سنته ، وانه مستمر في أداء رسالته ، وانه حامى بلاد الاسلام وقاهر أعداء الدين .

ولعل الشعراء بهذه الظاهرة كانوا يحاولون ربط الماضي بالحاضر ، واستحضار التاريخ وحياة الرسول وأمجاد الاسلام للنظر من خلالها الى الواقع والى سيرة الحاكم ، في رصد لاعماله ومنجزاته والاشادة ببطولته ومواقفه ، وفي توجيه نظره للقضايا والمشاكل ومتطلبات المستقبل ، وفي تذكير بالامانة وتحميل للمسؤولية .

في هذه الظاهرة أشير الى مولديات الفشتالى كهاته (52) التى يقول فى أولها :

هم سلبونى الصبر والصبر من شأنى
وهم حرموا من لذة الغمض أجفانى
فانه بعد أن يشفى عاطفته فى الثناء على الرسول يتخلص الى مدح المنصور بهذا البيت :

إذا صد عن زوارك البأس والعنا
فجود ابنك المنصور أحمد أغنانى
وعلى هذا المنوال سار معاصرو الفشتالى كعبد الواحد بن الشريف الحسنى ، وعلى الشياظمى ، ومحمد الفشتالى ، ومحمد الهوزالى ، والحسن المسفيوى وغيرهم من شعراء المنصور .

(52) انظرها فى الاستقصا ج 5 ص 158 (ط . الدار البيضاء) .

كذلك نمثل لهذه الظاهرة بموشح (53) لابن زاكور يمزج فيه بين مديح الرسول ومدح المولى اسماعيل ، ننقل منه هذا الدور :

حق الهنا والسرور	مدى الدهور	بمولد المختار
المصطفى بدر البدور	شافى الصدور	بالنور والاسرار
وبابنه بحر اببحور	در النحور	معفر الاشرار
من قدحكى يوم الكفاح	بين الرماح	ليث الثرى فى الغيل
عين الرشاد والصلاح	قطب الفلاح	مولاي اسماعيل

وكابن زاكور فعل ابن ادريس حين مزج بين الاشادة بالمولد النبوى ومدح المولى سليمان والمولى عبد الرحمن . وكذلك فعل أكتنوس الذى أشاد فى مولدياته بهذا السلطان . وهنا نلفت الانتباه الى ديوان « اليمين الواقر الوفى فى امتداح الجناب اليوسفى » (54) ، فقد جمع فيه المرحوم عبد الرحمن بن زيدان قصائد المولد التى قيلت فى عهد المولى يوسف ، ونسعاؤها كثيرون ، فى طليعتهم محمد بوجندار ، ومحمد غريط ، وأحمد النميشى ، وعبد الله القباچ ، والعباس الشرفى ، ومحمد السليمانى ، وأحمد سكيرج ، وأحمد بن المواز ، ومحمد الجزولى ، وابن زيدان نفسه .

وقد تبلورت هذه الظاهرة فى المولديات التى أبدعها الشعراء فى عهد المغفور له محمد الخامس وجلالة الحسن الثانى

(53) انظره فى ديوانه « الروض الاريض فى بديع التوشيح ومنتقى القرىض » ص 112 (مخطوط خزانة الرباط العامة رقم 357 ك) .

(54) مطبوع بمطبعة المكنة المخزنية - فاس 1342 .

وأخص منهم بالذكر محمد الحلوى ، والمدنى الحمراوى ،
وعبد الرحمن الدكالى ، وعلال الفاسى ، وعبد الكريم التواتى ،
وادريس الجاى ، ومحمد العلوى . ويكفيها للتمثيل أن نطرح
نموذجين :

الأول : للشاعر الاستاذ عبد الرحمن الدكالى فى مولديته(55)
قالها فى أعقاب نكسة خامس يونيو 1967 ، ومطلعها :
قف ناج خير الرسل والاسياد واهتف بنور الدهر والآباد
وبعد أن مدح الرسول صلوات الله عليه نعرض للقضية
الفلستينية والنكسة حيث قال :

أعداؤنا لن يستغلوا خلفنا فاخاؤنا أرسى من الاوتاد
عهد التضامن والوفاء نصونه حتى نورثه الى الاحفاد
قولوا لصهيون اللعينة اننا سنكون بعد غد على ميعاد
ثم انتقل الى مدح جلالة الملك فى الحاح على قضية الوحدة
ودعوته اليها :

الله أكبر يا سليل محمد يا بن الرسول وخيرة القواد
الله أكبر كم دعوت لوحدة وأخوة وتعاضد ووداد
حاولت جمع صفوفهم لمقاصد أسمى من الالقاب والافراد
حب لذات الله منك تحبهم والحب خير مقاصد الاسياد

الثانى : للشاعر المرحوم علال الفاسى فى مولديته (56)

(55) انظرها فى مجلة (دعوة الحق) العدد 8 السنة 10 يونيو 1967 .
(56) أنظرها فى ديوان « الصناعات » جمع الاستاذ عبد الحق المرنى نشر
وزارة الدولة المكلفة بالاعلام (1975) .

التى أولها :

بهجة القلب وروض الانس و منار الهدى للمقتبس
فانه بعد أن فرغ فيها من مدح الرسول الكريم توجه
بالخطاب الى جلاله الحسن في أبيات لم ينس أن يطرح فيها
قضية الصحراء ، نقتطف منها قوله رحمه الله :

يا مليك الشعب يا بن المصطفى	جدد الدين بفرندس
أنت آمال بلادى كلها	فخذ الامر بحزم كيس
قد ورثت المجد عن خير أب	فضله عم جميع الانس
منقذ الشعب وحامى أرضه	من أذى الغاصب والمختلس
وطنى مزقه أعداؤه	كيف لا ننقذه من محبس
ان الاستقلال لا يكأه	غير تحرير الاراضى الحبس
أيها العاهل انا أمة	نفتدى العرش ببذل الانفس
خض بنا ما تتبغى من معرك	تلق منا أسدا من خيس

بوادر التجديد
عند شعراء المغرب العربي

لعل أحدا لا يحتاج الى كبير عناء لكي يدرك ان الباحثين الذين كتبوا دراسات نقدية أو تاريخية للشعر العربي وقفوا عند معالم معينة تناقلوها باعتبارها تمثل ملامح هذا للشعر التجديدية . فقد أجمع هؤلاء – أو كادوا – على أن الشعر العربي بروحه واطاره وجميع تقاليده لم يعرف تطورا ملحوظا منذ العصر الجاهلي الى عصر بنى العباس ، على الرغم من التأثيرات التي مست مضامينه في عهد الدعوة الاسلامية وما تلاه من عهود شهدت صراعات سياسية متعددة .

وفي العصر العباسي ، ومع التطور الثقافي والحضارى الذى عرفه العرب ، نبغ شعراء ، فى طبيعتهم بشار وأبو نواس وأبو العتاهية ، جددوا فى المضمون فتوسلوا فى التعبير بصور مستوحاة من ثقافة العصر وحضارته ، وحاولوا أن يطوروا الشكل قليلا فنظموا فى المسمطات والمخمات ، كما نظموا فى أوزان تعتبر جديدة وبرزت محاولة بعض هؤلاء فى رفض الوقوف على الاطلال واستبداله بذكر الخمر .

ثم لم يلبث الشعر أن عرف منعطفا أرفد حركته نقدا وابداعا حين ظهر البحتري وأبو تمام مختلفين حول عموده ، وقامت حولهما خصومة عنيفة أخذ فيها على أبى تمام مخالفته

لهذا العمود ، فقد كان يولد الافكار ويأتى بنوافر الازداد
وبالاقيسة المنطقية يحولها الى أقيسة فنية ، ويسرف فى تطبيق
البديع ويشعب معانيه ويعمقها تأثرا بثقافته الفلسفية الواسعة،
ويخرج بذلك صورا غير مألوفة .

وفى الاندلس ، يوم كان المجتمع الاسلامى يكيف نفسه مع
معطيات الارض الجديدة ، ثار الشعراء على تقاليد القصيدة
العربية واخترعوا الموشحات والازجال .

ويشير الدارسون بعد ذلك الى شعراء كالمتنبى والمعرى ،
ثم يقولون ان فترة من الانحطاط طويلة مرت بالامة العربية
منذ أواخر العصر العباسى لم تخرج منها الا فى عهد النهضة
الحديثة .

وفى هذا العهد برز شعراء البعث – بدا من البارودى
فشوقى وحافظ – حاولوا احياء الشعر القديم ، واتجهوا به –
وخاصة شوقى وحافظ – للتعبير عن الرأى العام ، وهو الاتجاه
الذى دفع شعراء الديوان والمهجر أن يدعوا الى أن يكون الشعر
تعبيرا عن النفس . وذهب المهجريون الشماليون الى أبعد من
ذلك ، حيث وجدوا أن مثل هذا التعبير لا يمكن أن يتم الا بطرح
كل القيود بما فى ذلك قيد اللغة . وفى ذلك خالفهم الجنوبيون الذين
كانوا متمسكين بالقديم ، وحتى حين أرادوا أن يجددوا نظروا
فى الموشحات .

وتعرض الشعر بعد ذلك لحركة جديدة ترى ان الاطار
التقليدى للقصيدة العربية غدا أضيق من أن يستوعب صور

الواقع الحقيقي لحياة العصر وما يتركه هذا الواقع من أثر كبير في نفس الشاعر . وقد تبلورت هذه الحركة عند بدر شاكر السياب ونازك الملائكة وعبد الوهاب البياتي وصلاح عبد الصبور ، على أساس ان للشاعر كامل الحق في تجديد شكل القصيدة . وبعد أن كان البيت هو الوحدة التي تبنى عليها القصيدة العربية أصبحت التفعيلة هي الأساس ، دون التقييد بتفاعيل معينة ، ودون الخضوع في تنويعها لغير ما يمليه المضمون وتطورت كذلك رؤية الشاعر للحياة والواقع ، نتيجة وعيه بهما وتطوراتها ، مما جعلهما ينعكسان على نفسه باعتبارهما مظهرا من مظاهر التغير الحضاري ، يتأثر بهما ويتخذ منهما الموقف الواعي الناضج .

وما زالت القصيدة العربية تعرف محاولات لاحداث تغييرات وايجاد شكل لها يستوعب التجربة العصرية ويلم بها كالدعوة الى الشعر التجريبي ودعوات الرفض المختلفة التي تجد صدى في نفوس الشباب .

ولعله واضح من هذا الاستعراض السريع ان الدارسين لم يتعرضوا كثيرا أو قليلا ، بل لم يلتفتوا — ولو بإشارات — لمساهمات شعراء المغرب العربي في التطوير والتجديد خلال المسيرة الطويلة التي قطعها الشعر على امتداد العصور والاقاليم .

* * *

وقبل أن أتحدث عن بواكر التجديد في شعرنا المغربي ، أود أن أبدي ملاحظة تتعلق بما سلفت الاشارة اليه من أن الامة العربية عرفت انحطاطا في فكرها وأدبها منذ أواخر عصر العباسيين

الى عهد النهضة الحديثة .

غفى اعتقادى ان مثل هذا الحكم على قطعه ومبالغته وقابليته للنقاش ، لا يمكن أن ينسحب الا على بلدان المشرق ، أما المغرب الكبير فقد كان يعيش خلال معظم هذه الفترة ، وان فى شىء من التفاوت ، عصور تفتح وازدهار ، سواء على صعيد السياسة أو الثقافة ، حيث انتقل اليه مركز الثقل وغدا مؤهلا لاعطاء دولة العروبة والاسلام دما جديدا لم يفتر تدفقه الا حين بدأ يواجه المناوشات الاجنبية التى كانت تداهمه بعنف ، ثم لم يلبث أن توقف نهائيا فى فترة تعرضه للاستعمار .

ولعلنا لا نستطيع أن نسم بالانحطاط عصورا نبغ فيها اعلام كعياض وابن تومرت وابن خلدون وابن الخطيب وابن الازرق والفشتالى والمقرى وابن زاكور ، ومن اليهم من اعلام الفكر والادب فى أقطارنا المغربية .

ولقد بات من واجبنا أن نزيل الضباب الكثيف الذى خيم فى ساحة مغربنا الكبير ، وحال دون تلقى المشاركة لادبنا والاعتراف بوجوده الحقيقى ، أى فى الاطار المزدهر الذى أشرت اليه ، ثم بدوره ومساهمته فى عملية التجديد .

وأعنى التجديد فى مفهومه العادى البسيط المقابل للتقليد ، أى تجاوز السابقين بالابتعاد عن النسج على منوالهم ، والاتباع بما لا يطابق ولا يماثل ما أتوا به . وهو فى الشعر يمس الشكل أو المضمون ، وقد يمسهما جميعا ، انطلاقا من تصور معين لمفهوم الشعر وطبيعته ووظيفته ، وحسب طاقة الفعالية التى

تجعل منه عامل تغيير للماضى وانماء الحاضر ، وربما استيعاب
أبعاد مستقبلية قادرة على الاضافة والتأثير وتحويل الانظار
والآفاق .

في اطار هذا المفهوم سوف أسوق بوادر متخيرة من مسيرة
الشعر في أقطارنا المغربية ، وممثلة في نفس الوقت لمختلف أنماطه
التعبيرية . وأقترحها كالاتى :

- 1- فن التوشيح عند شعراء المغرب العربى .
- 2 - الشعر الشعبى فى تونس والمغرب .
- 3 - احياء القديم عند الشعراء الصحراويين فى المغرب
وموريطانيا .
- 4 - تجديد الشعر التونسى الحديث .

* * *

وأبدأ بالموشحات ، ولا أريد أن أشعب عنها الحديث ، فما
كتبت عنها فى « موشحات مغربية » يعنى عن ذلك ، ولكنى أريد
أن أنطلق من ظاهرة حقيقية ، وهى أن المشاركة لم يضيفوا شيئاً
الى هذا الفن ، بل على العكس من ذلك جمدوه بوقوفهم عند
التقنيات التى حصرها ابن سناء الملك فى كتابه « دار الطراز » ،
وكان كل همهم أن يظهرُوا قدرتهم على التقليد ، فجاءت
موشحاتهم متكلفة بشهادة جميع الدارسين والنقاد ، وباعتراف
ابن سناء الملك نفسه .

وقد كاد هذا الفن يموت بجموده عند هؤلاء ، لولا أن أحياه
وشاحو المغرب الكبير ، ويذكر من بينهم :

– ابن غرلة الذى كان معاصرا لعبد المومن الموحدى ، وهو وشاح وزجال ممتاز اشتهر بالترنيم أى تعدد الاعراب فى الزجل وتعتمد اللحن فى الموشح .

– عبد العزيز الفشتالى كاتب المنصور السعدى وشاعره . وبالإضافة الى توشيحاته ألف كتاب « مدد الجيش » كالذيل على « جيش التوشيح » لابن الخطيب الذى أهمل ذكر المغاربة . وقد أورد فيه حسبما فى « النفح » أزيد من ثلاثمائة موشح .

– محمد بن زاكور (ت 1120 هـ) صاحب ديوان « الروض الاريض فى بديع التوشيح ومنتقى القريض » .

– محمد بن عفيف النلمسانى المعروف بالشاب الظريف (ت 1389 م – ق 8 هـ) ، أورد المقرئ بعض موشحاته فى « النفح »

– محمد بن أبى جمعة التلايسى طبيب وشاعر أبى حمو (ق 8 هـ) ، أورد له بعض موشحاته أبو زكريا يحيى بن خلدون فى « بغية الرواد » وكذلك المقرئ فى (الازهار) .

– أبو عبد الله حمودة بن عبد العزيز (ت 1202 هـ) ، وهو شاعر مفلق كما فى « عنوان الاريب » للشيخ النيفر .

– أبو عبد الله محمد سيالة الصفاقسى (ت 1247 هـ) ، وهو كذلك مذكور مع بعض موشحاته فى « عنوان الاريب » .

تكفينى هنا هذه الاسماء فى التمثيل ، فلست بصدد الحصر والاستقصاء ، ولكن الذى أريد أن ألفت النظر اليه هو أن المغاربة فى احيائهم لهذا الفن تعاملوا معه بشيء غير قليل من الحرية ، فهم من حيث الهيكل لم يتقيدوا بما قننه ابن سناء الملك للموشحة

العادية ، وهو ستة أقفال وخمسة أبيات ، فجاءت موشحانهم تتراوح بين قصر يصل الى ثلاثة أقفال وبيتين كما عند الحراق ، وطول يبلغ أربعة وأربعين قفلا وثلاثة وأربعين بيتا كما عند أبي العباس سيدي أحمد بن عمار صاحب « نحلة اللبيب بأخبار الرحلة الى الحبيب » ، وهى رحلة قام بها للحجاز سنة 1136 هـ .

كذلك نجد بعض الوشاحين المغاربة وحدوا قافية الابيات ، وتفننوا فى تقفية الاغصان والاسماط توحيدا واختلافا . كما أنهم حاولوا التلاعب بالمطلع والخرجة وأجزائهما ، ولا سيما فى المعارضات كما عند العسانى وابن زاكور ، بل ان بعض الموشحات جاءت فيها الخرجة أطول من بقية الاقفال كما عند هذا الاخير ، وبعضها جاءت بدون خرجه كما عند حمدون . أما عند آخرين ، كالسنانى ، فاننا نجد الموشحة تتخذ شكلا خاصا لا تراعى فيه مقاييس التوشيح المعروفة .

هذه وغيرها من الخصائص تثبت ان المغاربة تعاملوا بشيء من الحرية مع فن التوشيح ، فى محاولة لتجاوز مقاييسه المعروفة . ولا شك ان هذه بادرة للتجديد انطلقت من التوشيح ولكنها وقفت عند هذا الحد ولم تتعدده الى ما ينتج نوعا جديدا من الشعر .

بعد هذا انتقل الى البادرة الثانية ، وهى متصلة بالشعر الشعبى وخاصة منه النوع المعروف بالملحون أو القصيدة الزجلية، وهو نوع يمتاز فى المغرب العربى بغنى مضامينه وتنوع أشكاله وأطراد تجددده فضلا عن طبيعته التى تجعله فى الاطار الشعبى

أقرب الى الشعر المعرب والى نفوس الشعراء المدرسين ، بل ان غير قليل منهم كانوا يبدعون فيه .

وقبل الحديث عن تجديد شعراء الملحون أشير الى قضية وهى أنى لا أفرق فى الادب والتراث عامة بين جانبه الشعبى والجانب المدرسى ، بل لا أرى امكان دراسة تراثنا دراسة صحيحة الا من خلال هذين الجانبين .

فى تونس نجد أن هذا الشعر يتمثل فى أربعة أنواع تكشف عن مدى تطوره وتجده ، وهى :

1 - القسيم

2 - الموقف

3 - المسدس

4 - اللزومة .

وهى أنواع يختلف بعضها عن بعض من حيث تشكيل الادوار أو الوحدات البيتية وعدد الاشطار أو الاغصان داخل البيت ، واتحاد القافية أو اختلافها داخل هذه الوحدات . وقد تحدث عن كل نوع وما له من أوزان متعددة صديقى الاستاذ محمد المرزوقى فى كتابه عن « الادب الشعبى » .

أما بالنسبة للملحون المغربى - وقد تكفل بتناول مختلف جوانبه كتاب « القصيدة » - فنميز كذلك أربعة أنواع تطور إليها ، وكان من قبل يسير على نظام القصيدة العربية التقليدية ، وهى :

1 – المبيت وتتكون فيه الوحدة من البيت ، ولكن البيت قد يكون من شطرين ومن ثلاثة ومن أربعة ومن خمسة (المثنى – الثلاثى – الرباعى أو المربع – الخماسى أو خامس لسطار) ، فضلا عن أن الاشطار قد لا تتساوى في عدد التقاعيل داخل البيت الواحد .

2 – مكسور الجناح وتتكون القصيدة فيه من وحدات ، وكل وحدة تتركب من :

* شطر منفرد يتيم يجيء كالطائر الذى كسر أحد جناحيه،
ومن هنا جاءت التسمية .

* مجموعة من الاشطار الحرة (لطيلعات أو لكراسا) .

* بيت موزون مقفى يمهد للازمة .

* اللازمة وتكون على نفس الوزن والقافية .

3 – المشتب وتتكون القصيدة فيه من وحدات ، والوحدة تتكون من بيت يفصل فيه بين أول أشطاره وبقيتها بمجموعة من الاشطار الحرة القصيرة ، فكأن داخل البيت محشو بهذه الاشطار ، ومن هنا جاءت التسمية إذ الشتب هو الحشو .

4 – السوسى : وتتكون فيه الوحدة البيتية من :

* بيت من شطرين

* مجموعة من الاشطار الحرة المرسلة .

* بيتين أو ثلاثة بوزن وقافية .

* لازمة على نفس الوزن والقافية .

ولم يقف تطور الشعر الشعبى عند هذا الحد من التنوع

في تشكيل ايقاعه ووزنه ، بل تعداه الى أبعد من ذلك حيث نجد شاعرا يدعو في منتصف القرن العاشر الهجري الى الثورة على قيود الوزن والقافية والاطر كذلك . هذا الشاعر هو ادريس المريني ، وهو من مدينة مراكش . ولا أخفى أنى أعجبت به وهو يدافع عن فكرته بعفوية وتلقائية وبقوة وصدق ، ولعله كان موفقا ومقنعا أكثر من الذين جاءوا بعده بأربعة قرون يدعون الى الشعر الحر ويدافعون عنه . وعلى الرغم من أنى لم أكن أريد أن أثقل هذا العرض المحدود بالشواهد ، فانى أرى ضرورة تقديم هذين المقطعين مع ما يقتضيان من شرح . يقول الشاعر :

1 - أنا ابغيت ننظم والحرف أبدا ايغور :

أريد أن أنظم ولكن القافية تخوننى

اعلاه ما يكون الشعر ابلا حرف ؟ :

لم لا يكون الشعر بدون قافية ؟

غير حس او قول الكلمات :

يكفى أن تحس وتقول الكلمات

ولودن تسمع ماقلت : والاذن تسمع ماقلت

ولقلوب اتغنى بغنائك : والقلوب تتغنى بغنائك

تابعا تلديد المعنى : متجاوبة مع لذة المعنى

او لاعنات ابشى قافيات : دون أن تغنى بالقافية

2 - لاش نحبس فكرى فالحرف ؟ :

لماذا احبس فكرى فى القافية ؟

ونحبس عقلى فالتببيت ؟ : واحبس عقلى فى الوزن ؟

ولفكار اتمائل لطيور : والافكار كالطيور

ما ارضت اقفز من لبيات : لا ترضى بقفص الابيات
جايب اسلوكو من لحروف : وهو قفص تمثل القوافي أسلاكه
والركايز من لقياسات : والبحور ركائزه وأعمدته

ثم تأتى البادرة الثالثة من شعراء الصحراء متمثلة فى حركة
احياء للشعر القديم ، سابقة على حركة البعث فى مصر . وقد برز
فيها شعراء كثيرون عرفهم الجنوب المغربى والقطر الموريطانى
خلال القرن الماضى وبداية هذا القرن ، أمثال لمجيدى بن حبيب
الله ومحمد بن الطالب وعبد الله محمد الاديب والبشير بن عبد الله
الشمشاوى وعبد القادر بن عبد الله سالم وابراهيم البوارى
والبشير الغلاوى وأحمد اليعقوبى وغيرهم كثير .

وقد تميزت مدرسة البعث الصحراوية هذه بأن شعراءها
وجدوا فى الشعر الجاهلى والاموى ما يوافق طبيعتهم فانطلقوا
بيدعون شعرا نحس فيه مجالا نفسيا يتلاءم والمجال المتسع
عندهم فى الزمان والمكان .

وهنا لا بد أن أشير الى أن مدرسة الاحياء المصرية حين
حاولت بعث الشعر القديم كانت عاجزة عن تذوقه ونقده ، ومن ثم
قنعت بقراءة بعض نماذجه والانفعال بها والتأثر بما فيها من
أنغام وأوزان ، أى أنها استوحت الجو الموسيقى للشعر القديم
دون أن نعيش جوه المعنوى ، وهذا ما مكن لغنائية الشعر عند هذه
المدرسة وجعلها لا تتخذ القديم نموذجا ولكن مصدر اىحاء . ولو
أنها فعلت ، أى لو أنها اتخذته مثلا على حد ما فعل شعراؤنا
الصحراويون – وان بالتقليد – لكان عطاؤها أكثر ، ولكن يبدو ان

طبيعة الشعر القديم ، ولا سيما من حيث اللغة ، كانت تطرح صعوبات على شعراء البعث المصريين ، ولهذا رأيناهم يهتمون بالشعر الجاهلي والاموي ويتجهون للعباسي وللسهل منه . وهي ظاهرة لا نلاحظها عند شعرائنا الصحراويين الذين كانت ثقافتهم اللغوية والادبية لا تطرح عليهم مثل تلك الصعوبات .

وأصل في النهاية الى البادرة الرابعة المتعلقة بالتجديد عند الشعراء الذين عرفتهم تونس في أوائل هذا القرن بنزعتهم الرومانسية ، يدعون الى الثورة على الادب القديم والتركيز على الوجدان وضرورة التعبير عن النفس وشعور الفرد ، ومن وراء تلك النفس وهذا الشعور ضمير الشعب التواق للحياة الحرة الكريمة ، أمثال عبد الرزاق كرباكة شاعر النفس والوجدان ، ومحمد بو شربية وكانت تطغى عليه روح الكآبة والتشاؤم ، ومصطفى خريف الذي اعتبره الشابى شاعر تونس الاول .

وقبل هؤلاء جميعا عرفت تونس شعراء ثاروا على التقليد وحاولوا التجديد في المضمون مع المحافظة على الاسلوب ، أمثال صالح السويسي وحسين الجزيري ومحمد الشاذلي خزانة دار وسعيد أبو بكر ، ومن اليهم من الشعراء الملتزمين الذين كانوا من السابقين بوطنياتهم الى ايقاظ الشعب وبث الحماس فيه . وأظننى في غنى عن الوقوف عند الشابى الذى لم يكن مجرد شاعر مبدع كما يتبين من شعره ، بل يكشف كتابه عن « الخيال الشعري عند العرب » انه كان بالاضافة الى ابداعه مفكرا ثائرا ومنظرا للمستقبل .

وليس هذا فحسب ، بل ان الدارس للشعر التونسي الحديث لا يلبث أن يلاحظ ظهور بوادر الشعر الميال الى التحرر من القيود العروضية في سنوات الثلاثين ، على يد شعراء كالشابى ومحمد العريبي والبشروش ومصطفى خريف ومحمد صمادح والعروسي المطوى وآخرين .

ولا يخفى ان القصائد الاولى التى عرفها المشرق فى الشعر الحر ظهرت فى العراق سنة 1947 ، فعندنا قصيدة « الكوليرا » لنازك الملائكة المنشورة فى مجلة (العروبة) بيروت ، وكذلك قصيدة السياب « هل كان حبا » الواردة فى ديوانه (أزهار ذابلة) . ولعل فى هذا ما يشجع على طرح سبق شعراء تونس الى ابداع الشعر الحر .

* * *

اذن يتبين لنا من البوادر التى مثلت لها ان شعراءنا كانوا ميالين أبدا الى التطوير والتجديد . ولكن لماذا لم تثمر هذه البوادر وغيرها من المحاولات ؟ ولم لم تكن لها تأثيرات ؟ ولم لم تكن لها أصداء وأبعاد ؟ أى لماذا بقيت مجرد بوادر ؟ وحتى فى هذا الاطار على الاقل لماذا لم يعترف بها عند المؤرخين والدارسين والنقاد ؟

مثل هذه التساؤلات تطرح لا شك قضية جذرية ليس فقط بالنسبة للموضوع الذى نحن بصدده ، بل بالنسبة لكل مسيرة الفكر العربى وموقع المغرب الكبير فى هذه المسيرة .

والجواب كامن خلف عوامل كثيرة ، بعضها نابع منا والبعض

الآخر من غيرنا ، وسأكتفى بذكر أهمها :

1 – ضياع جانب كبير من تراثنا الشعري والنقدي والفكري عامة ، وأخشى أن نظل دائما مختبئين خلف هذا السبب .

2 – عدم وجود شعراء ممتازين يبدعون في الجديد بجودة ، أو قلتهم في أحسن الاحوال . فالبادرة لكي تصبح اتجاهها ومذهبها لا بد أن تتبلور على يد شاعر ممتاز يبرزها قوية ، ولا بد لها كذلك أن تلقى اقبالا من الشعراء حتى تصبح واقعا وحقيقة .

3 – وجود هوة فاصلة كبيرة تحول دون التحام وتكامل التراثين المدرسي والشعبي ، حتى عند الذين يبدعون في النوعين معا ، أمثال المدغرى والسناني .

4 – عدم التقاء الشعراء لتدارس مشاكل وصعوبات التعبير، أى التعبير عن الاحساس الفنى ، وهى صعوبات يعانى منها كل المبدعين . ولعله لا يخفى أن أساس المذاهب الادبية الاوربية هو السؤال : كيف يكون التعبير ؟ فالكلاسية تتكىء فى التعبير عما فى الاحساس على موضوع قديم أو شىء خارجى له طاقات يمكن أن تستخدم ، والواقعية تعتمد تصوير ما حدث كما حدث بالفعل حتى يتأثر به الغير على حد ما تأثر به المعبر ، أى نقل المؤثر ، والرمزية تترك الاديب نفسه والمؤثر فيه وتبحث عن أى شىء آخر للتعبير عن الاحساس ، وقد يكون هذا الشىء لونا أو اشارة أو أى رمز آخر .

حقا انه كان عندنا فى التاريخ – وما زال – شعراء يتعلمون على غيرهم كما هو الشأن بالنسبة لمدرسة أوس ، وحقا كذلك

انه كان عندنا فى التاريخ - وما زال - شعراء يجتمعون فى مجالس ذوى الرياسة والنفوذ للمدح ، وحقا بعد هذا انه كان عندنا شعراء يجتمعون فى ناد أو شبهه للمطارحة والمساجلة على غرار نادى أبى جندار ، ولكن لم تكن عندنا - حتى على الصعيد العربى - جمعيات وأندية أدبية يلتقى فيها الشعراء والنقاد بانتظام ليتدارسوا مشاكل الشعر وقضاياها، ولينولد عندهم احساس جماعى بمذهب فنى معين . ولعلنا لا نجد ذلك الا فى المرحلة الحديثة عند جماعة الديوان فى مصر حيث كان العقاد وشكرى والمازنى ينتقدون شعر شوقى وحافظ ويفكرون فى وسائل التعبير ، وكذلك جماعة الشعراء الذين التقوا فى تونس حول الشابى وحول مجلة (العالم الادبى) فى مستهل سنوات الثلاثين.

5 - عدم وجود نقد يبرز مميزات هذا الشعر ويكشف عن نماذجه الجيدة ويفلسف اتجاهه .

وأود أن أقف قليلا عند قضية « ولا سيما عند حركته التى ازدهرت فى المغرب العربى ابتداء من القرن الخامس الهجرى فعبد الكريم النهشلى صاحب « الممتع فى علم الشعر وعمله » آثار قضية فى غاية الاهمية كان من الممكن أن توجه نقده نحو ابراز ملامح الابداع الادبى فى المغرب العربى ، وهى اختلاف البيئات وتأثيره فى الشعر ، الا أنه مال الى المنهج الفنى فاختر التجويد والتحسين وسار مع خط النقد المشاركة ، ناظرا الى النماذج المتداولة عندهم . وربما كان محمد بن شرف أكثر النقاد اهتماما بشعراء الغرب الاسلامى فى رسالته « مسائل الانتقاد »

حيث نجده تناول ابن عبد ربه وابن دراج وابن هانئ وعلى التونسي ، وان غلب عليه النظر الى الاندلسيين . ومثل هذا نجده عند ابن دحية السبتي (ت 633 هـ) في كتابه « المطرب في أشعار أهل المغرب » ، فانه اهتم بالاندلسيين ولم يعر الا قليلا من الاهتمام للمغاربة ، وكان له من أولئك موقف دفاع اتضح بصفة خاصة أثناء حديثه عن يحيى الغزال الذي قال عنه بعد أو أورد بعض شعره : « وهذا الشعر لو روى لعمر بن أبي ربيعة أو لبشار بن برد أو لعباس بن الأحنف ومن سلك هذا المسلك من الشعراء المحننين لاستغرب له ، وانما أوجب أن يكون ذكره منسيا ان كان أندلسيا » (ص 145) .

أما الحسن بن رشيق (ت 463 هـ) صاحب « العمدة » و « قراضة الذهب » فقد ألف « أنموذج الزمان في شعراء القيروان » ، وهو مفقود لا نعرفه الا من خلال ما نقل عنه الآخرون ، وخاصة ياقوت في « معجم البلدان » والعمري في « مسالك الأبصار » ، وان بدا من عنوانه ومن خلال افتراضات الذين درسوا ابن رشيق انه كتاب في التراجم والطبقات وليس في النقد ، تناول فيه لا شك مجموعة من شعراء هذا الاقليم ، ولا سيما أولئك الذين اتصلوا بالمعز بن باديس الذي اشتهر بتشجيعه لرجال الادب والعلم .

بل اننا حين ننظر في ناقد متأخر بعض الشيء كحازم القرطاجي (ت 684 هـ) عاش بين الاندلس وتونس والمغرب ، نجده مشدودا الى شعراء المشرق ، ولا يلتفت الى شعراء الغرب

الاسلامى الا فى بعض الشواهد ، على حد ما أورد فى كتابه « منهاج البلغاء وسراج الادباء » لابن دراج وابن خفاجة ، على الرغم من أن هذا العصر عرف ازدهارا كبيرا للادب والشعر خاصة ، سواء فى تونس أو المغرب . وليس هذا فحسب ، بل يبدو لى – وأنا أنظر الى قضية النقد وعلاقته مع التجديد الشعرى حتى بالنسبة للمرحلة المعاصرة – اننا نخطىء حين نريد شعرا متطورا جديدا دون أن نبحت له عن معايير نقدية متطورة جديدة وهذا يعنى ضرورة مواكبة تطور النقد لتطور الشعر ، انطلاقا من الجديد المكتسب فى المفاهيم والخبرات العلمية وتجارب الحياة ومعطياتها عامة وما يترتب على ذلك من تطور الذوق والنفس والذهن .

6 – موقف المشاركة دارسين ونقادا من انتاج المغاربة ، وهو موقف يمليه سببان رئيسيان :

أولهما : الجهل ، فهم لا يعرفون أو لا يريدون أن يعرفوا ما عند غيرهم ، وأظن أننا نتحمل فى ذلك قسما من المسؤولية .

الثانى : روح التنقيص التى ينظرون بها دائما الى أعمال المغاربة . ويتضح هذا جليا فى محاولتهم تقليل أهمية الوثائق وقيمتها باعتبارها حركة تطوير للشعر ، كما يتضح فى محاولتهم ربط تجديد شعرائنا بتجديد غيرهم ، على حد ما حدث بالنسبة للشابى . فقد أرجع النقاد تجديده الى المدرسة المهجرية ، وحاولوا رد كل صغيرة وكبيرة فى شعره اليها . وغير هؤلاء – وعلى رأسهم أبو شادى – يرجعون تجديده الى مدرسة أبولو ، لما

وجدوا فى شعره من نزعة ذاتية تهفو الى الحرية المطلقة وتتفر من روح التمذهب وتدعو الى المضمون الحر وجعل الفرد مركز الكون كل شىء نسبى بالقياس اليه ، ولما وجدوا فيه كذلك من لجوء الى التعبير الرمزى .

وقد سبق لى أن درست الشابى ونظرت فى ذلك كله ، وعندى أنه لا شك كان يقرأ كثيرا لهؤلاء وأولئك ، ولكنه كان شاعرا عبقرىا فذا يتأثر بنفسه ويسير مع خواطرها وأحاسيسها حتى يستنفذها ، لا يهتدى فى ذلك بغير فطرته السليمة وشاعريته المتقدمة والحاجة الملحة الى استنزاف قلبه ووجدانه . ومهما بدت مضامين شعره متشابهة مع مضامين المهجريين من حيث طغيان النزعة الانسانية عليها ، فانى لا أشك فى أن الشابى كانت له دوافعه المباشرة الى مثل هذه النزعة . وقد تجلت فى نظرتة التقديسية للمرأة ، وهى نظرة تولدت عنده على اثر حبه لرفيقة طفولته التى ماتت بعد أن تركت صورتها فى قلبه وذهنه وخياله يتحدث عنها شعرا ونثرا . كما تجلت فى طابع الحزن والالم والتشاؤم والحيرة ، وهو ناتج عن أزمته العاطفية وعن داء القلب الذى كان مصابا به ، ثم عن ظروف الوطن الذى كان يعانى من الاستعمار . أما هروبه للطبيعة والغاب وجو الضباب والثالج فهو نتيجة لما سبق ، بالاضافة الى أنه كان واصفا لطبيعة بلاده الجميلة .

لقد كان شعر الشابى صورة لنفسه فى اطار أمته ومجموع الانسانية ، وكان أسلوبه فى التعبير محددًا بطاقة شعرية خلاقة

تمتاز بكثير من الرشاقة والاناقة والاشراق والجمال . وهو بهذا صاحب مدرسة متميزة في الشعر العربي أساسها أدب انساني جديد يصل الى أعماق الحياة ويشعر بالأمها ، ويدعو الى الكفاح ومحاربة الطغيان ، ويهفو الى المعاني المشرقة المتوهجة ، نحس في نعمته روحانية صوفية وشفافية قدسية وعاطفة نورانية وحرية مترفعة .

وقد أثر بذلك في معاصريه ، وفي طليعتهم من التونسيين الطاهر الحداد الذي تغلب عليه اهتمامات اجتماعية ، أما في المغرب فتأثر به عدد غير يسير ، منهم ابن ثابت وابن جلون والحلوى .

7 – موقفنا وعقدتنا تجاه المشاركة . فنحن قد أخذنا عنهم وتلمذنا عليهم ولا نزال ، ولكننا زدنا على ذلك فقلدناهم في آرائهم ، حتى ما يتصل منها بأدبنا وفكرنا . والامثلة على ذلك كثيرة ، ربما كان أقربها مثال الشابي .

ثم اننا مأخوذون بتهافت المشاركة وتنافسهم على الزعامة، فمصر تسعى لها بحركة البعث والديوان ، والعراق بحركة الاحياء التي برز فيها شعراء كالزهاوي ثم بحركة الشعر الحر ، والشام تتبنى شعراء المهجر .

وهذا يجعلنا نكتفى بالتفرج والتصفيق والتبني لهذا الاتجاه أو ذاك ، دون أن ندخل أنفسنا في الحلبة . على أن هذا الموقف تجاه المشرق لا يقتصر فقط على الشعراء ، ولكننا نجده عند النقاد وحتى عند الرأي العام ، أي الجمهور المستعد ذهنيا ونفسيا

للتقبل والانفعال والتأثر . وتحق لنا هنا القولة المشهورة :

مغنية الحى لا تطرب أو زامر الحى لا يطرب .

* * *

هذه كلها قضايا جزئية تحتاج الى البحث والدراسة ، ولكن
القصد عندى من طرح موضوع الشعر فى هذا الاطار المغربى
التجديدى هو لفت النظر الى أمرين اثنين :

أولهما : ضرورة اعادة النظر فى الاحكام القاطعة المطلقة
النى أصدرها المؤرخون والدارسون والنقاد فى السابق ، ولما
تكتمل لهم المادة اللازمة لذلك .

الثانى : ضرورة الاعتماد فى هذه المراجعة على التراث
الذى أنتجه الناطقون بالعربية فى مختلف الاقاليم ، سواء ما كان
من هذا التراث منسما بالمدرسية أو الشعبية .

أقول هذا ولا أخفى أنى أومن بالاقليمية مرحلة لجمع
شئنات أدبنا فى مختلف أجزاء الوطن العربى ، وسبيلا لدراسة
هذا الادب بهدف تكميل الرؤيا الوحودية له واكسابه خصبا
وغنى وتنوعا ، انطلاقا من خصائص فى المزاج وفى الخلفية
الثقافية والتجربة المحلية لكل اقليم ، فضلا عن العوامل البيئية
المؤثرة على اعتبار تأثير البيئة متمثلا فى المزاج والروح والطابع
واللون ، الى جانب تأثير الذات فى اضاء خصائص معينة على
الشعر والادب والفكر عامة .

على ان الذى لا شك فيه أننا اذا تركنا المعطيات المادية
والتاريخية للبيئة ، وهى معطيات قد تكون متفقة أو مختلفة

مع معطيات بيئة أخرى ، فان المفاهيم والقيم غالبا ما تكون متشابهة لامتياحها من نبع واحد . فشاعر المغرب وتونس لا يمكن أن يكون الا شاعرا عربيا ، وهو قد يدرك بذلك درجة الخلود على صعيد الانسانية اذا عرف كيف يتقمص شخصية الانسان العربى ويتمثل وجدانه لطرح قضيته فى اطار قومى انسانى . وأشهد أن أى واحد من شعراء العربية المعاصرين – وربما حتى خلال التاريخ – لم يهتد الى النهوض بهذا الدور . فشعراؤنا سواء فى المشرق أو المغرب – ربما بحكم ظروف كثيرة – يعيشون انعزالية تكبل تجاربهم وتربطهم الى واقع ضيق محدود . وحين يحاولون فى غير هذا المجال يطلقون بايحاءات وهمية فى سماء التجريد منفصلة عن كل الجذور . وقد كان من الممكن للشعراء العرب ، تحفزا من احدى القضايا العربية الكبيرة – ولتكن القضية الفلسطينية مثلا – أن يعمقوا التجربة ويكسبوها روحا قوميا وانسانيا ويبدعوا بذلك شعرا يتاح له الخلود .

أعود بعد هذا الى بوادر التجديد عند شعرائنا – ولم أقصد من طرحها الا التمثيل لا الحصر – لاسجل أنها تدل على ان مسيرة الشعر فى أقطار المغرب كانت – كما لا تزال – ترفد وتغنى حركة الشعر العربى بمحاولات الشعراء وتجاربهم فى تطوير القصيدة واثرائها ، انطلاقا من مخزون لا يزيد مع الايام الا تضخما وتراكما ، وتأطرا بالحاضر ، وتكيفا مع تحولاته السريعة أو البطيئة ، وتطلعا لآفاق المستقبل واستشرافا له . وهم بذلك كانوا يسعون – بوعى لا شك – الى تحقيق التوفيق

بين التراث والمعاصرة وحل معادلتها ، والى الملاءمة بين الذات والزمن واحداث انسجام ما بين الوجود الداخلى والوجود الخارجى ، وهو المشكل المزمّن الذى تدور فى فلكه قضية الشعر العربى المعاصر .

وحين أنظر الى القضية فى اطارها العام ، يبدو لى ان الموروث الشعرى الكبير المحمل بالتقاليد هو الذى حال دون احداث تغيير جذرى ومفاجىء على القصيدة ، سواء خلال التاريخ أو فى عصر النهضة ، وحتى المرحلة المعاصرة التى تفتحننا فيها على العالم الخارجى .

وليس معنى هذا اننا يجب أن نرفض التراث ، ولكن على العكس نحن مطالبون بالنظر فيه لترصد ما يخم من بوادر التطور والتجدد وما يحمل من ملامح النمو والحياة ، ولترصد كذلك ما تعرضت له هذه البوادر من تعثرات وأخطاء ، شأن كل جديد .

ثم ان التراث اذا كان فقد وظيفته ، أى فقد القدرة على التعبير عن حضارة عصرنا ، فانه لم يفقد قيمته الفنية من حيث هو ابداع انسانى جميل .

ويضاف الى هذا الموروث شىء آخر ، وهو طبيعة الذوق الذى لكتسبته الجماهير والذى لم يتكون بطريقة مفاجئة .

وفى هذه الحقيقة يكمن تفسير قلة المحاولات التجديدية وبطء مفعولها . على أن هذه المحاولات – مع قلتها وبطئها – تتم عن الاحساس بضرورة التطوير ، وهو احساس مختزن

في باطن الاجيال ، تظهر بعض بوادره فتثمر أو لا تثمر ، ثم لا تلبث أن تختفى لتعيد الظهور مرة أخرى أو مرات .

كذلك فاننا لا بد أن نلاحظ أن تطوير القصيدة من حيث مضامينها ، أى في الخط الفكرى ، مرتبط بالتغيير الثقافى الشامل، وهو مشكل ما زال مطروحا على الثقافة العربية . وهذا ما جعل شعراءنا خلال التاريخ يلقون بمحاولاتهم التطويرية على الشكل أكثر مما يلقونها على المضمون ، لامكان تحقيقها انطلاقا من ذات الشاعر ، ولارتباط الايقاع الموسيقى بنفسه وما يتدفق فيها تلقائيا – وبدون تدخل العقل – من عواطف وأحاسيس .

ومع ذلك لا ينبغي أن نبالغ ، فالشعر العربى محتفظ الى حد كبير بصورته التى عرفها منذ كان ، وبإطاره الذى شكله فيه القدماء ، علما بأن شكل القصيدة لم يكن جامدا الى الحد الذى جمدت فيه موضوعاتها ونوعيتها أى من حيث هى غنائية .

ان شعراءنا يعانون لا شك من قلق واضطراب ناتجين عن احساس عميق بالحاجة الى التعبير عن التحولات الكبيرة التى يعيشها المجتمع ، وناتجين كذلك عن احساس عميق بعدم اسعاف الاداة التى يتوسلون بها فى هذا التعبير ، أو عدم مطاوعتها لهم فى كل المرات . ولعلهم بهذا يدركون العثرات والهفات التى قد تصدر عنهم متجلية فى مواقف متسمة بالمبالغة فى السخط والرفض .

على أن ما نطمح اليه هو أكبر من مجرد تغيير فى الايقاع واللغة والشكل عامة ، انه توسيع نطاق الوعى بالتجربة الوطنية والقومية والانسانية وفسح مجال آفاق الحساسية لما يتعدى

مدارك الخيال العادى للفرد .

ان شعرنا الآن يعيش فترة مخاض ، ولكن الشعراء مطالبون بأن يعوا القضايا المختلفة التى تولدت عن النهضة الشاملة فى بلادنا ، وأن يتجاوبوا معها ، ويمارسوا التعبير عنها ليعكسوها . وبدون ذلك سيكون شعرنا برغبته التطويرية صناعة عقلية أو عملا تجريديا لا صلة له بوجودان الشاعر ومجتمعه ، فضلا عن أن يفتح هذا الوجدان أو يعمقه ويكثفه .

السمر المغربي في مرحلة النهضة

(*) نشرت في مجلة (المناهل) العدد الخامس السنة الثالثة ربيع الاول
1396 مارس 1976 . وهي في الاصل محاضرة شارك الكاتب بها في
الموسم الثقافي الذي نظمته وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية
في بداية هذا العام .

موضوع هذه المحاضرة هو « الشعر المغربي في مرحلة النهضة » ، واعترف منذ البدء أنه موضوع مهم وصعب ، فهو يكتسب أهميته من حيث ارتباطه بفترة مصيرية في تاريخ المغرب المعاصر . أما الصعوبة فناتجة عن قلة المادة الشعرية التي بين أيدينا بسبب ظروف النشر ، وحتى حين توجد فهي مشتتة . ثم هي ناتجة عن غموض كثير من الظروف التي عرفتتها هذه المرحلة والتي يكمن فيها تفسير الكثير من ظواهر الشعر وملامحه ، ولكنها ما زالت تاريخيا واجتماعيا لم تحل لكى تعرف حقيقتها . والصعوبة بعد هذا ناتجة عن حساسية المعاصرة التي هى أبدا موجودة فى التاريخ وفى كل المجتمعات ، وان اتسمت عندنا لاسباب كثيرة ليس هذا مجال ذكرها بشئ غير قليل من الحدة والافراط . وسوف أحاول أن أطرح فى هذه المحاضرة تخطيطا للشعر واتجاهاته فى مرحلة النهضة ، وأن أشير الى أبرز الملامح ، وأثير أهم القضايا التي يمكن طرحها فى الدراسة .

* * *

وبدون أن أدخل فى تفاصيل التاريخ أبادر الى القول بأن مرحلة النهضة الحقيقية بدأت منذ حوالى خمسين سنة. تريد أو تنقص قليلا . هذه المرحلة ظهرت فى أعقاب دخول الحماية وجاءت

كرد فعل لها :

1 – بدأ رد الفعل متمثلا في القيادات الشعبية التي وجهت المقاومة المسلحة في كثير من المناطق ... في الشمال والجنوب والاطلس الكبير والمتوسط ، وأبرزها ثورة الريف .

2 – بمجرد أن توقفت المقاومة الشعبية المسلحة – أو كادت – ظهرت القيادة الفكرية في الميدان ، وتجلت هذه القيادة في الحركة السلفية التي لم تلبث أن تطورت في خط يلحم بين العاملين الثقافى والسياسى ، وكان حادث الظهير البربرى سنة 1930 بداية لهذا الالتحام وبالتالي بداية الحركة الوطنية .

ثم وجدت بعد ذلك أسباب كان لها تأثيرها المباشر في خلق النهضة ، من أهمها :

- 1 – انتشار التعليم على الصعيد الحكومى والحر .
- 2 – ازدهار الصحافة .
- 3 – الاتصال بالشرق العربى بواسطة الصحف والمجلات والكتب ، والبعثات كذلك .
- 4 – الاتصال بأوروبا – وفرنسا خاصة – عن طريق المدارس والبعثات ومختلف وسائل التثقيف .
- 5 – وجود وعى وطنى ورأى عام مغربى وقيادة شعبية تلتف حولها الجماهير .

ماذا كان حال الشعير ؟

لا بد أن نعرف أن الشعر في الفترة التي سبقت الحماية

مباشرة كان قد ضعف ، اذ لا نصادف بعد ابن زاكور وابن الطيب العلمى وابن ادريس شعراء فى المستوى الممتاز .

ويبدو أن الزعامة الشعرية كانت قد انتقلت لطائفة جديدة من الشعراء ، مزجوا بين القول فى العرب والملحون ، أمثال التهامى المدغرى والحاج ادريس بن على المعروف بـ « لحنش » . وربما كان من مظاهر ذلك موقف الادباء من حرب تطوان ، وهو موقف لم نقرأ فيه الا لشعراء غير مجيدين ، لعل أهمهم المفضل أفيلال . ومن ثم فان الارضية الشعرية ، وأعنى تلك التى كان يقف عليها شعراء النهضة الاوائل (الاتجاه التقليدى كما سنرى بعد قليل) كانت أرضية هشة وضعيفة . ولهذا حاولوا الرجوع الى التراث العربى القديم عامة ، والعباسى والاندلسى خاصة .

* * *

وحين نتأمل أطوار الشعر فى هذه المرحلة نجدها متداخلة :

1 – استمرار للتيار القديم : اتجاه تقليدى – كلاسى . من أعلامه محمد غريط ، أحمد بن المامون البلغيشى ، محمد السليمانى ، الملكى البيطاورى ، محمد بوجندار ، العباس الشرفى ، محمد بن موسى ، أحمد سكيروج ، عبد الرحمن بن زيدان ، أحمد النميشى ، محمد الجزولى ، أبو بكر بنانى ، أحمد الزبى ، عبد الله القباچ ، محمد اليمنى الناصرى والطاهر الايفرانى .

2 – ظهور شعراء مجددين : اتجاه تقليدى جديد – كلاسية جديدة . وتميزت فيه فئتان :

أ – الذين اعتمدوا على التراث وعلى حركة البعث فى

الشرق ، ومن بينهم محمد المختار السوسى ، محمد القرى ، علال الفاسى ، المكى الناصرى ، محمد بن ابراهيم ، عبد المالك البلغيثى ، عبد الرحمن حجى ، الحسن الداودى ، محمد العثمانى والحسن البونعمانى .

ب – جيل تأثر بمدرسة الديوان فى اتجاه العقاد الواقعى الرومانسى وكذلك بمدرسة أبولو والمهجر . ومن شعرائه الحلوى ، عبد القادر حسن ، عبد الكريم بن ثابت ، وعبد المجيد بنجلون .
3 – بعد الاستقلال : شعراء جدد (شباب) .

* * *

أما الاتجاه الاول ، وهو التقليدى ، فكان ينطلق من مفهوم معين للشعر ، وهو مفهوم يربط الشعر بثقافة العالم أو الفقيه ، باعتباره عنصرا مكملا لهذه الثقافة ، ووسيلة لاطهار القدرة التعبيرية ، وباعتبار دوره لا يتعدى الترويح عن النفس وتبادل العواطف مع الآخرين . ولعله يتضح لنا من قول أحمد البلغيثى فى هذه الابيات :

ما نظمت القريض أبغى به الفخ	ر ولا سائلا فضول نوال
شغلنتى عنه العلوم ولم أر	ض أسمى بشاعر سوال
انما قلت ما نظمت من الشع	ر ولوعا ورغبة فى الكمال
ان أتانى للخوض فيه رجال	كنت تاجا على رؤوس الرجال
أو تشوقت للحبيب ترانى	مظها حبه بسحر حلال
ليس نظم القريض بالحبر عيبا	بل كمالا مكملا للمعالى
انما العيب أن ترى شاعرا خلـ	وا من الفضل والعلوم العوالى

وكان تبعا لهذا المفهوم أن جاءت الموضوعات متنوعة في هذا الاتجاه ، وكانت تشمل :

- 1 – موضوعات ذاتية تعتمد الغزل ووصف الطبيعة .
- 2 – أخوانيات ومطارحات ومساجلات .
- 3 – شعر المناسبات من مدح ورتاء وهجاء .
- 4 – يضاف اليها المديح النبوى الذى كان موضوعا خصباً عند شعراء هذه الفترة .

وهذه كلها موضوعات لا أريد أن أمثل لها في هذا المجال المحدود ، خاصة وأنها غير جديدة على الاتجاه ، ولكن الجديد ان بعض هؤلاء ممن تجاوزوا مع حركة النهوض كانوا يقولون في موضوعات غير مألوفة كمحمد غريط الذى نظم نشيدا مدرسيا يقول في لازمته :

يا بنى العصر أجيبوا داعى النصيح المنير
واستجدوا ذكر قطر كان ذا صيت شهير
ومن هذا ما نجده عند أحمد سكيرج في أكثر من قصيدة يحث على العلم كقوله :

ردوا من ينابيع العلوم موارد
فكل بلاء أصله الجهل فى التورى
عليكم باحراز العلوم وبثها
بها ينجلي الجهل انثثير المعاطب
وما الجهل الا مرتع للمعائب
فتحت لواء العلم أعلى المناصب
ومثل ذلك نشيد محمد الجزولى المعروف بـ « نشيد الشباب » وكان قد نظمه فى وقت مبكر على اثر الحوادث التى عرفت الرباط وسلا حين فرضت السلطة ضريبة « الكياب » ،

يقول فى أوله :

زمان المجد هل لك أن تعودا وتنتشر فوق مغربنا بنودا
و فى حرب الريف تذكر قصيدة السليمانى التى أولها :
دع الفتيات تمرح فى القصور ويمم مسعفا وادى النكور
كما يذكر فى هذه الحرب نشيد أبى بكر بنابى الذى دعا فيه
الى مساندة الثورة الريفية ، وفى أوله يقول :

يا بنى المغرب ما هذا الرقاد ما لكم صرتم كأمثال الجماد
فدعوا النوم وقوموا للجهاد وأسألوا الله انتصار المسلمين

* * *

وأما الاتجاد التقليدى الجديد ، فنانطق من مفهوم آخر
للشعر ، يجعله معبرا عن الذات والاحساس ، ومعبرا كذلك عن
الشعور العام . وهو مفهوم يؤكد المختار السرزى فى هذه
الابيات حيث يقول :

ما الشعر موزون بقافية له معنى بأسماع الجليس سديد
لكنما الشعر الذى ان جال فى الاسماع يذهب بالفتى ويعود
ويرن أثناء الضمير برنة نغماتها يحيى بها الموءود
فيثير مكنون الضمير كأنه وحى من اكناف السماء جديد
ويبث روحا فى الشعوب فتنتنى عاد الى عليائها وثمرود
هذا هو الشعر الذى أختاره ويروق لى وأوده وأريد

كما يؤكد محمد القرى فى قوله :

الشعر وحى صادق وعن الحقائق ناطق
ما قاله الا حكيـم مـ المعى حاذق

والشعر كم تبدو به	للمصلحين حقائق
والشعر كم تحيا به	بين للشعوب خلائق
والشعر وحى سائل	متناسب متناسق
ما جاء جبريل به	بل جاء وهو السابق
والشعر يوحيه الخيا	ل الى العقول الرائق
مهما صفت نفس الحكيم	م صفا الشعور السائق
ان الدواعي للكلا	م تجيء وهى شقائق

وقد سارت الموضوعات عند شعراء هذا الاتجاه في خطين :

1 – الفئة الاولى : ظل الشعر عندها مرتبطا بالاعراض التقليدية ، وخاصة الموضوعات الذاتية والاخوانيات . وعند هذه الفئة ظهر تطور في الشعر يتجه به نحو التعبير الوطنى . وشعراؤها متأثرون في الغالب بالتراث القديم ، كما انهم متأثرون بمدرسة البعث . ومع ذلك فان بعض شعراء هذه الفئة كانوا لا يحدون عن الموضوعات الخاصة ، أمثال عبد الرحمن حجي والحسن الداودى . بل انا نجد من شعرائها من وقف شعره للتكسب كمحمد بن ابراهيم .

2 – الفئة الثانية : وهى التى لحنا عندها التأثير بالاتجاهات الشعرية الجديدة (الديوان ، أبولو ، المهجر ، مع النظر في التراث القديم عند البعض) فقد تعاملت مع مختلف الاعراض السالفة ، وان غلبت عليها موضوعات الذات والتغنى بالطبيعة والجمال . وعند هؤلاء الشعراء جميعا تطور الشعر ليواكب التطور السياسى الذى عرفته الفترة . وكشف هذا التطور عن

ثلاث مراحل :

1 – حماية الوحدة المغربية والذود عنها على اثر حادث الظهير البربرى .

2 – المطالبة بتحقيق بعض الاصلاحات ، وخاصة فيما يتصل بالمجالات الحيوية فى الامة وأهمها التعليم .

3 – الكفاح من أجل الحرية .

ماذا نجد من شعر فى الدعوة للوحدة الوطنية ؟ النصوص غير كثيرة ، وهذه بعض نماذجها :

1 – نشيد لعلال الفاسى أوله :

صوت ينادى المغربى من مازغ ليعرب
يحدو شباب المغرب للذود عن حوض الوطن

2 – نشيد آخر له يقول فى مطلعته :

كانا من عربى خالص أو بربرى
قد تعلقنا بعرش علوى واعتصمنا بلوائه

3 – نشيد للمكى الناصرى يقول فيه :

فؤادى الى وطنى قد صبا تعشقتة منذ طور الصبا
ودينى فى حبه رغبا فى وطنى عنك لن أرغبا
ويا وطنى لا تخف أن أميل وأخلف وعدك انى أمين
كفيل بنيل مناك ضمين

4 – قصيدة لمحمد بن عبد الله العثمانى السوسى بعنوان « أين اللواء » أنشأها حين أزال رجال الاستعمار العلم

المغربى من الادارات المخزنية بسوس تمهيدا لفصل هذا الاقليم
عن الوطن .

وفيهما يقول :

فسلام عليه يوم تولى يوم غابت الراية الخضراء
يوم ضمت ممالكا وثعبوبا وحدة تحت ظلها واخاء
وشذا طائر الوئام عليها وجرى النصر حولها والدماء
ساعنا أن نرى - وان جم سوء علم المسلمين فيه أساءوا
أيها المسلمون هذا الذى لم تك الا لئله الهيجاء
لم لا تصبح البلاد ونبيها ألويات من الدما حمراء ؟

وفي اطار الدعوة للوحدة الوطنية تظهر الدعوة للتمسك
باللغة العربية فى اشادة بها وتمجيد ، على حد ما تكشف
هذه الامثلة :

1 - قصيدة للمختار السوسى مطلعها :

بأى خطاب أم بأى عظمات أوجه وجه الشعب شطر لغاتى

2 - قصيدة « زفرة على اللغة » لمحمد القرى ، أولها :

رويدك قد طبعت على أناة وظلم ما تلاقى من أداة

بالنسبة للشعر الذى يمثل الدعوة للتعليم وتوجيه الناشئة
نكتفى بالاشارة الى هذه النصوص :

1 - قصيدة لمحمد المهدي الحجوى ، مطلعها :

الى متى نترك التعليم مهجورا ونحسب العلم فى الافرنج محصورا

ويستمر في تساؤله فيقول مهيباً بمواظنيه :

إلى متى نستلذ النوم واحزنى وغيرنا يطلب الدستور والثورى
متى نفيق وعين الدهر ثاخصة تقضى على كل من قد بات مغرورا
هبوا إلى المجديا أبناء من رنعوا للمجد صرحا بعلم كان منشورا
هبوا إلى المجديا أبناء من حكموا أقصى البلاد بسيف كان منصورا
هبوا إلى السعى ردوا مجد من سلفوا
وفى المفاخر كان السعى مشكورا
خذوا من العلم ما جلت مقاصده
أحيوا من العز ما قد صار مهجورا
واستهلوا الصعب لا يثنى عزائمكم
خطب فبالعزم يبقى المرء مذكورا

2 - قصيدة للمكى الناصرى بمناسبة اختتام الشيخ ابن

الحسنى جامع البخارى ، أولها :

كم أنادى مستهضا لبلادى وأرى الكل سابحا فى رقاد
وفيهما يقول :

فالى من أوجه اللوم منكم طالما جال فى دخيلة وهمى
فاذا هم ولم يزالوا وما ما لواء بوجه الى طريق الرشاد
آه لو كان فى التأوه نفع لبلاد أبناؤها ألفوا النو
لبلاد أبناؤها فى شقاق وانشقاق يسوقهم للنفاد
ما لهم فى الحياة مغزى سوى أكل فشرب فمكح فولاد

همهم في مغازلات الغوانى واتكاء على وثير الوساد
هكذا هكذا بنى وطنى كنتم ولا زال سركم في اشتداد
ان أدوى دوائكم داء جهل بقضايا معاشكم والمعاد
كذلك تذكر في الدعوة للتعليم قصيدة عبد الكريم سكيرج ،
ومطلعها :

ما بال قومي لم ينهض بهم عمل والناس كلهم بالعلم قد عملوا
وفي الدعوة لتعليم الفتاة نختر قصيدة لنفس الشاعر ،
أولها :

ما للفتاة تغيرت أحوالها وتضاعفت مع ضعفها أهوالها
أما الكفاح الوطنى فالحقيقة انه تجلى في أكثر من غرض
شعري ، أبسطها ما كان ينشئ الشعراء من قصائد في التنويه
بالبطولات والاشادة بالانتصارات ، على حد ما نقرأ لمحمد
اليمنى الناصرى من قصيدة مولدية يقول فيها متحدثا عن بعض
المواقع التى انتصر فيها ابن عبد الكريم على القوتين الفرنسية
والاسبانية :

انظر لما تلقى فرنسا منه اذ قصدت بشامخ مجده استخفافا
جاءت بمعظم جيشها وعتادها فاستنزفته رجاله استنزافا
وأدال دولتها بفرط دهائه وتمزقت أحزابها أطرافا
حتى أثار بمجلسيها ثورة شعواء ترجو الهدنة استعطافا
وإذا ليوطى قد تردى ساقطا متحملا مما جناه أكافا
وحليفه دى ريفيرا قد فرلا يلوى على شئ به يتلافى
وتتافرت آراء دولته بما أضحت رؤوس مجنديه قطافا

سل عنهم باب المروج وتازة وسلاس والبيبان والاجرافا
وسل البرانس والتسول وجاية والسبت والكيفان والاكنافا
تلك المواقع روعت أبطالهم وجلت لنا عن روعهم أسجافا

وليس من شك في أن شعر المنافي والسجون كان
من أهم أغراض شعر الكفاح الوطني ، وقد برز فيه شعراء في
طليعتهم المختار السوسى وغلal الفاسى ، وخاصة الشاعر
السوسى الذى ضمن كثيرا من هذه القصائد فى كتبه ولا سيما
« الالغيات » . ولكن شعر المختار كان الى شعر الغربية أقرب منه
الى شعر النضال ، وربما تفوق عليه فى هذا الباب شعر علال .

يقول المختار السوسى :

لا فطر ييهج لا ولا ميلاد بان الصحاب فبانة الاعياد
عودت أعيادا يجئن ضواحا فبأى وجه جئت يا ميلاد
قد كنت فى الحمراء لى عرسا الغ تعود وأنت لى احداد
أرمى بظرفى ثم أرجعه وقد بلت بماء مدامعى الابراد
كل يضاحك من يود واننى فى غربة تكوى بها الاكباد
والصدر من نكد أقاسى لفحه كادت تذيب ضلوعه الانكاد

ويقول علال الفاسى :

حمامة الروض قد هيجت أشجانى
لما شدوت بلحن منك أبكائى
هل أنت مثلى فى وجد وفى شجن
نأيت قبلى عن أهل وجيران

نبت بك الدار حتى لا أنيس ولا
خل يواتيك فى سر واعلان
هل تسعفين بألحان مرجعة
من صوتك العذب ما قيتت بميزان
أم تبخليين على هذا الغريب بها
من بعد ما هجت فيه كل وجدان
نعم لانك فى الدنيا محررة
تمشين من فنن عال لافنان
أما أنا فطريد الدار مبعدها
بالرغم منى أن أرمى بهجران
ثق يا بلادى أنى ما أزال على
ما كان عندى من عزم وايمان
أنا الوفى لشعبى والمدافع عن
قومى بكل يد عندى وعرفان
لا يحسب القوم أن النفى يرجعنى
عن مبدأ حل فى روحى وجسمانى

كذلك نمثل لهذا النوع من الشعر بقصيدة لشاعر آخر كثيرا
ما كان يتعرض للسجن ، وهو عبد القادر حسن ، يقول فيها
وقد غلب عليه التفاؤل بالنصر القريب :

فقد سئمنا من النطس المداوينا	خلوا سبيل الهوى ياخذ بأيدينا
أى المصائب لم تنزل بوادينا	ياليت شعرى وكف الدهر قد بطشت
كأنما قد وئدنا فى فيافينا	سجن ونفى ولا رسل ولا كتب
مهما انتشى سكرة منها أعادينا	نأسى عليكم ولا نأسى بحادثة

فقد رأيت صروف الدهر وهي تهى
وان ألوية الحرية ارتفعت
خفاقة تبعث البشرى بمن خطبوا
فلم يعد بيننا والنصر غير خطى
وسوف ننتزع استقلالنا فترى
فقد نفاجتكم ان طارقين مسا
فبيتنى فوقها الاحرار تحصينا
في جو أودية كانت كوادينا
يمينا وفنوا فيها مغالينا
قليلة سوف نخطوها ميامينا
منا شعوب الورى نبلا كماضينا
أو مبكرين ونادى النصر حاديننا
ويعتبر شعر العرش من أهم الاغراض التى دار حونها
هذا الموضوع ، فهو شعر وطنى بكل البعد الذى يعطيه الوصف ،
وفى الاطار الذى كان مطروحا لمفهوم الوطنية ، وهذا مهم فى
التحليل . ولكن لا شك ان هناك قضية تطرح نفسها على الدارس
فى هذا الشعر ، لعلها تشكل الخيط الفاصل بين أن يكون شعر
مناسبات يدخل فى اطار المدح التقليدى أو شعرا وطنيا كما
نقول . هذه القضية هى عنصر الصدق ، ولكن هذا العنصر مطروح
دائما على الباحث فى الادب العربى وفى جميع أغراض هذا
الادب ، وليس من السهل عليه أن يبيث فيه لارتباطه بأشياء لا بد
أن تتوفر له – أى للباحث – حتى يستطيع ادراك مدى الصدق
عند هذا الاديب أو ذاك ، بعضها يرتبط بالظروف العامة ، وبعضها
يرتبط بظروف الاديب الخاصة ،بالاضافة الى تصور الناقد للصدق
من حيث هو تعبير عن حالة تضغط على نفسية المبدع وتحثه على
التعبير ، ومن حيث هو كذلك يطابق فى كثير من الوفاء والاخلاص
بين هذا التعبير وبين التجربة الانفعالية التى يعانيتها ، فيكون
لتنفيسه عنها اراحة له واثارة للمتلقين ، فيتحقق بذلك عنصر
الانفعال وبعده عنصر الفعالية أو هما فى نفس الآن . والقضية

كبيرة ويكاد أمرها يختلف من منتج لآخر . ومع ذلك لست أدري
لماذا نطرحها باستمرار ؟ فنحن دائما نتعامل مع الاديب انطلاقا
من الشك فيه . ولا أريد أن أدخل في تفاصيل هذه القضية ، ولكن
يبدو انها بدأت منذ قال القدماء بأن أعذب الشعر أكذبه .

ومن شعر عيد العرش قول عبد المالك البلغيثي في قصيدة :

العيد جاء يقبل الاعتابا	لينال من عليائك الالقابا
العيد عاد بليلة القدر التي	نالت من الفضل العظيم نصابا
واني يجرر فاخرا أذياله	اذ نال ما بين الورى اعجابا
والشعب رتل آى عرشك بينه	ودعا لنصرك ربه فأجابا
ان الزمان ليغبط الايام من	أيام ملكك يرتجى لو آبا
من يستطيع بيان ما أهديته	للشعب من أمل يفوق حسابا
نبغت بفضلك أمة العلم الذي	جددت معهده وكان خرابا
فأزحت عنها ما يعرقل سيرها	نحو الرقى فهاجمت أبوابا
ونسجت من كل الفنون مطارفا	فكسوتها التثقيف والآدابا
فسل المدارس كم بها من طالب	قد نال منذ طولها الآرابا
وسل المكاتب كم يؤم رحابها	أهل النجابة يملاون وطابا

ومنه كذلك قول محمد بن المهدي العلوي من قصيدة :

أيها العيد ألهم الشعب روحا	واسكب النور من سنائه فينا
ولتكن مشعلا يشع فتمشى	في سناه الى الهدى سالكينا
ان مغزى يذكيه عيدك في الشـ	عب جدير بأن يسلى الحزينا
ان مغزاه عروة واعتصام	وعهود ووحددة لن تبينا
ثم رمز الى شعور خلود	خلفته الجنود كنزا ثمينا

ونضيف في التمثيل لهذا الشعر الذى كان يصدر عن مختلف طبقات الادباء قصيدة لعبد الله ابراهيم نقتطف منها هذه الابيات:

قم حى ملكا جدد الآمالا	يبنى لامته حياة حرة
يخطو بها لامجد خطو محنك	ويجد كى تسمو بها وتتالا
يتقحم الجلى بثغر باسم	ويقودها لتحطم الاغلالا
يسعى لغايته النبيلة مقدا	ويرى الحياة عقيدة ونضالا
الغاية القصوى لديه قربية	ليخط للشعب النبيل مثالا
هى غاية للشعب يسعى نحوها	آلى ليلحقها قريبا آلى
المغرب الاقصى حماس كله	لا بد أن يحظى بها وينالا
	يبنى العلا ويريد الاستقلالا

وشعراء العرشيات كثيرون ، منهم محمد العثمانى ، عبد الرحمن الدكالى ، علال الفاسى ، عبد الله جنون ، محمد الطوى ، محمد بن على العلوى ، عبد القادر المقدم ، الحسن البونعمانى ، المدنى الحمراءوى ، على الصقلى ، ادريس الجائى ، عبد الكريم التواتى ، ابن الكبير العلوى ، محمد العلمى المهدي الودغيرى . . . وغيرهم كثير ومن مختلف الاتجاهات والاجيال ، لا سيما وان موضوع هذه القصائد مستمر فيه القول .

وقد أحرز بعض هؤلاء على جوائز فى المباراة التى كانت تنظم – ولا تزال – بالمناسبة . بل ان بعض الشعر الذى كان يلقى فى الجماهير ، سواء بهذه المناسبة أو غيرها من المناسبات الوطنية كان يترك صدى يتمثل فى أبيات تظل محفوظة فى الالسنة ومتداولة ، كهذا البيت الذى قاله عبد الرحمن الدكالى وهو من

أبرز شعراء العرش .

ان لم نعش تحت السماء أعزة فدم العروبة في العروق مزور
وما كان يقال في عيد العرش كان شبيه به يقال في مناسبات
أخرى ، وحتى بعد الاستقلال ، وخاصة في ذكرى المولد النبوى .
ومن الشعراء الذين برزوا فيها علال الفاسى الذى نقتطف من
احدى قصائده هذه الابيات متحدثا عن جلالة الملك :

لقد ذب عن حق البلاد وأهلها نضال مضح بالرغائب باذل
وناصر دين الله في كل وجهة وشاهده للنصر خير الوسائل
أعاد لنا استقلالنا بعد ما عدت عليه العوادى واغتدى طعم أكل
ووجدنا حتى غدونا وراءه صفوفنا كما البنيان عند التقاعل
فخضنا غمار الذب في كل وجهة وجئنا بنصر باهر الشكل شامل

والملاحظ انه حتى الشعراء الذين طغى على شعرهم طابع
التكسب والارتزاق كانوا يتحركون من حين لآخر ، وفي طليعتهم
محمد بن ابراهيم ، فقد كانت نفسه تهتز ليعبر عن رأى متحرر ،
كقوله حين سجن عباس العقاد في حكومة صدقى :

من كان ينوى فيك مصر بأنه ظلما بأرضك يسجن العقاد
وإذا سطا صدقى على العقاد قد تسطو على أصدادها الاضداد
عباس لم يسجن فما سجن امرؤ له في القلوب ممالك وبلاد
وكقوله في هذه الابيات من قصيدة يهجو باشا فاس الذى

كان يسجن الوطنيين ويضربهم :

يسوس بفاس من بنيه كرامهم يقلبهم بطنا ويجلدهم ظهرا
أسجن وضرب مؤلم واهانة وزجرو وتعذيبوما اقترفوا وزرا

فقل لكثيف الروح هاتيك ضربة ملايين قد أضحت بمغربنا عشرا
وربما أول هذا الموقف بتفسيرات قد تكون صحيحة ، ولكننا
لا نريد الدخول في تفاصيلها .

الى جانب هذه الموضوعات ، كان شعراء الاتجاه التقليدى
الجديد يتغنون بالطبيعة والجمال ، على حد ما نقرأ لمحمد الطوى
وعبد المجيد بنجلون وعبد الكريم بن ثابت وعبد المالك البلغيشى
وعلال بن الهاشمى الفيلالى .

ويكفيينا فى هذا الباب أن نختار نموذجا من عبد الكريم بن
ثابت صاحب « ديوان الحرية » وهو شاعر مغرق فى الرومانسية،
حتى الحرية فهى تأخذ عنده أبعادا رومانسية ، وكل قصائده
ذاتية باستثناء أربع ، هى :

1 - « ثورة » النى انتهى فيها الى أن الحق لا بد مننصر
وأن الباطل زاهق .

2 - « قيد » التى غلب فيها الجانب الذاتى عليه مركزا
على ضحك القيد منه وعليه ومتسائلا عن وجوده .

3 - 4 - قصيدتان فى الرثاء بآخر الديوان :

والنموذج الذى نختار من شعر ابن ثابت ذى الطابع
الرومانسى المهجري ، نأخذه من قصيدة « ليل وصباح » التى
يقول فى أول مقاطعها ، وكلها تنتهى بنفس البيت :

سهرت وكان شعاع القمر ينام ويحلم فوق العصون
وبت أشاهد ظل الشجر كأنى أشاهد بعض الظنون
ونام الانام وحل السهر لمن أتلفته سبيل الفنون

ومن بات يشكو الاسى والضجر ومن قاده الحب نحو الفتون
ومن ظل يطالب خير البشر ومن ألبسوه رداء الجنون
وناديت يا نفس هل تعلمين لماذا وكيف ألقى السنين
ونختار من شعر الذات والحب عند عبد المجيد بنجلون
قصيدة « عنياتي » ، وهذا أول مقاطعها :

وداعا سجن أحزاني وداعا ليل أشجاني
وداعا وحدتى الخرسا ان الانس ناداني
ويا صحبى من الاثبا ح كنتم مثل خلانى
اذا ما الليل بالاترا ح والاوهام وافانى
وداعا ... رغم تاريخ عريق فى الخيالات
والشاعر بنجلون - كما يتضح من ديوانه « براعم » -
مغرق فى الذاتية ، تطغى عليه موضوعات الحب والجمال والطبيعة ،
وهو - كما صرح بنفسه - لا يؤمن بالالتزام .

* * *

اذا تركنا هذه الطبقة من الشعراء الى طبقة الشعراء الجدد،
وقد بدأت تظهر بوادرها فى سنوات الخمسين وفى أعقاب
الاستقلال ، ماذا نجد ؟

نبادر فى أول الامر فنسجل انه فى السنوات التى تمثل
المرحلة الاولى بعد الاستقلال أى قبل 1960 لوحظ توقف - فى
الشعور - للمد النضالى الذى سبق فترة الاستقلال ، حيث كان
الناس فى نشوة . وربما تناول الشعراء بعض المواقف النضالية
السابقة فى اجترار كان يقصد به الى التلذذ بالذكريات ، ولكنهم

لم يغنوا هذه المواقف . وقد سبق لى أن تناولت هذه المرحلة فاعتبرتها مرحلة استهلاك عاطفى على صعيد الذات الفردية والجماعية ، وعند المنشىء والمتلقى على حد سواء . ومن هنا ظهرت انطلاقة الشعر الجديد متأثرة بكل التناقضات التى كشفت عنها المرحلة . وقد عرف المغرب تطورات سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية ، كشف من خلالها وأثناء حركيتها عن مضاعفات وتناقضات كانت فى بعض الاحيان تصل الى العمق لتمس الجذور . وهذا كله كان عاملا أساسيا فى توجيه النظر وتحويل الرؤيا على مستوى الفكر والادب ، وفى اطار علاقة جدلية بين الفن والحياة .

و:مثل بشاعرين تجاوبا بصدق مع هذه المرحلة :

أما أحدهما فمصطفى العداوى ، وديوانه يكاد كله أن يكون فى شعر النضال من أجل الحرية والكرامة ، فى محاولة لتوسيع آفاق الرؤيا ، ليعانق قضايا الانسان العربى والافريقى . ونحس بالشاعر صادق التجربة مكتملها وصادق المعاشة والمعاناة ، وأن فى غير عمق . وهو ينسج على خيوط رومانسية مفعمة بالامل والبسمة والتفاؤل . ثم ان صياغته سليمة وممتازة فى بعض الاحيان . ونختار من شعره هذا المقطع من قصيدة « أغنية للنسر العربى » حيث يقول :

يا أيها النسر الجموح
أنا لن أغادر معقلى حتى تهب بشارتك
وتمد لى ريش الجناح الناعم

أنا لن أغادر معقلي حتى تعود
ويعود لى شرف الحياة
بموطنى أرض الجزائر
وبأرض « يا قما » الطيبة
وبكل شبر مغتصب

كما نختار من قصيدته « شعوب تطلب الحرية » هذا المقطع:
نحبك لحنا يذوب انفعالا على شفة الحاصد
نحبك فجرا وفير الضياء لاعيننا فى السنا الوافد
نحبك فجرا وفير الضياء
نحبك أغنية للخلود تهيم على شفة العائد
لارض الجدود كريم الخطى يعانق وهج السنا الشارد
نحبك هلا فتحت ذراعيك للقارة الظامية
ولونت آفاقنا بالعبير وزخرفت جبهتنا القانية

وأما الشاعر الثانى فهو الحبيب الفرقانى صاحب « نجوم
فى يدي » ويكشف شعره عن الدعوة الى الالتزام والالتحام مع
المجتمع ، فى اطار رومانسى ، منه يستقى صور الشعريّة
ويستوحىها ، وان حاول داخل هذا الاطار أن يتعدى ذاتيته
الفردية الى الذاتية الجماعية . وقيمة الديوان فى مضمونه . اذ
نلاحظ عنده اخلالا واضحا بجانب الشكل .

ونختار من شعره فى تناول المشاكل الاجتماعية قصيدته
عن « ماسح الاحذية » ، وفيها يقول هذا المقطع التصويرى :

ودجا كسير القلب مجروح نغتوة والاباء

وحنا على الاقدام
ويدين ترتعشان
وأطل وجه الطفل
نفح الزبون رفيقه
مصفولة أقدامه
يمسحها ضلوع الكبرياء
للتلميع في ظهر الحذاء
ينطق بالكآبة والشقاء
قطعاً وولى في اعتلاء
في زهو خطو وانشاء

ويصبح ماسح الاحذية ويمسى وقد ربط مصيره بصندوقته
التي دفن فيها أمله والى الابد :

ودفنت فى أحضانها
حملتها بؤس السنين
أحنو على الاقدام
مدرى يكاد من الابا
أمل الحياة بلا رجوع
وعشتها بئس الصنيع
أمسحها وتمسحنى الصدوع
يهوى وتنفجر الضلوع

ولا شك أن نظرة الفرقانى الى ماسح الاحذية باعتباره
ظاهرة اجتماعية مزرية تختلف عن نظرة الحلوى الذى لا يملك
أمام قدر هذا الطفل ومصيره الحتمى الا أن يرفع من
معنوياته فيقول :

أيها الراكع المكب على الاتـ
أنت تحت الاقدام أسمى ونوكا
دام فى وقدة من الرمضاء
نوا جميعا من ساكنى الجوزاء

وبدأت مرحلة جديدة بعد 1960 ، هذه المرحلة لا بد أن ننظر
اليها من خلال ما حدث من تطور فى مفهوم الشعر والرؤيا
السياسية والفكرية ، وفى التجربة ومدى التفاعل معها ، وفى
المضامين والوسائل الفنية للاداء ، وما نتج عن ذلك كله من عناصر
الجودة والجمال فى التعبير .

وكما سبق لى أن قلت في غير هذا المجال فانه لا ينبغي أن ننسى اننا نعيش فترة يعانى فيها شبابنا من الاضطراب الفكرى والنفسى ما يجعلهم فى شعرهم يبدون وكأنهم يبحثون عن ذواتهم الضائعة ، فى خضم مجتمع لا يواجهون واقعه بغير الانطوائية والرفض ، وهى ظاهرة – على الرغم من التبريرات التى قد تطرح حولها – تدل على عدم القدرة على امتلاك الوجود . لذا هم يعتمدون على مواهبهم الذاتية ، ويحاولون الاستفادة من الاساليب الوافدة كاستغلال الرمز والاسطورة والفلسفة والطرق التعبيرية الجديدة . ولكن رؤاهم مشتتة وغير موحدة لانها وليدة النفاعل الشخصى مع الاحداث والتيارات الشعرية المتباينة ، وليست وليدة تفاعل جماعى من شأنه أن يولد خطأ فكريا ووجدانيا موحدا . والقيمة الفنية عندهم كامنة فى اتجاد الشعر الانسانى الجديد (المدلول الانسانى فى اطار الرومانسية) . لكن اذا حكمنا هذا المقياس واكتفينا به فان ذلك يكون على حساب مقاييس أخرى نتنازل عنها نتصل بالشكل .

من هنا فان الشعر عند غير قليل من شبابنا ليس غير نظم مجانى لا طعم له ، وليست له سمة خاصة به تميزه ، وان حاول ابراز بعض الملامح السياسية والاجتماعية لبلادنا ، وهى ملامح مشتتة تعوزها الرؤيا الواضحة والمحددة، ربما لان معظمهم ينتصهم التكوين الفكرى الذى من شأنه أن يحدد الرؤيا أو يساعدهم على خلقها وعلى القدرة على التصوير ، وقبل ذلك القدرة على التجاوب مع القضايا الوطنية والقومية والانسانية فى فهم وتعمق ، اذ لا بد من أرضية أو خلفية ثقافية متينة تؤهل – بالاضافة الى ما

سبق – لطرح بعض القضايا المتصلة بالشكل والمضمون ، وهو شىء لم يتحقق بعد .

وعلينا أن نعترف بأن انتاج أغلب شعرائنا الشباب ما زال فى ارهاصاته الاولى للابداع ، وانهم ما زالوا فى مرحلة النشأة والعنفوان وعز الطموح . ولا شك أن كثيرا منهم يمثلون طاقات ومقدرات فنية هائلة لولا ما يعوزها عند البعض من صدق المعاناة واطقان التعبير .

والمنتبع لحركة الشعر المعاصر عند هذا الاتجاه ، لا يلبث أن يلاحظ وجود العديد من الشعراء ، فهناك شعراء لهم دواوين نذكر منهم : ابراهيم السولامى ، عبد الكريم الطبال ، حسن الطرييق ، محمد بن دفعة ، محمد الهوارى ، غنيية الحمري ، محمد بنيس ، مفدى أحمد ، ادريس المليانى ، صبرى أحمد ، محمد الميمونى ، أحمد بنميمون ، رشيد المومنى ، مصطفى الزباخ ، حسن الامرانى ، هناوى الشياظمى ، أبو بكر المرينى ، الحجام علال ، أحمد البقالى . وغيرهم .

وهناك شعراء لم ينشروا دواوينهم بعد ، يذكر من بينهم : محمد الخمار ، المعداوى ، محمد السرغينى ، حسن الغرفى ، عبد العلى الودغيرى ، محمد بن طلحة ، المهدي الدليرو ، مالكة العاصمى محمد البوعنانى ، عبد الله راجع ، بنسالمة الدمناتى ، عبد السلام الزيتونى ، عبد اللطيف خالص ، محمد العلوى ... وآخرون كثيرون

* * *

لو حاولنا بعد هذا الاستعراض لمختلف الاتجاهات الشعرية

التي تشكل مرحلة النهضة أن ننظر في قضية الشكل لالفينا
هذه الانمط :

أولا : القصيدة ، وهي تخضع عند شعرائنا للاشكال التالية:

- 1 – القصيدة التقليدية العمودية ، وهي النوع الغالب
 - 2 – الموشحات ، ونجدها عند بوجندار والبلغيثى وابن ثابت والحلوى وبنجلون والحمري .
 - 3 – شكل يصطنع الخروج على هيكل القصيدة التقليدية ، في محاولة لتنويع القافية من مقطع لآخر ، وكذلك في توزيع الابيات . على حد ما فعل ابن ثابت وبنجلون .
 - 4 – الاناشيد ، وهي نوع منظم من الشكل الاخير يعتمد اللازمة بين المقاطع ، وقد نظم عليها أبو بكر بنانى وعلال الفاسى والناصرى .
 - 5 – الشعر الحر ، ونلاحظه عند الشباب أكثر من غيره ، وهو يعتمد التفعيلة ويتحرر من القيود الاخرى . وتجدر الاشارة الى أن بعض شعراء الاتجاه التقليدى الجديد حاولوا أن ينظموا في هذا الشعر ، ولكن جاءت محاولتهم متكلفة . والحديث عن الشعر الحر يجر الى اثاره ما يسمى بالشعر المنثور أو القصيدة النثرية على حد ما نجد عند محمد الصباغ ، ولكن لست أدري اذا كان جائزا لنا أن نعتبر هذا النوع من الشعر .
- ثانيا : وفي القالب الشعرى ، الى جانب القصيدة المحدودة البناء ، هناك :

1 – القالب القصصى وهو قليل ، كقصة علال عن كعب بن مالك وتخلفه مع بعض الصحابة عن غزوة تبوك ومقاطعة المسلمين لهم حتى نزلت توبتهم فى القرآن الكريم .

2 – القالب المسرحى ، ومن نماذجه :

أ – بقيت وحدى لآبى بكر اللمتونى ، وتحكى ثورة الملك والشعب .

ب – مصرع الخلالى لآحمد البقالى ، وهى تحكى قصة حاكم مستبد بأصيلا انتهى أمره بقتل السكان له .

ج – الشهيد لآحمد الطنجاوى ، وتتناول مصرع الفدائى الاول علال بنعبد الله .

د – وادى المخازن لآحسن الطرييق .

ويؤخذ على معظم المسرحيات الشعرية جوانب نقص فنية لعل مردها الى هذه الاسباب :

أ – عدم تمرس هؤلاء الشعراء بالفنية المسرحية ، وربما كان البقالى والطرييق أجودهم فى معالجتها .

ب – طبيعة الاداة التى يستعمل معظمهم وهى الشعر العمودى ، لا سيما وأن بعضهم – وخاصة اللمتونى والطرييق – يحرصون على عدم الوقوع فيما يشينه أو يمس صياغته .

ج – طبيعة الاحداث وكونها وقائع جاهزة تحد من قدرة الشاعر على الخلق ولا سيما فى مجال الصراع .

ونود أن نقول بأن التكوين الادبى وما ينتج عنه من حس

فنى يؤثران على تشكيل الوتر الوجدانى الحساس والاداة الصادقة للتعبير عن تصور خاص للشعر ولواقع ظرفى معين وكذلك التعبير عن تمثل المستقبل والآفاق . وربما كان هذا هو السبب فى أن شعراء مرحلة النهضة الاوائل لم يحاولوا تطوير شعرهم وتجديده على حد ما فعل شعراء المشرق المعاصرون . فقد كانوا بحكم تكوينهم ومحدودية أفقهم يجدون الاطار الشعرى التقليدى مناسباً . ولن نرى حدوث تحول فى الشعر الا بظهور طبقة أخرى من الشعراء – هم الشباب – مالوا بحكم نوع ثقافتهم ، وبحكم نوع مطامحهم وتطلعاتهم ، وبحكم وجودهم الهامشى فى الغالب الى تطوير أداة التعبير .

ولا بد لنا أن نثير هنا مشكل الشكل والمضمون اللذين تكمن فى علاقتهما الجدلية القيمة الحقيقية للعمل الفنى . فالقضية ليست قضية الشكل كما فهمها كثير من شعرائنا الشباب ، ولا يكفى الخروج على الشكل القديم ، بل هى قضية تعبير ، أى التعبير عن مضامين جديدة بأساليب نابغة ومنسجمة مع هذه المضامين .

* * *

وشعرنا خلال هذه المرحلة يتميز بخصائص ، منها الروح الدينى الذى يتضح عند مختلف شعرائنا على اختلاف فى قوته وفتوره على هذا النحو :

1 – عند شعراء الاتجاه التقليدى كان طاغيا الى حد كبير وكان يمس الشكل والمضمون .

2 – عند شعراء الاتجاه التقليدى الجديد حدث تطور داخل

ا طار هذا الروح ، وهو تطور من جانب المضمون وجانب الشكل كذلك ، حيث بدأنا نسمع « الاستعمار » بدل « الكفر » وبدأنا بالتالى نسمع كلمات جديدة كالوطن والحرية ، بل ان شخص الملك نفسه تطور فى الشعر الوطنى ولا سيما فى قصائد العرش ، فلم يعد ينظر اليه باعتباره حامى الدين وهادى الامة فقط ، بل غدا بالاضافة الى ذلك رمزا للوطن وقائد الشعب والمحرر من الاستعمار .

3 - عند الشعراء الجدد ، ومع اختلاف اتجاهاتهم وتأثرهم بالافكار المتضاربة المطروحة فى السوق ، نجد بعض التأثر الدينى على نحو ما نلاحظ عند الطرييق الذى يبدو فى شعره يعانى صراعا بين اليأس والامل ، ولكن الامل فى النهاية يشده اليه اما بحافز من الحب أو الايمان . ومثل هذا نجده كذلك عند البقالى الذى يميل فى بعض قصائده الذاتية الى الايمان فى نزعة تصوفية رومانسية.

والواقع أنه يغلب على طابع الشعر عندنا النفس الرومانسى، وربما كان ذلك بسبب عوامل نفسية واجتماعية . وليس هذا عيبا، فان الشاعر من خلال ذاته ينظر الى العالم الخارجى ، والا فهو سلبى وخاصة اذا سيطر عليه الشك والتشاؤم والحيرة وانعدام الاختيار والثورة الداخلية ، وهى ثورة غير منتجة لا تنظر الى العالم الخارجى ولا تستهدف التغيير ، ولانها تنبع من داخل فردية النفس وتنصب فيها .

كذلك فان الوعى الجديد الذى ظهر ابتداء من هذه المرحلة لمبكرة (أو لآخر سنوات العشرين وبدايات الثلاثين) وجه للشعر

للنظر في قضايا الشعب وللارتباط بهذه القضايا . والحقيقة ان الشعر حتى في اطاره السياسى – وكما رأينا – لم يكن ليغفل بعض الظواهر المرضية في المجتمع مثل الجهل والفقر . فالشعر في هذه المرحلة وعند طائفة شعراء الوطنية أو السياسة كان ملتحما مع الوجدان الجماعى .

وهو بهذه الخصائص حاول أن يتخلص من الاسراف فى المحسنات البديعية ومن الغلو فى التعقيدات اللغوية ، ومن كثير من القيود التى تعوق التعبير أو تجعله يتسم بالتصنع والتكلف ، مع اختلاف الشعراء بطبيعة الحال فى القدرة التعبيرية . فنحن حين نقيس مثلاً شاعراً كالمختار السوسى وعلال الفاسى نجد متانة الاسلوب عند الاول ونوعاً من التساهل فى التعبير عند الثانى .

ثم ان بعض شعرائنا الشباب يحاولون – ابتعاداً عن الاسلوب التقريرى المباشر – أن يتوسلوا بالرمز والاسطورة ، وهم فى هذا متأثرون ببعض الشعراء العرب . ولكن لا ينبغي أن ننسى ان الشاعر الذى يستعين بالاسطورة – عن وعى وليس عن تقليد – يفعل ذلك فى اطار التوسل بها كما يتوسل بشخصيات من التاريخ وبالتراث العربى أو الانسانى . وهو حين يفعل يقصد الى تعميق التجربة واعطائها أبعاداً تجعلها أقرب الى الخلود والشمول وأقرب الى أن تكتسى صبغة انسانية تخرج بها عن نطاق المحلية ، فضلاً عن اطار الاحداث المباشرة والمحدودة .

ومن أبرز خصائص شعر النهضة بعد هذا : التأثر بالشرق :

1 – عند الاتجاه التقليدى الجديد كان التأثر أولاً بالبعث

ثم الديوان وأبولو والمهجر .

2 – عند الاتجاه الجديد نجد التأثر :

أ – بشعراء الشرق الذين يكونون جيل ما بعد الحرب الثانية ، وهو جيل قلق مضطرب تعرض لهزات سياسية وفكرية واجتماعية .

ب – بشعراء الوجدان الجماعى أو الواقعى أو الاشتراكى الذى ظهر بعد 1952 ، فى مقابل الوجدان الذاتى ، وفى ميل الى التحرر من وحدة البيت لجعل القصيدة كلها وحدة موسيقية متصلة مع اللجوء الى الأقصوصة الموضوعية والدراما القصيرة ليتخذ منها موضوع للشعر .

ج – بشعراء الشعر الحر من حيث التكوين عامة .

وللتمثيل يكفى أن أطرح بعض النماذج :

1 – عند الاتجاه التقليدى الجديد :

أ – المختار السوسى فى قصيدته عن اللغة العربية :

بأى خطاب أم بأى عذات أوجه وجه الشعب شطر لغاتى
متأثر بقصيدة حافظ ابراهيم سواء فى الشكل أو المضمون ،
وهى التى أولها :

رجعت لنفسى فانتهمت حصاتى وناديت قومى فاحتسبت حياتى

ب – مثل هذا التأثر واضح كذلك فى قصيدة القرى « زفرة

على اللغة » :

رويدك قد طبعت على أناة وظلم ما تلاقى من أداة

2- عند الاتجاه الجديد : كثير . ويكفى منه أن أشير الى قصيدة المداوى « من كلام الاموات » لالمح التأثر بالشعراء المعاصرين وخاصة البياتى الذى يعتبر الموت هو الجسر الذى يعبر به نحو الافضل والاكمل ، وفيها يقول :

يا أحبائى ، مضى عمر لم يمتد جسر بيننا
ما عادت الافراس تجمع أو تصول الريح
شد خناجر الفرسان فى أغمادها صداً
سأبقى ها هنا ظلاً على سفح الجداريلمنى
جزر وينشرنى هدير الموج ، ما الانهار ؟
أنا المنسى عند مقالع الاحجار

واذن فتأثر الشعراء كان بالشرق ، أما التأثر بالغرب فلم يكن مباشراً وانما كان بالواسطة ، علماً بأنه وجد شعراء رحلوا الى أوربا ولكنهم لم يستفيدوا فى تطوير شعرهم ، كعبد الرحمن حجي الذى أقام مدة بلندن ولكن هدفه كان التجارة ، ولا نجد من آثار لهذه الإقامة فى شعره الا فى بعض القصائد التى تحدث فيها عن لندن وعن جوها وما تجشم فيها وتحمل . ومثله عبد المجيد بنجلون ، وكذلك امحمد الناصرى الذى رحل الى فرنسا لدراسة الحقوق دون أن يفيد من حركة الشعر هناك .

ومع ذلك ، واذا نحن تأملنا الشعر العربى عامة سواء فى المشرق أو المغرب ، فاننا لا شك منتهون الى أن مسيرة هذا الشعر اتسمت على تعاقب العديد من العصور بغير قليل من البطء والرتابة ، لا سيما حين ننظر الى اطارد وصورته فى المرحلة

الحديثة ، فنجدهما غير متغيرين الا في حدود لا تؤثر على ملامح الشعر الجوهرية ، من حيث نوعه وموضوعاته ومن حيث شكله كذلك . ولعل السبب في ذلك ان الذين عادوا للتراث يحاولون بعث الشعر القديم لم يكونوا مؤهلين للنفاذ الى أعماق هذا الشعر ، فقد كانت تنقصهم لا شك المعرفة بتاريخه وتيارات نقده ، ومن ثم كانوا غير قادرين على غربلته وتذوقه وبقوا واقفين أمام واجهته الخارجية يطربون لاوزانه وايقاعاته وصوره ويتمثلونها ويستوحونها في محاولة لتطويعها حتى تناسب العصر في غير جهد ولا تعمق . بل انهم حتى في هذا الاحياء للقديم ، ظلوا بعيدين عن الشعر الذي يحتاج الى شىء من المعاناة في فهمه كشعر المعرى مثلا . كما ظلوا بعيدين عن التيارات الشعرية الاجنبية لم يستطيعوا هضمها ولا التفاعل معها . كل ذلك جعل حركة الشعر العربى الحديث لا تعدو أن تكون امتدادا للتيار القديم ، وجعل الشعراء يدورون في حلقات فردية يعبرون عن ذواتهم . وحتى حين ظهر التعبير عن الشعور العام عند شعراء البعث فانه لم يكن صادقا وتلقائيا بقدر ما كان مجرد عملية مسايرة للاحداث والظروف . ولهذا لا نستغرب اذا وجدنا شعراء الديوان والمهجر يدعون الى الرومانسية والى أن يكون الشعر تعبيرا عن النفس ، فى حين كان هذا الاتجاه قد ولى فى أوربا وحلت مكانه الرمزية والواقعية . وعلى الرغم من أن بعض الشعراء العرب حاولوا تقليد هذا المذهب أو ذاك ، فان تأثيرهم بالرومانسية كان أقوى من غيره . ولعل هذا راجع الى أن هذا المذهب غير غريب على طبيعة الشعر العربى المتسمة بالعنائية والتعبير عن ذات الشاعر .

ولعله راجع كذلك الى بعض العوامل النفسية والاجتماعية التي تكيف عواطف الشاعر وأحاسيسه وذهنيته ، كالشعور بالوحدة والضغط وظروف الاستعمار وما الى ذلك مما يحدث على العزلة واليأس ، ويؤدى الى الشعور بالفردية والانصراف الى النفس للغزاء . وهى ظروف عانى منها العرب فى المشرق والمغرب على السواء .

* * *

ولا بأس ونحن بصدد انهاء هذه المحاضرة أن نشير الى الشعر الشعبى ، فلا يمكن الحديث عن الشعر المغربى دون الالتفات اليه وخاصة منه « الملحون » العنى بأغراضه وأشكاله ، ولكن موضوعه يطول . ومع ذلك لا بد أن أسجل أن هذا الشعر كان أبدا يرفد مجالات القول سواء على صعيد الذات الفردية أو الجماعية ، واشتهر فيه « أشياخ » كبار على مر مرحلة النهضة من أمثال الحاج محمد بن عمر الملحونى ومحمد بلكبير وعثمان الزكى وبنعيسى الدراز واليعقوبى وعبد القادر الجرارى والحاج محمد العوفير . وقد استمر هذا الشعر فى المرحلة المعاصرة نابضا بالحياة عند « أشياخ » من الشباب ساروا به فى اتجاهين :

- 1 - أحدهما محافظ ، ومن خير من يمثله أحمد سهوم ومحمد بن بوسته .
- 2 - والثانى جديد ، ومن خير من يمثله الطيب لعلى وحسن المفتى .

كذلك لا بد أن أشير الى الشعر المغربي المكتوب بالفرنسية، ولست أريد أن أدخل في تفاصيل هذا الشعر باعتباره مقبولا أو مرفوضا في مجال الادب المغربي ، حيث انه يتوسل بلغة أجنبية ، فهذا مما سيحيد بي عن الموضوع ، ولكن يكفى أن أذكر من الاسماء التي برزت فيه : كمال الزبدي ، عبد اللطيف اللعبي ، الطاهر بنجلون ، محمد الوكيره ومصطفى النيسابوري، ومثلهم محمد أبو طالب الذي يتوسل باللغة الانجليزية . وتجدر الاشارة الى أن بعض هؤلاء تجاوزوا الى حد بعيد مع القضايا والمشكلات الوطنية .

* * *

وبعد ، فماذا عن هذا الشعر ؟ ومن خلاله ماذا عن أدبنا ؟ الواقع أنه على الرغم من الرؤيا النشأومية التي ينظر بها البعض ، فان لدينا أدبا ثابت الوجود ، وان لم يرق الى المستوى المنشود ، لانه ما زال يتكىء على أشكال ومضامين غير منبثقة من تجربته وواقعه ، ولانه ما زال مقلدا وتابعا يكتفى بالتسجيل أو السير في دروب الآخرين والنسج على منوالهم . ثم ان اتجاه الادباء غير واضح ، ولا متبلور ، ولا ثابت الاصول أو متعمق الجذور . ومن ثم فانهم يجدون أنفسهم في أشياء ، ولكنهم في مواطن أخرى يفلت منهم الزمام . فليس في كل مرة يتوفر لهم الموضوع الحيوى الفعال ، ويتسنى لهم التجاوب التلقائى مع أنفسهم والآخرين ، في موقف ينم عن صدق التجربة والالتحام مع قضايا الذات والمجتمع ، بما يساعد على سبر الاغوار

واكتشاف الجديد ، وهى عناصر لا بد منها فى تحديد قيمة
الشعر والادب عامة .

وأقول هنا ما كررته غير ما مرة من أننا فى حاجة الى أدب
يكون له تأثير قيادى فى الجماهير ويعرف كيف يخاطبها لتفهمه .
فقد انتهى العهد الذى كان فيه الأديب يخاطب فئة معينة . ونريد
لأدبنا أن تكون له قيمة ذاتية يعترف بها الآخرون ، وأن يكون
أصيلا تتوفر فيه سلامة التعبير والاخلاص الفنى وصدق
الموقف . ثم نريده بعد هذا أن يكون طليعيًا ومثقفًا واعيًا واسع
الافق متجاوبًا مع المجتمع ومشاكله وتساياه ، وأن يكون قادرًا
على أن يستقبل كل التيارات الأجنبية الوافدة .

ان عندنا طاقات ابداعية تتجلى فى المضامين المختلفة ،
وعندنا وسائل متعددة للتعبير ، كما أن عندنا تعددا فى الرؤى
يزيد فى اغناء طاقات التعبير الفنى ، ولكن لا بد من رؤيا مجتمعية
جماعية ، ولا بد كذلك من تجارب تكون واضحة الآفاق مميزة
الملامح ، ثم لا بد من عناصر فنية أخرى تنتج عن هذه التجارب
وتلك الرؤيا لى يكون للادب دوره ، أى لى يكون فى خدمة قضايا
الانسان المغربى . وهذا يستدعى تجاوز النظر الفردى المحدود
الى النظر الشامل المتكامل . واذا ما توفرت هذه المقومات استطاع
الأديب أن يتجاوز نطاق التمرد الذاتى الى تفجير الطاقات على
صعيد مواطنيه ، واستطاع بالتالى أن يخرج من مرحلة الشعارات
والهتافات الى مرحلة التعبير الفنى الناضج والواعى والملتزم .
ان الالتحام الحق مع الجماهير لا يعنى فقط أن يتناول

الأديب بعض القضايا والمشكلات التي تعاني منها هذه الجماهير، ولا يعنى فقط ان يحاول تعرية بعض البنيات المزيفة أو المريضة في محاولة للكشف عن بعض مواطن الداء والفساد ، ولكن يعنى كذلك أن يعانق المشاكل بصدق وعمق ، وأن يكون له رأى فيما يتحدث عنه نابع من الاحساس بهذه المشاكل ومن الانصهار مع المجتمع وادراك مطامحه وتطلعاته . وبهذا يكون الأديب حاضرا وعلى الدوام وبصورة فعلية ايجابية .

والحديث عن الابداع يحث دائما على التعرض للنقد من حيث دوره في التوجيه والتصحيح ، ولكن النقد عندنا يتمثل في محاولات هي أقرب اما الى التقاريز أو الى الخصومات ، مما يجعله ليس نقدا بقدر ما هو رد فعل . فهو يواجه العمل الأدبي من احدى هذه الزوايا :

1 – اما من خلال ذات الناقد ومدى العلاقة الشخصية التي له مع المنتج ، دون النظر الى الانتاج نفسه . وقد يصل هذا الموقف الى حد الاشادة والتتويه كما قد يصل الى حد الطعن والتحطيم ، بل انه يتجلى حين العجز عن مواجهة الانتاج في اهماله والاعراض عن ذكره .

2 – واما من خلال مفاهيم أو مبادئ هيئة معينة ، وهنا يتدخل عنصر الانتماء السياسى فيوجه النقد سلبا وإيجابا ، حيث يتم النظر الى الانتاج من خلال انتماء صاحبه ، ان كان هو نفس انتماء الناقد أو هو غيره ، فيتغير النظر تبعا لذلك .

3 – وحتى حين يوجد نقد ، فهو – بحكم عدم توفر

الشروط فى الناقد غالباً من ثقافة وحس نقدى وقدررة على التعبير –
يبقى نقدا سطحيا لا يستطيع صاحبه أن يتعمق فيه .
4 – على انه لا ينبغي أن ننسى شيئاً آخر فى موضوع
النقد ، وهو قلة الانتاج الابداعى وضعفه .
والحقيقة ان هذا موضوع كبير وهام ، يحتاج الى تناول
مستقل .

المسرح

عند العرب والمغاربة (*)

يجمع الدارسون - أو يكادون - على أن المسرح فن أوربي ، وأن العرب لم يعرفوه الا في عهد النهضة الحديثة ، بعد أن أُنِيج لهم أن يحتكوا بالعرب ويتأثروا بحضارته وثقافته . ويعتبر هؤلاء الدارسون أن العرب اتصلوا لأول مرة بالمسرح في أيام حملة نابليون على مصر ، ويعتمدون في ذلك على ما روى الجبرتي أثناء تسجيله لاحداث هذه الفترة من أن بونابارت أنشأ بأزبكية القاهرة بناء عند المكان المعروف بباء الهواء ، أطلق عليه كما في لغتهم « الكوميدي » ، وهو عبارة عن محل يجتمعون به كل عشر ليال ليلة واحدة ، يتفرجون على ملاعب يلعبها جماعة منهم قصد التسلية بمقدار أربع ساعات ، ولا يدخل أحد الا وبيده ورقة . كما يعتمدون على بعض الرسائل التي بعثها نابليون لكليبير نائبه في القاهرة ، يخبره فيها بحرصه على أن يرسل له فرقة « الكوميدي فرانسيز » لتسلية الجيوش الفرنسية في مصر ، ولتغيير عوائد هذه البلاد واثارة عواطف السكان .

ويستمر أولئك الدارسون فيرون أن تاريخ المسرح العربى مرتبط بسنة 1848 ، وباسم مارون النقاش ، وهو أديب وتاجر من الشام كان كثير السفر الى أوربا بحكم أعماله التجارية ،

وكان أنشأ في هذه السنة - اثر عودته من احدى رحلاته الى ايطاليا - فرقة تمثيلية في بيروت ، وترجم بتصريف الى العربية الدارجة مسرحتى البخيل وطرطوف لموليير ، وقدم هذه الاخيرة بعنوان : الحسود . كما ألف مسرحيات أخرى ، متأثرا بمخزونه من التراث العربى ، ولا سيما فى مجال السير .

ولم يلبث هذا الحدث الادبى الفنى أن انتقل صدها الى مصر ، فأنشئ سنة 1868 مسرح الازبكية بالقاهرة ، ثم أسست فيها دار الاوبرا بعد ذلك بعام . ولم يكن هذا غريباً ، فقد كان اسماعيل - وهو الخديوى يومئذ - متطلعاً الى الاخذ بأسباب الحياة الاوربية العصرية ، وشغوفاً بتحقيق الكثير من المظاهر الحضارية والثقافية .

وفى نفس هذه الفترة ، وبالضبط فى عام 1865 أنشأ أبو خليل أحمد القبانى حركة التمثيل فى دمشق . وما أن حلت سنة 1870 حتى تكونت على يد يعقوب بن صنوع أول فرقة مصرية للتمثيل تلتها على مر السنين فرق كثيرة لعل أهمها فرقة جورج أبيض التى تأسست عام 1912 ، وكان قد أوفده الخديوى عباس الى فرنسا ليتعلم التمثيل .

ولم تكن مصر تقتصر فى نهضتها المسرحية على هذه الفرق المحلية ، ولكنها فتحت الباب لاستقبال الفرق الاوربية ، ولا سيما الايطالية والفرنسية والانجليزية ، وكذلك استقبال الفرق الشامية ، وأهمها الفرقة التى قادها سليم النقاش عام 1876 ، وهو ابن أخى مارون النقاش وتلميذه فى الفن ، والتى قدمت

في القاهرة مسرحية أندروماك لراسين ، وكان قد ترجمها صديقه أديب اسحق الذي كان معه مسؤولا عن الفرقة .

وتعتبر هذه المسرحية من أهم ما قدم المسرح العربي من مترجمات كلاسية في تلك المرحلة المبكرة ، ومثلها ايفيجينى لراسين ، والسيد لكورنى ، كما قدم مترجمات رومانسية فى طليعتها هاملت وعطيل وروميو وجولييت لشكسبير ، وهرنانى لفكتور هيجو .

وتجدر الاشارة الى اعتماد الفرق التمثيلية في هذه الفترة على عنصر الغناء الذى تجلى خاصة في الفرقة التى أسسها اسكندر فرح في مصر سنة 1904 ، والتي كانت تضم من بين أعضائها البارزين الشيخ سلامة حجازى أحد أقطاب الطرب والغناء في وقته .

أما بالنسبة للمغرب العربى فيؤرخ لاول حدث مسرحى سنة 1908 حين زارت فرقة سليمان القرداحى المصرية قطرى تونس والجزائر . ولعلها لم تصل الى المغرب بسبب الظروف العصيبة التى كان يمر بها يومئذ والتي أفضت به الى عقد الحماية، مع أن القرداحى أقام بتونس عامين ، وفيها توفى .

وقد شهد المغرب في سنوات العشرين حركة مسرحية كبيرة بدأت عام ثلاثة وعشرين حين قدمت فرقة المغنى محمد عز الدين - وهو تلميذ جورج أبيص الذى أشرف على تكوين هذه الفرقة في تونس - وقدمت في الرباط ومدن أخرى مسرحيات كانت أبرزها رواية صلاح الدين لنجيب الحداد . وبلغ من تقدير

السلطان المرحوم مولاي يوسف لهذا الحدث الفني ، وكان شاهد المسرحية في القصر الملكي بالرباط ، أن أنعم بوسام على رئيس الفرقة .

وفي سنة 1924 زارت المغرب فرقة مكونة من مشاركة وتونسيين ، كان من بين أعضائها عبد الرزاق كرباكة وعلياء وبهية الشامية ، ومثلت رواية صلاح الدين ومسرحيتي روميو وجولييت لشكسبير والطبيب المغصوب لموليير .

ولم يلبث المغاربة أن أخذوا في تأسيس فرق وطنية ساعد في بعضها فنانون وافدون كالخياط وحسن بنان ، وكانت تتكون في الغالب من تلاميذ المدارس وأعضاء الجمعيات الثقافية ، نذكر من أبرزها :

1 – جوق التمثيل الفاسي الذي كانت تشرف عليه جمعية قدماء ثانوية المولى ادريس . وقد قدم مسرحيات كتبها مؤلفون مغاربة من بينهم محمد بن الشيخ ومحمد القرى ومحمد الزغاري والمهدى المنيعي وعبد الواحد الشاوي . وبلغ من عناية هذه الجمعية بالتأليف أنها دعت سنة 1928 الى مباراة لكتابة المسرحية ، فلم تصلها غير رواية واحدة هي التي ألف والدنا حفظه الله بعنوان : « الى الفضيلة » ، واستحقت بذلك جائزة الجمعية وقيمتها مائتان وخمسون فرنكا حسبما تثبت الرسالة التي كتبت الجمعية للمؤلف ، مؤرخة في فاتح جمادى الثانية سنة 1348 هـ .

2- فرقة التمثيل العربي في الرباط بأشراف محمد اليزيدي.

- 3 – فرقة في مراكش أسسها مصطفى الجزائر سنة 1927 .
- 4 – جوق السعى والفضيلة في الرباط من تأسيس عبد الله ابن العباس الجراري عام 1928 ، وكان مكونا من بعض تلاميذ مدرسته الحرة ، وقدم محاورات وتمثيلات ، بعضها من تأليفه كرواية « الى الفضيلة » التي كان تقدم بها لمباراة جمعية قدماء تلاميذ المدرسة الادريسية بفاس .
- 5 – جوق التمثيل في سلا .
- 6 – فرقة من قدماء تلاميذ مدرسة أبناء الاعيان بالدار البيضاء .
- 7 – جمعية الهلال المؤسسة في طنجة سنة 1923 ، والتي كان يرأسها أحمد ياسين ، قامت بنشاط في مجال التمثيل اذ قدمت مسرحيات عربية ومترجمة - ولم يكن المسرح غريبا على هذه المدينة التي كانت يومئذ تعيش وضعية دولية ، اذ أشيء فيها سنة 1912 مسرح سرفانتس ، وزارتها فرق أجنبية للتمثيل والغناء ، من بينها فرقة بديعة المصابني والمغنية نادرة .
- 8 – جمعية الطالب المغربي التي تأسست في تطوان برئاسة عبد الخالق الطريس على اثر الزيارة التي قامت بها الفنانة فاطمة رشدي وزوجها عزيز عيد لهذه المدينة سنة 1933 ، وكانت تقوم بنشاط مسرحي ، اذ مثلت رواية انتصار الحق لرئيس الجمعية .
- ولم يلبث المسرح المغربي في أعقاب هذه المحاولات الرائدة أن دخل في مسيرة مليئة بالتجارب ، بحثا عن مسرح مغربي متطور

قادر على التعبير عن الجماهير وقادر على مخاطبتها كذلك . وما زال مسرحيونا – كتبا ومخرجين وممثلين – يبذلون من أجل ذلك جهودا تكاد تكون في معظمها من قبل الهواية .

* * *

هذه حقائق ووقائع تمثل في رأينا طلائع مرحلة حديثة من تاريخ المسرح العربى ، ولا تمثل كل هذا التاريخ أو بداياته كما يذهب الدارسون الذين ينفون وجود أنماط مسرحية عند العرب والمغاربة قبل الاتصال بأوروبا في عصر النهضة العربية الحديثة . وهم يعززون هذا النفى بعدة حجج نستطيع تجميعها فى العوامل الخمسة الآتية :

أولا : طبيعة العقلية العربية ، وهو الرأى الذى ظهر به باحثون نظروا للعرب وللشعوب السامية عامة باعتبارها ميالة للتجريد والتغيب ، وانتهوا الى نتائج تعدت مجال ظاهرة عدم وجود فن معين الى الطعن فى العرب ، وهى :

- 1 – ضعف القدرة الابداعية عند العرب .
- 2 – عدم اكتمال الخلق الفنى عندهم .
- 3 – ميلهم الى الواقعية وانعدام الطاقة التخيلية .
- 4 – عجزهم عن النظرة الشمولية للحياة والكون ، واكتفأؤهم بالجزئيات .
- 5 – وقوفهم عند ملاحظة ظواهر الاشياء بسطحية وارترجال .

6 – عدم وجود احساس مأساوى عندهم بالحياة .

7 – اكتفاؤهم بالتعبير عن المواقف دون تصويرها .

ومن ثم اتخذ المناقضون لهذا الرأى موقف الدفاع – ليس من منطلق اثبات مسرح وهو مثبت بالفعل كما سنرى بعد فقرات – ولكن من منطلق الدفاع عن طبيعة العقلية العربية ، وهى فى غير حاجة الى دفاع . ولو فرضنا جدلا أن المسرح لم يكن معروفا عند العرب ، فليس فى ذلك ما يدعو الى اثاره أى طعن فيهم ، لان الفن – أى فن – انما ينشأ فى مجتمع ما بحكم ضرورة معينة أو حاجة تقتضى التوسل به فيظهر ويتبلور ويتأصل .

ثانيا : مانع لغوى عند من رأوا أن العرب لم يعرفوا التعبير المسرحى لانهم لم يوفقوا الى ايجاد لغة مناسبة له ، وأن لغتهم تعبر عن دلالات معينة ولا تصور التجارب ، مما يجعلها أميل الى الجمود منها الى التحرك . وهذا رأى تبطله حقيقتان :

1 – لغة المسرح الكلاسى الاوروبى والفرنسى خاصة ، وهى لغة أرسقراطية لم تكن تفهمها الا طبقة معينة من الذين أتيت لهم ثقافة عميقة .

2 – مطاوعة اللغة العربية فى قالبها المدرسى والعامى للتأليف المسرحى ، سواء فى عصر النهضة المعترف بوجود مسرح فيه أو قبل هذا العصر ، على حد ما سنبين بعد . بل ان مؤلفى المسرح ومترجميه فى أوائل النهضة لم يجدوا أدنى صعوبة تتصل بالجانب اللغوى الفنى من شأنها أن تعوقهم عن ادخال الشعر الى المسرح ترجمة وتأليفا . ولهذا لا نستغرب اذا وجدنا

حركة التأليف تكاد تواكب حركة الترجمة . فمن أولى المسرحيات المؤلفة شعرا تذكر « المروءة والوفاء » لخليل اليازجي (1876) وخمس مسرحيات لعبد الله البستاني (1889) هي : حرب الوردتين، يوسف بن يعقوب ، بروتس أيام تروكن الظالم، بروتس أيام يوليوس قيصر ، مقتل هيرودس لولديه . ومن أولى المسرحيات المترجمة شعرا نذكر « تسليية القلوب في رواية ميروب » لفولتير ، وقد قام بترجمتها محمد عفت سنة 1889 ، ومسرحية مكبث لشكسبير من ترجمته أيضا . كذلك ترجم محمد عثمان جلال من ملاحى موليير الى الزجل : الشيخ متلوف ، النساء العالمات ، مدرسة الأزواج ، مدرسة النساء ، ونشرها في كتاب بعنوان « الاربعة روايات من نخب التياترات » (1307 هـ) ثم ترجم بعد ذلك الثقلاء لموليير ، واستر وافغانية واسكندر الاكبر من مآسى راسين .

ثالثا : مانع دينى ، علل به كثير من الدارسين ، انطلاقا من تحريم الاسلام للتصوير . وفي اعتقادى أن العلاقة جد بعيدة بين فنى الرسم والتمثيل ، الا أن تكون كامنة فى التشخيص والتجسيم . ومع ذلك فقد عرف الرسم والتصوير ازدهارا فى مختلف البلاد الاسلامية ، على الرغم من مواقف الفقهاء الذين كانوا يستندون الى بعض الاحاديث النبوية الشريفة كقوله عليه السلام : (ان الملائكة لا تدخل بيتا فيه الصور) و « ان الذين يصنعون هذه الصور يعذبون يوم القيامة » .

رابعا : عدم ترجمة العرب للمسرح الاغريقى ، وهو رأى

اعتمد أصحابه على أمرين :

1 – أن العرب لم يترجموا أدب اليونان وشعرهم ، في الوقت الذي نقلوا فلسفتهم ، لاحتاسهم بان ابداعهم في الشعر والادب يفوق كل ابداع .

2 – حتى حين ترجموا بعض المؤلفات المتعلقة بالشعر لم يفهموا المصطلحات على حقيقتها . فابن رشد في نقله لكتاب أرسطو عن « فن الشعر » ترجم الدراما بالشعر . والكوميديا بالهزاء والتراجيديا بالمديح .

ويمكننا الرد على هذا الرأي بجملته حقائق :

1 – ان المسرح عمل معقد ومتكامل لا يقوم على النص فحسب حتى تكون الترجمة كافية في نقله .

2 – أن المسرح لا ينقل بالترجمة ، ولكن ينقل بالاحتكاك الحضارى والثقافى وما ينشأ عنه من تأثير . حقيقة أنه لم يتح للعرب في جزيرتهم أن يتصلوا بالثقافة اليونانية والرومانية ، ولكن الشمال الافريقى بحكم احتكاكه مع التيارات الحضارية والثقافية التى كانت تعتمل في حوض المتوسط أتيح له أن يعرف جوانب من هذه الثقافة ، ومنها المسرح .

3 – انه في الوقت الذى كان الاسلام ينتشر وينتقل الى حوض المتوسط ، كانت الثقافة الاغريقية قد تقلصت ، ومعها تقلص المسرح ، ولم يتح له أن يظهر في أوربا الا بعد فترة غير قصيرة وفي نطاق ضيق تمثل في المسرح الدينى Le Theatre Religieux الذى كانت تشرف عليه الكنيسة ، وان لم يلبث أن واجهه مسرح

آخر دنيوى Le Theatre Profane ثم ظهرت الحركة الاتباعية
في فرنسا في القرن السابع عشر ، وبعدها في انجلترا ظهرت الحركة
الرومانسية .

4 - أن العرب لم يترفعوا عن التعرف على أدب الشعوب
الآخري بدليل ترجمتهم للانتاج الادبي الفارسى كالشاهنامة
وجداى نامة . واذا كانوا لم يترجموا أدب اليونان فللسبب
السالفين . ومع ذلك فترجمتهم لكتاب أرسطو في فن الشعر - على
ما قد يكون في نقل مصطلحاته من تحريف - دليل على أنهم كانوا
مستعدين للنظر في الادب اليونانى لو أتيح لهم أن يعرفوه .

خامسا : عامل سياسى يعلل به بعض الباحثين الذين يعتبرون
أن المسرح يقوم على النقد والتوجيه ، وأنه بهذه الصفة لا يمكنه
أن يزدهر الا في ظل أنظمة ديموقراطية تشجع حرية الرأى
والتعبير ، في حين أن النظم في الدول العربية الاسلامية تعتمد
على الحكم الفردى المصطبغ بالدين .

وقد تؤيد مثل هذا الرأى بعض الاحداث على حد ما وقع في
مصر على عهد الخديوى اسماعيل ، وكان حضر في دار الاوبرا
عرض مسرحية « المظلوم » التى قدمتها فرقة يوسف الخياط ،
وهو أحد الوافدين مع سليم النقاش ، غظنها الخديوى تعريضا
به ، فأمر بطرد أعضاء الفرقة من مصر .

ولكن هذا الرأى ليس صحيحا الى الحد الذى يمكن أن يكون
له تأثير في ظهور المسرح أو عدم ظهوره ، بدليل استمراره في مصر
وازدهاره على الرغم من ذلك . ويمكن مناقشته من زوايا متعددة :

1 – أن المسرح ليس كله نقدا ، وان كان في نشأته عند الاغريق ومن ماثلهم قام على الصراع ، أى على عنصر يتعدى النقد في التعبير . ولنا في هذا رأى سوف نذكره بعد فقرات متعلقا بالاسباب التي جعلت المغاربة في العهد الاسلامى لا يحتفظون بالمسرح كما أخذوه عن القرطاجنيين والرومان .

2 – أن لى الانماط المسرحية التي عرفها العرب نقدا كثيرا يصل أحيانا – وكما سنرى بعد – الى درجة مسرح سياسى جماهيرى .

3 – أن الشعوب التي ازدهر فيها المسرح ، وخاصة أوربا في عصر نهضتها ، لم تكن تعيش في ظل أنظمة ديموقراطية ، وأن الشعوب العربية في عهد انبعاثها واتصالها بالغرب وأخذها بالفن المسرحى الاوربى كانت قد فقدت حريتها واستقلالها وعاشت تحت وطأة الاستعمار ، وأنه لو كان الامر كما يزعم هذا الرأى لتوقف المسرح ولما انطلق

4 – أنه لا يمكن اطلاق القول بأن نظام الحكم فى الدول العربية الاسلامية كان يتسم خلال التاريخ بالفرديية التي من شأنها أن تعوق ظاهرة ما ثقافية . ولعل أحدا لا يستطيع أن ينكر عهودا مشرقة عرفها العرب والمسلمون انطلاقا من الدين وأسس حكمه العادلة . ولعل أحدا لا يستطيع أن ينكر كذلك أنه حتى فى احلك الفترات – وما أكثرها – كان يوجد من يعبر عن رأيه ويجهر بالنقد ، بل كان يوجد من يتوسل ببعض فنون المسرح فى هذا التعبير .

5 - أن تأثير أنظمة الحكم لا ينحصر في فن معين دون غيره، بل هو يتعداه الى كل المظاهر الحضارية والثقافية التي هي في حاجة أبدا الى جو من الحرية تتنفس فيه حتى تنمو وتزدهر . وما أعتقد أن المسلمين كانوا سيصلون الى اقامة حضارة وثقافة تشعان على العالم لو كان نظام الحكم قائما دوما عندهم على التسلط والكتب .

* * *

ثم ان هناك حقيقتين أود أن أطرحهما - قبل أن أعرض للانماط المسرحية التي عرفناها - لكي أنفى من جهة أن يكون العرب في جزيرتهم قد عرفوا المسرح على الشكل الذي شاع عند الاغريق ، ولكي أثبت من جهة ثانية أن المسرح من حيث هو فن انساني ليس شرطا فيه أن يكون على هذا الشكل دون غيره .

الحقيقة الاولى :

أن المسرح اليونانى نشأ في أحضان طقوس دينية كانت غالبا ما تؤدي في معابد ، ويتوسل فيها بالقص الاسطوري وترديد التراتيل والاناشيد وأداء الرقص القائم على حركات مضبوطة وأزياء خاصة يغلب فيها استعمال الاقنعة .

ومن هذه الزاوية يمكن أن ننظر الى البدايات التمثيلية ، وخاصة تلك التي نشأت حول أسطورة الاله الخصب اليونانى ديونيسوس . وشيئا فشيئا ، وبحكم ظروف حضارية وثقافية متطورة ، ولا سيما ظهور الملاحم ، انحدر هذا القمص الدينى من عالم الاساطير المعتقدية الى مرحلة التأليف الفنى ، وشيئا

فشيئاً كذلك بدأ التمثيل يخرج من المعابد وينسلخ من اطارها .
وعلى الرغم من أن العرب احتكوا قبل الاسلام بمختلف
الديانات ، ولا سيما اليهودية والنصرانية ، فانهم ظلوا في أغلبهم
وثنيين ، لم يقبلوا الانصهار في هاتين الديانتين ، ربما لارتباط
اليهودية بالميز العنصرى ، والنصرانية بالمد الاستعمارى الذى
كان يهدد العرب وخاصة من بلاد الحبشة .

على أن الوثنية العربية تمت بأسلوب فطرى قادر على الجمع
بين المتناقضات ، وكانت تقوم على تقديس مظاهر الكون والطبيعة،
وعلى اعتبار وجود الخير والشر ، وعلى الاعتقاد بالتالى فى الاله
قادر قوى خالق لذلك كله . وهو الاله الذى نجده فى مختلف
الروايات التى تتحدث عن بلاد العرب فى الفترات الاولى للتاريخ .

ثم ان هذه الوثنية كانت تعيش فى ضمير الفرد العربى
بشكل ذاتى ، وتداخل وجدانه بعفوية وتلقائية ، وهو يؤدى
شعائرها وطقوسها دونما حاجة الى كهنوت منظم يشرف على أداء
هذه الشعائر والطقوس .

ومع ذلك فان هذه الوثنية لم تلبث أن فقدت مقوماتها مع
توالى العصور ، واحتكاك العرب بالاديان ، ثم اعتناقهم للاسلام
القائم على التوحيد وعلى العقل والحقيقة .

ولئن كان العرب لم يعرفوا الطقوس الدينية الشبيهة بما
كان فى بلاد اليونان ، والتى من شأنها أن تجعل الناس يتجمعون
فى جوقة معينة للتريديد والانشاد على هيئة مضبوطة ، فانهم
عرفوا ألوانا مختلفة من القص والحكى ، قائمة فى بعضها على

الروح الاسطورية والبطولة الملحمية ، وان لم تنشأ عنها ملاحم
شبيهة بما كان عند الاغريق ، لاسباب كثيرة ، ربما من أهمها أن
العرب لم يكونوا يطمون بالبطولات أو يتخيلونها ، ولكنهم كانوا
يعيشونها ويخلقونها بما خاضوا من معارك وما حققوا فيها من
انتصارات . وحين سجلوا هذه البطولات عرضوها في نطاق
الحدث والواقع ، وبأسلوب القصة التاريخي الذي يستلهم العبرة
وليس روح المأساة .

وإذا كان العرب في جزيرتهم لم يعرفوا المسرح على الشكل
الذي شاع عند الاغريق ، فانهم في أقاليم أخرى كانوا على معرفة
به ، وخاصة في منطقة الشمال الافريقي ، بدءا من مصر التي ازدهر
فيها نوع من التمثيل نشأ حول أسطورة الاله الشهيد أوزوريس .
فقد تحدث أحد الكهنة في نقش يرجع تاريخه الى خمسة آلاف سنة
قبل الميلاد عن عرض ايزيس وأوزوريس ، كما تحدث عنه وعن
المسرح المصري المؤرخ هيرودوت في السنة الخمسمائة قبل الميلاد .
وسيتجلى هذا الفن على أوسع نطاق في بلدان المغرب
العربي التي ارتبطت بالفينيقيين زهاء ألف عام ، وتأثرت
بمظاهرهم الحضارية والثقافية ، وهي مظاهر شرقية ، مصرية
واغريقية في الغالب ، فضلا عن أن هذه البلدان احتكت بعد ذلك
بالرومان ، وكان الفن المسرحي موجودا في كلا العهدين على
حد ما سنرى بعد .

الحقيقة الثانية :

أن المسرحية في جوهر مفهومها لا تعدو كونها قصة تحكيها

شخصيات في حوار وحركة ، والحركة أهم خصائصها ، وهى التى نميزها عن غيرها من الالوان الفنية ، بل هى محور كل الخصائص الاخرى . وانطلاقا من هذا المدلول ، ومنذ الاغريق حتى المرحلة المعاصرة ، اصطاح المسرحيون على مقاييس كانت تتطور وتتجدد باستمرار ان لم نقل تتعرض للتبديل والتغيير ، الى حد أننا لو قارنا مسرحية يونانية وأخرى معاصرة ، لكندا – من شدة الاختلاف بينهما – نظن أنهما لا ينتسبان لفن واحد . ويكفينا لتوضيح هذه الحقيقة أن نشير الى التطورات الآتية :

1 – كان المسرح يقوم على عظمة الشخصيات ، بأن يكونوا من الآلهة أو أنصافها ، أو ملوك وأبطال خارقى القوة والحوال ، فجاء زعماء الكلاسيكية الفرنسية وعضوا الطرف عن هذا الشرط .

2 – تحدث أرسطو عن وحدتى الزمان والفعل ، فأضاف لها الايطاليون والفرنسيون وحدة المكان ، بل ان هؤلاء زادوا عليها وحدة الخطر : Unite de Peril

3 – بعد أن كان الصراع فى المسرح اليونانى متجها ضد القضاء والقدر ، حوله الكلاسييون الفرنسيون ، وخاصة كورنى ، الى صراع بين الاهواء وقوى أخرى كالواجب والوطنية ، مما جعل العواطف والاهواء تحل مكان القدر والقضاء .

4 – بعض المسرحيين – كموليير – تحلوا تقريبا من كل القواعد ، والتفتوا الى المجتمع ليصوروا مثكلاته ، والى الشعب ليلتقطوا مناظرهم منه ، ونزلوا باللغة تبعا لذلك الى مستوى لهجة التخاطب ، وكادوا يتحللون من العقدة ، مكتفين

بعرض بعض الصور الجذابة من الحياة .

5 – ثار كتاب الحركة الرومانسية في القرن الثامن عشر أمثال دوماس الاب وهيجو وفينيى على التقاليد المسرحية القديمة ، وخاصة على قانون الوحدات ، وعلى موضوعات التاريخ القديم ، وعلى ارستقراطية اللغة والشخصيات وعلى تصنع الاسلوب .

6 – وجاءت حركة اللامعقول فى أعقاب الحرب العالمية يتزعمها بيكيت ويونسكو لتثور على المفاهيم وتحرر من القواعد مكتفية بالحوار الداخلى النابع من رواسب الاعماق اللاواعية للشخصيات المعروضة ، فى انفصال عن بعضها ، ان لم تكن وهمية لا وجود لها الا فى مخيلة المشاهدين .

7 – لم تلبث الحركة المسرحية فى سنوات الستين أن نطلعت الى مسرح شعبي يلح على المضمون الاجتماعى السياسى ويبحث على الشكل الذى يكون قادرا على احتواء هذا المضمون .

واذا كان تطلع هذه الحركة قد انطلق متأثرا بمسرحيين كبريخت Brecht وفيلار Vilar ، فانه سيتبلور عند بعض الكتاب الملتزمين كأرمان غاتى Armand Gatti الذى تناول حرب فيتنام ونظام فرانكو الديكتاتورى . وما عرض قضية ساكو وفانزيتى Sacco et Vanzetti ببعيد عنا . ولعلنا نذكر

كذلك الشاعر والكاتب المرتينيكى ايمى سيزير Aimé Césaire الذى ندد بالاستعمار فى « مأساة الملك كريستوف » وبقتل الوزير الكونجولى لومومبا فى « فى موسم بالكونغو » .

8 – ثم ان محاولات البحث عن دراما معاصرة جديدة بلغت حدا أصبح فيه المسرح احتفالا أو حلقة مفتوحة ذات جو سرىالى يختلط فيه الرقص بالاعمال السحرية والمشاهد الصدمية والحوار الحر ، ويكون فيه للاخراج دور رئيسى كما فى مسرحية أكارا Akara لرومان ونكارتن Romain Weingarten وقد أخرجها دانيال زسكى Daniel Zeski فى استوديو شانزليلى سنة 1967 ، ومسرحية مقبرة السيارات Le cimetièrre des voitures للكاتب الاسبانى الاصل فرناندو أرابال Fernando Arrabal وكان أخرجها فى نفس السنة لمسرح الفنون فيكتور كارسيا Victor Garcia

* * *

أظن أننا بعد توضيح هاتين الحقيقتين ، نستطيع أن ننظر الى الانماط المسرحية التى عرفها العرب ، فى رؤىا متفتحة لا تتقيد بشكل معين ومحدد للمسرح ، لا سيما اذا عد هذا الشكل من التقليد المتجاوز ، ولا سيما كذلك ونحن واجدون فى بعض تلك الانماط ما يقربها من المحاولات الحديثة التى تبحث عن فن درامى جديد .

وربما كانت من أبرزها وأكثرها ثبوعا فى مجموع انبلاد العربية الاسلامية حلقة القاص الشعبى الذى يحكى انسير الشعبية العربية كعنتره والهالية وسيف بن ذى يزن ، وقصص البطولات الاسلامية وخاصة مواقف سيدنا على بن أبى طالب الذى غدا فى ضمير الشعب رمز هذه البطولات ، كما يحكى المتامات التى كانت تجد اقبالا عند الجماهير بما كانت تعتمد عليه من

نقد وتوجيه .

وقد كان القاص الشعبي من خلال ذلك كله يقدم في الحقيقة تمثيلية فردية أو مسرحية بممثل واحد ، يحكى ويتحاور مع نفسه ، ويغير صوته ، وقد يغنى ان اقتضى الحال ، وربما يتوسل بألة يعزف هو عليها أو يعزف غيره ، وهى فى الغالب ربابة عند المشاركة وكمبرى أو تعريجة عند المغاربة .

إذا أضفنا هذه الظاهرة الى حقيقة أخرى ، وهى أن بعض البلدان العربية كانت تعرف تقاليد المسرح فى مرحلة ما قبل الاسلام ، فإننا لن نستغرب اذا وجدنا هذه البلدان فى العهد الاسلامى الاول تتوسل بالفن المسرحى فى تبليغ الاسلام والنبشير بحضارته ، على حد ما يروى المؤرخون مرتبنا بفتح كاشغر سنة 96 هـ . فقد ذكر ابن الاثير فى تاريخه (1) أنه « فى هذه السنة غزا قتيبة كاشغر ... فغنم وسبى :: وأوغل حتى بلغ قريب الصين، فكتب اليه ملك الصين أن ابعث الى رجلا شريفا يخبرنى عنكم وعن دينكم ، فانتخب قتيبة عشرة لهم جمال وألسن وبأس وعقل وصلاح ، فأمر لهم بعدة حسنة ومتاع حسن من الخز والوشى وغير ذلك وخيول حسنة ... فساروا وعليهم هبيرة ، فلما قدموا عليهم دعاهم ملك الصين فلبسوا ثيابا بيضا تحتها الغلائل وتطيّبوا ولبسوا النعال والاردية ودخلوا عليه وعنده عظماء قومه ... فلما كان الغد دعاهم فلبسوا الوشى والعمائم والخز والمطارف وغدوا عليه ... فلما كان اليوم الثالث دعاهم فشدوا سلاحهم

(1) انظر ج 4 ص 135 - 136 (ط المنيرة - مصر 1375) .

ولبسوا البيض والمغافر وأخذوا السيوف والرماح والقسي وركبوا فنظر اليهم ملك الصين فرأى أمثال الجبال مقبلة ، فلما دنوا ركزوا رماحهم وأقبلوا مشمرين فقبل لهم : ارجعوا . فركبوا خيولهم وأخذوا رماحهم ودفعوا خيلهم كأنهم يتطاردون ، فقال الملك لاصحابه : كيف ترونهم ؟ قالوا : ما رأينا مثل هؤلاء . فلما أمسى بعث اليهم أن ابعثوا الى زعيمكم ، فبعثوا اليه هبيرة بن مشمرج فقال له حين دخل عليه ... لم صنعتم بزيكم الاول اليوم الاول والثانى والثالث ما صنعتم ؟ قال : أما زينا اليوم الاول فلباسنا فى أهلنا ، وأما اليوم الثانى فزينا اذا أممنا أمراءنا ، وأما الثالث فزينا لعدونا . قال : ما أحسن ما دبرتم دهركم ... »

ولعلنا لا نستغرب كذلك اذا وجدنا المسلمين يتوسلون بالفن المسرحى فى التعبير عن أهم مشكل واجه دولة العروبة والاسلام ، وهو المتمثل فى الصراع السياسى من أجل الخلافة والحكم .

ففى الاقاليم التى تنتمى للاتجاه الشيعى ، كالعراق وما اليها ، كانت تنظم فى موضوع مقتل الحسين — وما زالت ولا سيما فى كربلاء — تجمعات مسرحية شعبية تستغرق من فائض محرم الى العاشر منه ، وهو اليوم الذى يمثل فيه مشهد مقتل الحسين ، أو ما يعرف بـ : « التعازى » . وقبله تمتعرض المراحل التى سبقت مقتله والتى حكى قصة الصراع حول الخلافة منذ وفاة الرسول عليه السلام ويقدم المشهد للجمهور من مكان مرتفع تلقى فيه مواعظ ومراثى تشيد بمناقب القتييل ، تتخللها أدوار غنائية بكائية وترديد نائح حزين .

ويروى (2) أنه كان في زمن المهدي العباسي رجل صوفي ، وكان عاقلا عالما لا يترك أسلوبا ولا سبيلا للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتهذيب الاخلاق وتربية النفوس الا فعله . وكان يخرج كل يوم اثنين وخميس الى جهة بخارج بغداد فاجتمع عليه الخلائق من رجال ونساء وصبيان ، فيصعد تلا وينادي بأعلى صوته : « ما فعل النبيون والمرسلون ؟ أليسوا في أعلى عليين ؟ » فيقولون : (نعم) فيقول : « هاتوا أبا بكر الصديق » فيتقدم رجل فيجلس بين يديه فيقول : « جزاك الله خيرا أبا بكر عن الرعية فقد عدلت وقمت بما فرضه الله وخلفت محمدا صلى الله عليه وسلم فأحسننت الخلافة ووصلت جبل الدين بعد حل وتنازع وفرغت منه الى أوثق عروة وأحسن ثقة وفعلت وفعلت ... » ويذكر ما قام به من جليل الاعمال ثم يقول : « اذهبوا به الى أعلى عليين » . ثم ينادى : (هاتوا عمر) فيتقدم رجل آخر فيقول : « جزاك الله خيرا أبا حفص عن الاسلام ، قد فتحت الفتوح ووسعت الفىء وسلكت سبيل الصالحين ، اذهبوا به الى أعلى عليين بحذاء أبى بكر » . ثم يقول : « هاتوا عثمان » فيتقدم رجل فيجلس بين يديه فيقول له : « خلطت في تلك السنين ولكن الله تعالى يقول : « خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا عسى الله أن يتوب عليهم ... اذهبوا به الى صاحبيه » . ثم يقول : « هاتوا على بن أبى طالب » فيتقدم رجل فيقول : « جزاك الله خيرا عن الامة أبا الحسن بسطت العدل وزهدت في الدنيا واعتزلت الفىء

(2) انظر كتاب صهاريج اللؤلؤ تأليف محمد توفيق البكرى وشرح احمد بن أمين الشنقيطى وأبى بكر محمد لطفى ص 258 — 259 (ط مصر 1906) .

فلم تخمش فيه بناب ولا ظفر ، وأنت أبو الذرية المباركة وزوج الزكية الطاهرة ، اذهبوا به الى أعلى عليين » . ثم يقول : « هاتوا معاوية » فيجلس بين يديه رجل فيقول له : « أنت القاتل عمار ابن ياسر وخزيمة بن ثابت ذا الشهادتين وحجر الكندي الذى أخلقت وجهه العبادة ، وأنت الذى جعل الخلافة ملكا واستأثر بالفىء واستبطر بالنعمة وأنت أول من غير سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقض أحكامه وفعل كذا وكذا » ويعدد أعماله ، ثم يقول : « اذهبوا به فأوقفوه مع الظلمة » ثم يقول : « هاتوا يزيد » فيجلس بين يديه رجل فيقول له : « ياباغى أنت الذى قتلت أهل الحرة وأبحت المدينة ثلاثة أيام انتهكت حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم وآويت الملحدين يؤت باللعنة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم تمثلت بشعر الجاهلية :

ليت أشياخى ببدر شهدوا جزع الخزرج من وقع الاسل

وقتلت حسينا وحملت بنات رسول الله صلى الله عليه وسلم سبايا على حقائب الابل ، اذهبوا به الى الدرك الاسفل من النار » . ولا يزال يذكر واليا بعد وال حتى يبلغ عمر بن عبد العزيز ، فيقول : « هاتوا عمر » فيجلس بين يديه رجل فيقول : « جزاك الله خيرا عن الاسلام فقد أحييت العدل بعد موته وأنت لقلوب القاسية وقام بك عمود الدين على ساق بعد شقاق ونفاق وأبطلت اللعن على المنابر ، اذهبوا به فألقوه بالصديقين » . ثم يذكر من كان بعده من الخلفاء الى

أن يبلغ دولة بنى العباس فيسكت فيقال له : « هذا أبو العباس السفاح أمير المومنين » فيقول : « فبلغ أمرنا الى بنى هاشم ارفعوا حساب هؤلاء جميعا واقتذفوا بهم في النار » .

وفي مصر ، حيث التقاليد المسرحية عريقة ، ازدهر منذ العهد الفاطمي مسرح الظل المعروف بخيال الظل أو ظل الخيال أو خيال الستار (3) ، وهو المعروف عند الاتراك بقراقوز ومعناه ذو العين السوداء . ولعله انتقل في زمن مبكر الى بلاد العرب من الهند والصين عبر فارس ، وربما عن طريق تركيا ، وان مال الظن الى اعتبار الاتراك تلاميذ للمصريين في هذا الفن ، استنادا الى أن فرقة مصرية لخيال الظل زارت تركيا سنة اثنتي عشرة وستمئة وألف ، وكانت برئاسة الشاعر الزجاج داوود العطار .

ومع ذلك ، ففي الاساطير التركية أن نشأة كراكوز ترجع الى حادث وقع في أيام السلطان أورهان عند منتصف القرن الرابع عشر الميلادي . فقد كان أمر هذا السلطان ببناء جامع ، وكان يشرف على بنائه شخصان : أحدهما بناء هو كراكوز ، والثاني حداد هو حاجي عيواظ . ولكن مرح هذين الرجلين وميلهما الى القص والحكى والتسلية حالا دون انجاز العمال للبناء في الوقت المحدد . وأصدر السلطان أمره بقتل الرجلين ، ولكنه سرعان ما تملكه الندم والحزن على ذلك فلجأ أحد مسليه ، واسمه كوستري ، الى وضع ستار في احدى غرف القصر ، وأخذ من خلالها يعرض أمام السلطان شخصية الرجلين المرحين

(3) انظر كتابنا « من وحى التراث » ص 102 و 114 الى 117 و 155 .

بمغامراتهما المضحكة .

على أننا نجد لفظ « الخيال » واردا في كتاب الديارات لابي الحسن علي بن محمد المعروف بالشابشتي لدا حديثه عن دير الشياطين الواقع في ضواحي الموصل وعن عبادة المخنث المنوفي في حدود سنة 250 هـ وما كان له من فكاهاة وخلاعة .

فقد ذكر أن الشاعر دعبلا الخزاعي المتوفي سنة 246 هـ هدده مرة بالهزاء ، فرد عليه عبادة : « والله لئن فعلت لاخرجن أمك في الخيال » (4) .

وعلى الرغم من أن هذا الجواب قد يؤول تأويلات متعددة ، فانه اذا كان يقصد بالخيال هنا خيال الظل ، فستكون لاشك اشارة عبادة دليلا على أن مسرح الظل كان معروفا في العراق على هذا العهد ، وربما من قبل .

ويعتمد خيال الظل على ثلاثة عناصر ، هي : الصورة والضوء والسرد . وصفته أن اللاعبين « يتخذون له بيتا مربعا يقام بروافد من الخشب ويكسى بالخيش أو نحوه من الجهات الثلاث ، ويسدل على الوجه الرابع ستر أبيض يشد من جهاته الاربع شدا محكما على الاخشاب ، وفيه يكون ظهور الشخص . فاذا أظلم الليل دخل اللاعبون هذا البيت ويكونون خمسة في العادة ، منهم غلام يقلد النساء وآخر حسن الصوت للغناء ، فاذا أرادوا اللعب أشعلوا نارا قوامها القطن والزيت تكون بين أيدي اللاعبين ، أي بينهم وبين الشخص ، ويحرك الشخص

(4) الديارات ص 119 (ت كوركيس عواد ط المعارف بغداد 1951)

بعودين دقيقين من خشب الزان ، يمسك اللاعب كل واحد بيد فيحرك بهما الشخص على ما يريد . وتتخذ الشخص من جلود البقر وهى فى الغالب جلود تأتى من السودان ، فيشتري بعضها لاعبو الخيال من التجار ويصرون منها ما يشاء من الشخص ثم يصبغوها بالاصباغ على ما تقتضيه ألوان الوجوه والثياب وأجسام الحيوان وجذوع الأشجار وأوراقها وأثمارها وأحجار المباني وغير ذلك ، بحيث اذا عرضت الصور أمام ضوء النار المشعلة ظهرت زاهية بهية لشفوف تلك الجلود » (5) .

وفى المصادر القديمة كبدائع الزهور لابن اياس (6) أنه فى سنة خمس وخمسين وثمانمائة أمر الظاهر جقمق بابطال اللعب بخيال الظل واحراق شخصوصه ، وكتب على لاعبيه العهد بألا يعودوا اليه .

ويروى الابشيهى فى المستطرف (7) أبياتا ثلاثة فى تشبيه الدنيا بخيال الظل ، منسوبة لوجيه الدين ضياء بن عبد الكريم وهى :

رأيت خيال الظل أعظم عبرة لمن كان فى علم الحقائق راقى
شخوصا وأصواتا يخالف بعضها لبعض وأشكالا بغير وفاق
تجىء وتمضى بابة بعد بابة وتفتنى جميعا والمحرك باقى
وورد لصلاح الدين الصفدى قوله :

(5) خيال الظل واللعب والتماثيل المصورة عند العرب لاحمد تيمور
ص 19 - 20 .

(6) ج 2 ص 33 .

(7) ج 2 ص 307 (ط الثانية - القاهرة 1953) .

هويت خيالها حكي الغصن قدده إذا ما انثنى هاجت عليه البلابل
أراق دم العشاق سيف جفونه ومن بعد ذا أضحى عليهم يخايل
ولعلنا نلاحظ في آخر الابيات الثلاثة الاولى كلمة «البابة»
وهو الاسم الذى كان يطلق على التمثيلية ، وتجمع على بابات ،
كما نلاحظ عند الصفدى مصطلح الخيالى ، ويقصد به اللاعب
الذى يحرك الشخصوس ، وكذلك فعل يخايل الدال على عملية
التحريك .

وقد اشتهر من بين مؤلفى مسرح الظل الطيب الشاعر
محمد بن دانيال الموصلى المتوفى سنة عشر وسبعمائة للهجرة
بعد أن خلف ثلاث تمثليات :

1 – الامير وصال

2 – عجيب وغريب

3 – المتيم والضائع اليتيم

وهى مجموعة فى مخطوط توجد منه نسخة فى القاهرة
وأخرى فى اسطنبول .

وتكساد تكسون مسرحية « حرب العجم » أو
« لعب المنار » من أقدم ما وصلنا من نصوص خيال الظل ،
وسميت كذلك لأنها تتناول الحروب الصليبية ، ولأن أحداثها
وقعت فى الاسكندرية ، وترجع الى القرن السادس أو السابع
الهجرى . وقد أخبر عنها وأورد جزءا منها الشاعر الزجال داود
الطار – السالف الذكر – فى مخطوطة ضمنها بعض أزجاله .
وفىها تبرز شخصية أحد المغاربة كان ذهب يبلغ المصريين رسالة

يكشف لهم فيها عن خطر الصليبيين ويدعوهم الى ضرورة الاستعداد للمواجهة . يقول النص :

صيحوا على ميمون أخى يجى ويزعق بالنفير
دا المغربى أدى قد أتى ياخل من أقصى البلاد
قد جا يخبر يا رجال عن اللئام أهل العناد
صيحوا على ميمون أخى

يا عصة الدين والصلاة يا مسلمين يا هل الصيام
قوموا الى الفرض الذى قد أفرضوا رب الانام
فمن يبادر يلتقى له فى الجنان أعلى مقام
مع الكرام أهل التقى وينجبر قلب الكسير
صيحوا على ميمون أخى

* * *

وكما كانت لبلاد المشرق تقاليد مسرحية عريقة ، فكذلك كانت لاقطار المغرب العربى تقاليد نشأت بالاحتكاك المستمر مع مختلف التيارات الحضارية والثقافية التى أتاحت لها معايشتها ، ولا سيما فى عهد القرطاجنيين والرومان . ولا تكاد توجد مدينة فى هذه الاقطار الا وتوجد بها أماكن للتمثيل مشهورة ، كمسرح تيمكاد ودقة وتييازة ، الى حد قيل ان « عدد المسارح فى افريقية يفوق عدد الملاعب » (8) .

وقد ذكر البكرى (9) فى وصفه لقرطاجنة أن أعجب ما بها

(8) تاريخ افريقيا الشمالية لاندري جوليان ترجمة محمد مزالى والبشير بن سلامة (الدار التونسية للنشر 1969) ص 242 .

(9) كتاب المغرب فى ذكر بلاد افريقية والمغرب (جزء من المسالك والممالك) ص 43 — 44 نشر دسلان (الجزائر 1857) .

« دار الملعب وهم يسمونها الطياطر تمد بنيت أقواسا على سوارى
وعليها مثلها ما أحاط بالدار وقد صور في حيطانها جميع الحيوان
وصور أصحاب جميع الصناعات وجعلت فيه صور الرياح فجعل
صورة الصبا وجهه مستبشر وصورة الدبور وجهه عابس
وفيه قصر يعرف بالمعلقة مفرد العظم والعلو أقباء معقودة
طبقات كثيرة مطل على البحر في غربيه قصر يعرف بالطياطر وهو
الذي فيه دار الملعب المذكورة ، وهو كثير الابواب وانتراويح
وهو أيضا طبقات على كل باب صورة حيوان وصور جميع
الصناع » .

ومن المؤكد أن المغاربة تأثروا بالقرطاجنيين ثم الرومان
بعدهم ، ومارسوا فن التمثيل القايم على الاناشيد والحركات
الراقصة التي تؤدي بها الطقوس والشعائر الدينية والتي ترمز
الى التوسل بالآلهة .

وقد ازدهر فن التمثيل بصفة خاصة في منتصف القرن الاول
على عهد أغسطس زوج كليوباترة الصغيرة بنت كليوباترة ملكة
مصر المشهورة ، وهو المعروف بـ « يوبا الثانى » وكانت له عناية
بالفنون والآداب (10) . وأسس مدينة ولىلى لتكون شبيهة برومة،
واتخذها عاصمة ثانية له بعد شرشال .

واشتهر من بين كتاب الدراما البربر أبوليوس المولود حوالى
سنة 125 وصاحب الابولوجيا Apologie والازاهير
Les Florides وقصة المسوخ Les metamorphoses وكانت

(10) انظر بحثنا « وجود المغرب الحضارى والثقافى فى العصر الجاهلى »
ضمن موضوعات هذا الجزء .

تعرف بالحمار الذهبي . وهى : « قصة كان رواها لوسيان فى كتابه الحمار لتحول المدعو لوسيوس الى حمار يعود الى صورته الآدمية الاولى بعد مغامرات عديدة تتخللها أطوار جزئية » (11) . وفى اعتراف للمؤلف ذكر أنه ينظم « القصائد فى جميع الاغراض الملائمة لروح الملحمة أو فيض الوجدان لمرح الملهة أو جلال المأساة » (12) .

وإذا كان المغاربة لم يحتفظوا بهذه التقاليد المسرحية فى ظل الاسلام ، فذلك راجع الى أن هذا الدين جاء بثقافة جديدة ، وأنهم لم يجدوا فى نطاق ثقافته حاجة الى التعبير بالمسرح على الشكل الاغريقى الرومانى الذى عرفوه . إذ لا يخفى أن هذا المسرح كان يتوسل به فى أداء الطقوس والشعائر الدينية ، فضلا عن أنه كان مرتبطا بالصراع ، ولا سيما فى مواجهة القضاء والقدر ، والدين الاسلامى يحد من هذا الصراع ويحث على الطمأنينة النفسية بالدعوة الى الايمان بالقدر خيره وشره .

ومع ذلك ، فقد بقيت لتلك التقاليد آثار غير قليلة تتجلى فى الرقص الشعبى ، سواء منه الرقص البربرى والبدوى أو رقص الطوائف الطرقية . كما تتجلى هذه الآثار فى الاستعداد الذى ظل عند المغاربة للعمل المسرحى ، والذى جعلهم يقتبسون « خيال الظل » ولا سيما فى تونس والجزائر ، لما كان لهما من علاقة مع الدولة العثمانية . ويبدو أنه كان مزدهرا فى القطر الجزائرى حتى منتصف القرن الماضى ، حيث قررت سلطات الاحتلال منعه ،

(11) تاريخ افريقيا الشمالية لجوليان ص 252 .

(12) نفس المصدر .

لما كان له من دور في توعية المواطنين ولعله كان معروفا بمغربنا الاقصى في فترة ما من التاريخ ، ولا سيما أيام السعديين الذين كانت لهم علاقات وطيدة مع الاتراك .

ولم يكتف المغاربة بالاعتباس ، ولكنهم — بحكم موروثهم التقليدي وما تولد عنه من استعداد — أنشأوا في العهد الاسلامي فنونا متعددة تتوسل ببعض عناصر الدراما كالحوار والحكى والغناء والترديد والرقص والتمثيل القائم على الحركة والايماء وتلوين الصوت .

وتعتبر « الحلقة » في طبيعة هذه الفنون ، يديرها أمام جمهور متعلق في شكل دائري ممثلون فرديون ، يروون المقامات، ويقصون الحكايات الخرافية والسير الشعبية وقصص البطولة والانبياء ، وينشدون قصائد الملحون والمحاورات منها خاصة ، مزاجين في ذلك بين السرد القصصي والانشاد الشعري والاداء الغنائي ، ومعتمدين على التشخيص بجميع ما يقتضيه من عناصر التمثيل .

وقد اشتهر من هذه الحلق نمط كان يطلق عليه « لفراجا » يلح على المقومات المسرحية ، وخاصة ما كان منه يقام في بعض المناسبات ، ولا سيما ليلة عاشوراء . وبلغ من انتشاره أن أغنى فيه الفقهاء ، على حد ما كتب في رسالته محمد بن العربي الرشاي عاشور الرباطي الذي تولى قمضاء الجماعة بمراكش في منتصف القرن الهجري الماضي . وهي رسالة في بدع عاشوراء وضعها (13)

(13) انظر الاعلام بمن حل بمراكش وأغمات من الاعلام لعباس بن ابراهيم ج 5 من 301 الى 307 (الطبعة الاولى) .

في « رد ما اشنهر بمراكش ليلة عاشوراء من أمور أحدثوها وسموها الافراجة ... وكتشبه الرجال بالنساء وتشبه الرجال باليهود والنصارى ، وكالمحاكاة لاناس من قبيلة أو من بلد أو تجار ، أو كاتخاذ الصور ، وضرب الرجال آلات اللهو من اجوالات ومزامير وغيرها ... » وفي خاتمتها ذكر « أن الناس كانوا يصورون صورة قاتل الحسين ويلقونها في النار » .

وشبيهه بأصحاب الحلقة والفرجة شعراء « ايمديان » الجوالون الذين ينتقلون في ربوع الاطلس ، منطقلين في الغالب من قبيلة آيت احديدو ، تصحبهم جوقات من المردين .

وفي نفس الاطار تذكر مجالس « آهال » الشعرية الفنية التي كانت تقام في الصحراء تحت قبة خيمة كبيرة وبإشراف سيده نبيلة مثقفة تدير تبارى الشعراء وتجاوز الفنانين .

ويعد مهرجان « سلطان الطلبة » أضخم عرض فنى عرفه المغاربة في العصور الحديثة ، وهو تقليد سنه المولى الرشيد في منتصف القرن السابع عشر تكريما للعلماء والطلبة ، وتقديرا منه لموقفهم الوطنى في مساندة السلطة الشرعية ، حيث أقام لهم حفلا (انزاهة) ظل تقليده ساريا الى الآن ، وان لم ينتظم فى السنوات الاخيرة . ويقضى تنظيم نزهة ربيعية تدوم زهاء أسبوع ينوج خلاله أحد الطلبة سلطانا يكون الى جانبه وزراء وحانية وحرس . وطوال هذا الاسبوع يعيش الاساتذة والطلبة ، بمشاركة جميع فئات المواطنين ، مهرجانات تقام فيها المآدب والحفلات الادبية والغنائية وانتميلية . ويختم كل ذلك بمقابلة تجرى بين

الملك وسلطان الطلبة ، وتتم في حفل هائل يستقبل فيه الطالب المتوج ، وهو راكب فرسه ، ملك البلاد الذي يحضر في موكب عظيم على صهوة جواد لزيارة الطلبة ومشاركتهم أفراحهم . وتجرى المقابلة في جو من الفرح والمرح ، اذ تلقى من طرف بعض أفراد حاشية سلطان الطلبة خطب هزلية تنتهى بنزول هذا الاخير عن فرسه والتقدم لتقبيل ركاب الملك وتقديم بعض المطالب التي يصدر أمر مولوى بتنفيذها على الفور .

وقد عرّفت بعض المدن المغربية ، ولا سيما مراكش وفاس والرباط ، نوعا من التمثيل كان يقدم أثناء الاعياد الدينية والمواسم الشعبية ، وخاصة عاشوراء ، وهو المشهور بـ « البساط » . وكانت تتم عروضه في الميادين العمومية وساحات القصور بدور المخزن ، بعد أن تكون الفرقة قد جالت عبر المدينة في موكب غناء ورقص .

وترجع بدايات هذا النمط من المسرح الى عهد السلطان سيدي محمد بن عبد الله ثم لم يلبث ان شهد ازدهارا في أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن ، ويبدو أنه استمر الى عهد المغفور له محمد الخامس ، وان كنا لم ندرك شيئا منه .

ويتضح من روايات الذين أتت لهم أن يشاهدوا عروضه أنه كان يهدف الى التسلية والترويح ، والى الوعظ والتوجيه ، والى تبليغ المظالم ، وأنه كان يتوسل لتحقيق هذه الاهداف بتقديم تمثيلات كان يطلق على الواحدة منها « الواقعة » ، يعتمد في تأليفها واخراجها على جميع أنماط الادب والفن الشعبيين ،

من قص وغناء ورقص ، وعلى مختلف العناصر التمثيلية المعروفة
يوميذ ، والقائمة في جملتها على التكر والتقليد .

واشتهر من مؤدى أدواره شخوص كـ : « الشاط » الذى
يمثل الرجل الشجاع القوى ، و « الياهو » الذى يقوم بدور
المنافق المخادع وهو اليهودى ، و « الغول » الذى يرمز به الى
عنصر الشر ، و « احديدان » الذى يضطلع بدور الذكى ، ويكون
بمثابة البطل فى الواقعة . ويطلق عليهم جميعا اسم « بوهو » أو
« المسيح » حسب الشائع فى الجنوب أو الشمال ، وهو ما يرادف
الممثل ، وربما خصوا به رئيس الفرقة .

ويعتبر « سيد الكتفى » من الانماط المسرحية المتأخرة فى
المغرب ، اذ شهد ازدهارا كبيرا فى عهد المولى يوسف ، وكانت
قد أسسته جماعة من محترفى الخرازة بمدينة الرباط ، يرأسهم
مقدم . وهو أشبه ما يكون بالبساط الا أن ممثليه يجتمعون فى
مكان غالبا ما يكون بيت المقدم أو بيت أحدهم أو أحد أعيان
المدينة . وقد يجتمعون فى قصر السلطان ، ويبدأ المشهد بدخولهم
على المقدم والسلام عليه ليستمعوا منه الى وصايا يقرأون بعدها
الفاتحة . ويأخذ المقدم بعد ذلك فى انشاد قصائد غالبا ما تكون
فى الهجاء ، ثم يدخلون فى شبه حضرة يتعالى فيها الانشاد
والصياح ، ويتطير اللكم والبصاق ، وهم يهزون أكتافهم ويرددون
« آلولى سيدى الكتفى » . والمقدم فى غمرة ذلك يحاول أن يتغلب
على أصحابه ، ولكنهم فى آخر العرض ينتصرون عليه .

* * *

وبعد ، فاننا لا شك نستطيع أن نؤكد من خلال هذا البحث أن العرب في الجزيرة لم يعرفوا المسرح على الشكل الارسطى الذى شاع عند الاغريق وأوربا فيما بعد ، ولكنهم فى أقاليم أخرى عرفوه ، وان لم يستمر ، وخاصة فى المغرب ومصر .

كما نستطيع أن نؤكد أن العرب والمغاربة أبدعوا خلال التاريخ ألوانا مختلفة ومتطورة من المسرح . وهو بذلك فن متأصل عندهم . وهذا ما جعلهم يقبلون عليه فى شكله الاوروبى ابان النهضة الحديثة ، وجعلهم كذلك – وهم ينشئون فرقا عصرية للتمثيل – يقدمون الى جانب مسرحياتهم المؤلفة والمترجمة والمقتبسة نصوصا عربية أصيلة متمثلة فى السير الشعبية العربية المعروفة ، وكان التمثيل فيها غالبا ما يقوم على الانشاد والحكى ، وكأنه استمرار للقاص الشعبى القديم . بل ان المسرحيات المترجمة نفسها كانت تقدم فى أسلوب لا يبتعد بها عن القص ، وكانت تشتمل أحيانا على الغناء كما هو الحال مثلا بالنسبة لكثير من الروايات التى قدمتها فرقة اسكندر فرح فى مصر ، والتى كان يقوم فيها الشيخ سلامة حجازى بدور الممثل الاول أو البطل . ولكن رجوع العرب المحدود الى هذه الانماط التراثية لم يكن من شأنه أن يلفت النظر الى ما عندهم من تجربة مسرحية حتى يرجعوا الى رصيدهم العنى فيها ويحتفلوا بما فيه ويبعثوه ويطوروه . ومن ثم استعاروا الدراما الغربية وتبنوا أحكام المستعربين الذين قطعوا بقصور العرب عن انشاء التمثيل .

فهرس المصادر والمراجع

المعمدة فى موضوعات هذا الجزء (*)

— د . آمنة اللوه

حول الثقافة العربية المعاصرة فى شمال المملكة المغربية
(دعوة الحق س 16 ع 6 مايو 1974)

— ابراهيم بن خفاجة

الديوان
ط القاهرة

— ابراهيم السولامى

الشعر الوطنى المغربى فى عهد الحماية
نشر دار الثقافة — الدار البيضاء

— أحمد الابشيهى

المستطرف من كل فن مستظرف
ط الثانية — القاهرة 1953

— أحمد بن الامين الشنجيطى

الوسيط فى تراجم ادباء شنجيط
ط مصر 1329 — 1911

— أحمد تيمور

خيال الظل واللعب والتماثيل المصورة عند العرب
ط دار الكتاب العربى — مصر 1376 — 1957

(*) كاتت فى الاصل ملحقة بكل موضوع على حدة ، ولكن بعد جمع الموضوعات ، وحتى لا يتكرر ذكر بعض المصادر والمراجع التى اعتمدت فى أكثر من بحث ، ارتأيت أن أجمعها فى هذا الفهرس .

— أبو العباس أحمد بن خلكان —

وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان
(ط بولاق — مصر 1299)

— أبو العباس أحمد بن خالد الناصري —

الاستقصا لاخبار دول المغرب الاقصى
(مطبعة دار الكتاب — الدار البيضاء 1954)

— أحمد سكيرج —

— (تصيدة) السحر الحلال في مدح سيد الرجال)
ط حجرية
— (ضوء الظلام في مدح خير الانام ط حجرية
— (مورد الصفا في محاذاة الشفا
مخطوط عند ولد المؤلف الاستاذ عبد الكريم سكيرج
— (الوردة) تخسيس تصيدة البردة)
ط حجرية

— أحمد بن عبد الله (الاعمى التطيلي) —

ديوان الاعمى التطيلي
تحقيق الدكتور احسان عباس — دار الثقافة ، بيروت

— أحمد بن عمار —

نبذة من كتاب (نحلة اللبيب بأخبار الرحلة الى الحبيب)
مطبعة فونتانة — الجزائر 1902

— أبو العباس أحمد بن القاسم بن خليفة الخزرجي (ابن أبي أصيبعة) —

عيون الانباء في طبقات الاطباء
تحقيق نزار رضا — نشر دار مكتبة الحياة ، بيروت 1965

— أحمد بن القاضي الكناسي —

جذوة الاقتباس في ذكر من حل من الاعلام مدينة فاس
(ط حجرية)

— أحمد بن محمد العلمي

مولد

مطبوع

— أبو العباس أحمد المقرئ

(— نفع الطيب من غصن الاندلس الرطيب

ت محمد محى الدين عبد الحميد

(المكتبة التجارية الكبرى — مصر 1367 — 1949)

وتحقيق الدكتور احسان عباس — دار صادر ، بيروت 1968

(— ازهار الرياض فى أخبار عياض

تحقيق مصطفى السقا و ابراهيم الابيارى و عبد الحفيظ شلبى

— مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر — القاهرة

1939 — 1942 .

— د . أحمد هيكل

الادب الاندلسى من الفتح الى سقوط الخلافة

(مكتبة الشباب — المنيرة — القاهرة)

— ادريس بن على السنائى (لحنش)

ديوان (الروض الفائح بأزهار النسيب والمدائح)

مخطوط بخزانة الرباط العامة ك 1378

— بدر شاكر السياب

ديوان (ازهار ذابطة)

بغداد 1947

L. BALOUT

— بلوط

Quelques problèmes nord-Africains de chronologie pré-historique

Revue Africaine T 13 - 1948

R. Basset

— باسيه

دائرة المعارف الاسلامية

(مادة بربر)

A — Benachenhou **— بنشهنو**
Connaissance du Maghreb
Alger 1971

G. H. Bousquet **— بوسكى**
Les Berbères
Presses universitaires - Que sais-je ? 1961

GL. E. Bremond **— بريمون**
Berbères et Arabes
Paris-Payot 1938

— ليفى بروفنسال :

E. LEVI Provençal : —) La Fondation de Fès, Annales de l'Institut
d'Etudes Orientales T 4 1938 pp 23-53. Faculté des Lettres de
l'Université d'Alger.
—) Islam d'Occident
Paris 1948

— بروكلمان (كارل)

تاريخ الادب العربى (ج 2)
ترجمة د . عبد الحليم النجار
(دار المعارف — مصر 1961)

G. Germain **— جرمان**
Qu'est ce que le péripe d'Hannon
Hespéris 1957

— جوليان (شارل أندرى)

تاريخ افريقيا الشمالية
تعريب محمد مزالى والبشير بن سلامة
ط الدار التونسية للنشر

— حازم القرطاجنى

منهاج البلغاء وسراج الادباء
ت محمد الحبيب بن الخوجبة
ط تونس 1386 — 1966

— الحسن بن رشيق القيرواني

- (— العمدة في محاسن الشعر وأدبه ونقده
ط الثانية — مصر 1963
— شعراء القيروان من أنموذج الزمان
جمع وتعليق زين العابدين السنوسي
ط دار المغرب العربي — تونس

— حسن الرهونى المراكشى

- ارجوزة نظم فيها كتاب (الاحكام لسياق ما لسيدنا محمد من
الآيات البيئات والمعجزات الباهرات والاعلام) لابن القطان
مخطوط بخزانة القرويين رقم 291
وكتاب ابن القطان مخطوط بنفس الخزانة رقم 292

— حمدون بن الحاج (ثم ولده أحمد)

- (— شرح منظومة في السيرة
5 اجزاء طبع منها الاول والاخرى مبعثرة
— معارضة وتريات ابن رشيد البغدادى
مخطوطة بالمكتبة الملكية رقم 1003

— دوزى

R. Dozy
Histoire des Musulmans d'Espagne
Leyde 1932

— ابن سعيد

- المغرب في حلى المغرب
تحقيق الدكتور شومى ضيف — طبع دار المعارف ، مصر

— سعيد بن سليمان السملالى الكرامى

- شرح البردة
مخطوط بخزانة الرباط العامة ضمن مجموع رقمه 1372 د

— سليمان العجميسى

- شفاء الصدور (ج 2)
مخطوط بالمكتبة الملكية رقم 5733

— شاكِر البتلونى الحاصبائى

نفع الازهار فى منتخبات الاشعار
تصحیح ابراهيم اليازجى — طبع بيروت

— شيخو (الاب)

شعراء النصرانية قبل الاسلام
ط الثانية — دار المشرق — بيروت

— العباس بن الاحنف

ت . د . عاتكة الخزرجى
المغرب 1397 — 1977

— د . عباس الجرارى

(— صفحات دراسية من القديم والحديث (موضوع تجديد
الشابى)
ط الدار البيضاء 1976
(— القصيدة (الزجل فى المغرب)
الطبعة الاولى — الرباط 1970
(— المغرب وتيار المذاهب الاسلامية
(مجلة الايمان — المغرب — س 3 ع 4 — 5 — 6 — 1966)
(— من ادب الدعوة الاسلامية
ط دار الثقافة — الدار البيضاء 1974
(— من وحى التراث
ط الرباط 1971
(— موشحات مغربية
دار النشر المغربية — الدار البيضاء 1973

— عبد الحق المرينى

جمع ديوان (الحسينيات)
ط وزارة الدولة المكلفة بالاعلام — الرباط 1975

— عبد الرحمن بن خلدون

التاريخ (ديوان العبر)
(ط بولاق)

— عبد الرحمن الدكالي

تصيدة مولدية
مجلة دعوة الحق العدد 8 السنة 10 — يونيو 1967

— عبد الرحمن بن زيدان

(العز والصولة في معالم نظم الدولة
المطبعة الملكية — الرباط 1961 — 1962
(اليمن الوافر الوفي في امتداح الجناب اليوسفي
مطبعة المكيبة المخزنية — فاس 1342
(النور اللائح بمولد الرسول الخاتم الفاتح
مطبوع

— عبد الرحمن بن عبد القادر الفاسي

ديوان في المديح النبوى
مخطوط بالمكتبة الملكية رقم 3071

— أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله (ابن عبد الحكم)

فتوح مصر وأخبارها
(ت شارل تورى — ط ليدن 1920)

— د . عبد السلام الهراس

خطبة طارق من جديد
(دعوة الحق س 11 ع 5 مارس — أبريل 1968)

— عبد العزيز الفشتالي

مناهل الصفا (مختصر الجزء الثانى)
ت عبد الله جنون — المطبعة المهدية 1964

— عبد الكريم بن ثابت

ديوان الحريّة
كتاب العلم رقم 5

— عبد الكريم بن زاكور

ديوان (السراج الوهاج في مدح صاحب التاج والمعراج)
توجد أجزاء منه : في الخزانة العامة رقم ك 1830 ، وفي المكتبة
الملكية رقم 2356

— د . عبد الكريم كريم

فتح الاندلس : الخطبة واحراق السفن
(مجلة الباحث س 3 م 3 1974 — المغرب)

— أبو محمد عبد الله بن ابراهيم المواعيني الاتشيلي

ريحان الالباب وريعان الشباب في مراتب الآداب
(مخطوط الخزانة الملكية بالرباط رقم 2647)

— عبد الله بن بلكين

التبيان (مذكرات الامير عبد الله)
ت بروفنسال — القاهرة 1955

— عبد الله الجراري

(— تاريخ الادب الناثر والشاعر بالمغرب قديما وحديثا
(مخطوط المؤلف)
(— شعراء المغرب الاقصى وأدباؤه المعاصرون
مخطوطة المؤلف

— عبد الله كنون

(— أمراؤنا الشعراء
ط المهديّة — تطوان
(— حول خطبة طارق

- (دعوة الحق س 11 ع 6 — 7 ماى 1968)
— (سابق البربرى
(دعوة الحق س 2 ع 1 س 6 ع 8 — 9 س 8 ع 4)
— (النبوغ المغربى فى الادب العربى
(دار الكتاب اللبنانى — بيروت 1961)

— أبو عبيد الله عبد الله بن عبد العزيز البكرى

- المغرب فى ذكر بلاد افريقية والمغرب (جزء من المسالك والممالك)
نشر د سلان
(الجزائر 1857)

— عبد الله عنان

- دولة الاسلام فى الاندلس من الفتح الى بداية عهد الناصر
العصر الاول — القسم الاول
(الطبعة الثالثة)

— أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة

- الامامة والسياسة
(مطبعة القاهرة)

— عبد الله بن يحيى الحامدى

- شرح البردة (بالبربرية)
ضمن مجموع مخطوط فى خزانة الرباط العامة رقم 1098 د

— عبد المجيد بنجلون

- ديوان (براعم)
ط الرباط

— عبد الواحد المراكشى

- المعجب فى تلخيص أخبار المغرب
تحقيق محمد سعيد العريمان ومحمد العربى العلمى —
القاهرة 1949

— عثمان الكعاك —

مراكز الثقافة في المغرب
(منشورات معهد الدراسات العربية — القاهرة 1958)

— ابن عذارى المراكشي —

البيان المغرب في أخبار المغرب
ج 1 تحقيق ومراجعة ج . س . كولان وليفي بروفنسال
(دار الثقافة — بيروت)
ج 3 ت امبروسى هويبي ميراندة
ط معهد مولاى الحسن

— عز الدين أبو الحسن على (ابن الاثير) —

الكامل في التاريخ
(ط ليدن 1869 — 1874)
وطبعة المنيرية — مصر 1375

— العزفي (أبو العباس ثم أبو القاسم) —

الدر المنظم في مولد النبي المعظم
مخطوط في مكتبة بنى جامع بالسليمانية — اسطنبول رقم 851

— أبو الحسن على بن اسماعيل الأشعري —

مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين — ج 1
تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد
(القاهرة 1369 — 1950)

— على بن بسام —

الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ق 2 م 1
ت لطفى عبد البديع — مصر 1975

— على الجزنائي —

جنى زهرة الآس في بناء مدينة فاس
(المطبعة الملكية — الرباط 1387 — 1967)

— على بن سليمان الدمناني المراكشي

ديوان في المديح النبوى (مع شرحه)
ط القاهرة 1298

— على بن محمد الشابشقي

الديارات
ت كوركيس عواد
ط المعارف — بغداد 1951

— عياض (القاضي)

الفهرست
مخطوطة الخزانة العباسية رقم 3147

— الفاطمي الصقلي

تخميس وتريات البغدادي
ط حجرية

— الفتح بن خاقان

قلائد العقيان
طبع بولاق 1284 هـ

— فتح الله بناني

فتح الله في مولد خير خلق الله
المطبعة المحمدية — مصر 1323

— فتح بن موسى بن حماد القصري

نظم سيرة ابن هشام (ج 5)
مخطوط بالمكتبة الملكية رقم 1668

H. V. VALOIS

L'homme de Rabat
Bulletin d'archéologie marocaine
T III 1958 - 59

— فالوا

G. B. Flamand
Les pierres écrites du Nord-africain
Paris - Masson 1921

— فلامان —

— أبو القاسم الزياني —
الترجمة الكبرى في أخبار المعمر برا وبحرا
نشر الاستاذ عبد الكريم الفيلاي
(وزارة الانباء — المغرب 1967)

G. Camps
Aux origines de la Berbérie,
rites et monuments funéraires
Paris 1961

— كامبسي —

J. Carcopino
Le Maroc antique
Gallimard 1943

— كاركوبينو —

C. H. courtois
Les vandales et l'Afrique
Paris 1955

— كورطوا —

Garcia Gomez
Poemas arabigoandaluces

— كارسيا كومت —

الشعر الاندلسي
ترجمة الدكتور حسين مؤنس ، طبع وزارة التربية والتعليم
— مصر (الالف كتاب)

E. F. Gautier
Le passé de l'Afrique du nord
Payot - Paris 1921

— كوتيي —

St. Gsell
Histoire Ancienne de l'Afrique du nord
Paris - Hachette 1913 - 28

— كزبل —

— نسان الدين بن الخطيب

اعمال الاعلام

تحقيق بروفنسال — طبع دار المكشوف ، بيروت 1956

LEON L'AFRICAIN

— ليون الافريقى (الحسن الوزان)

Description de l'Afrique

Adrien - Maisonneuve

Paris 1956

— مالك بن المرحل

الوسيلة الكبرى المرجو نفعها في الدنيا والاخرى

مخطوطة بخزانة الرباط العامة ج 89

— محمد بن أبى بكر القضاعى (ابن البار)

الحلة السيراء

تحقيق د . حسين مؤنس

(الشركة العربية للطباعة والنشر — القاهرة 1963)

— أبو عبد الله محمد بن أبى نصر الحميدى

جذوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس

(الدار المصرية للتأليف والترجمة 1966)

— محمد بن أحمد (ابن اياس)

بدائع الزهور في وقائع الدهور

ط القاهرة 1960 — 1963

— محمد بن التهامى جنون

هداية المحبين الى ذكر مولد سيد المرسلين

ط حجرية

— محمد توفيق البكرى

صهاريج اللؤلؤ

شرح احمد بن الامين الشنجيطى وابى بكر محمد لطفى

ط مصر 1906

— محمد بن جعفر الكتانى

اسعاف الراغب الشائق بخبر ولادة خير الانبياء وسيد الخلائق
ط حجرية

— محمد الحبيب الفرقانى

ديوان (نجوم فى يدى)
ط دار النشر المغربية — الدار البيضاء

— محمد الحضيكى

شرح الهمزية
مخطوط بخزانة الرباط العامة ك 1478 — 1658 د

— محمد الحلوى

(— ديوان (أنغام وأصداء)
الطبعة الاولى — الدار البيضاء 1965
(— تصيدة فى معارضة البوصيرى
مجلة دعوة الحق ع 7 س 12 — يونيو 1969

— محمد بن دحية (أبو الخطاب)

(— الآيات البينات فى خصائص أعضاء رسول الله
مخطوط فى الجزائر رقم 1679
(— المطرب من اشعار اهل المغرب
تحقيق ابراهيم الابيارى والدكتور حامد عبد المجيد والدكتور
أحمد بدوى ، القااهرة 1954
(— نهاية السؤل فى خصائص الرسول
مخطوط بدار الكتب المصرية رقم 612 حديث

— محمد رمضان شاوش

الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد
(الطبعة الاولى — مستغانم — الجزائر 1385 — 1966)

— محمد بن زاكور

ديوان (الروض الاريض في بديع التوشيح ومنتقى القريض)
مخطوط في خزانة الرباط العامة ك 357

— محمد بن شرف القرواني

مسائل الانتقاد
ت شارل بيلا — ط الجزائر 1953

— محمد الصادق عفيفي — محمد بن تاويت

الادب المغربي
(دار الكتاب اللبناني — بيروت 1960)

— محمد بن العباس القباج

الادب العربي في المغرب الاقصى
الرباط 1347 — 1929

— محمد بن عبد الرحمن الدلاي

(زهر الحقائق و خلاصة الحقائق من سيرة سيد الخلائق
مخطوط في خزانة الرباط العامة ك 306
(الزهر الندي في الخلق المحمدي
مخطوط في خزانة الرباط العامة 157 د

— محمد القادري

حاشية على شرح الازهرى لبردة البوصيري
ط حجرية

— محمد بن القاسم بن داوود السلوي

ديوان (نواذر النظام في شرف سيد الانام)
مخطوط في خزانة الرباط العامة ك 360

— محمد المختار السوسي

(الالغيات

ط الدار البيضاء 1963
- (سوس العالمية
مطبعة فضالة 1960
- (المسول (ج 7)
ط الدار البيضاء 1963

- محمد المرزوقي

الادب الشعبى
ط الدار التونسية للنشر 1967

- محمد بن المهيب

تخميس (ديوان الوسائل المتقبلة) لعبد الرحمن الفازازى
ط حجرية

- محمد بن الموقت المراكشى

الرحمة العامة فى مولد خير الامة
مطبوع

- محمد النيفر

عنوان الاريب عما نشأ بالملكة التونسية من عالم اديب
ط الاولى - تونس 1351

- أبو بكر محمد بن الوليد الطرطوشى

سراج الملوك
(ط الازهرية)

- د . محمود مكى :

Egipto y la historiografia arabico-espanola. :

مجلة معهد الدراسات الاسلامية بمديرى م 5 سنة 1957
(عدد خاص بمرور خمس سنوات على انشاء الصحيفة)

— مصطفى المعداوى

ديوان
ط دار الكتاب — الدار البيضاء

— المعتمد بن عباد

الديوان
ت بدوى — عبد المجيد — ط الاميرية — القاهرة 1951

— مؤلف مجهول

الحلل الموشية فى ذكر الاخبار المراكشية
نشر احمد علوش — الرباط 1936

— نازك الملائكة

قصيدة الكوليرا
مجلة العروبة عدد 1 كانون الاول 1947 بيروت

— ياقوت الحموى

معجم البلدان
طبع مصر 1324

— يحيى بن خلدون (ابو زكرياء)

بغية الرواد فى ذكر الملوك من بنى عبد الواد
ط الجزائر 1910

— يوسف اشبباخ

تاريخ الاندلس فى عهد المرابطين والموحدين
ترجمة محمد عبد الله عنان ، طبع مصر 1940

— يوسف بن يحيى التادلى (ابن الزيات)

التشوف الى رجال التصوف
مطبوعات معهد الابحاث العليا المغربية — الرباط 1958

فهرس الموضوعات

3 مقدمة
11 وجود المغرب الحضارى والثقافى فى العصر الجاهلى
39 نشأة الادب العربى فى المغرب (ظروفها ومظاهرها)
81 التيار الفقهى المرابطى ومدى تأثيره على الفكر والادب
107 قضية المعتمد بن عباد
139 المولد النبوى فى الادب المغربى
169 بوادر التجديد عند شعراء المغرب العربى
195 الشعر المغربى فى مرحلة النهضة
235 المسرح عند العرب والمغاربة
271 فهرس المصادر والمراجع

**

تمت الطبعة الثانية بمطبعة
النجاح الجديدة بالدار البيضاء
بتاريخ 9 رجب 1402 موافق 3 ماى
1982

صدر للمؤلف

- « القصيدة (الرجل في غرب
- « من وحي التراث
- « الحرية والأدب
- « الثقافة في معركة التغيير
- « موشحات مغربية
- « (دراسة ونصوص)
- « من أدب الدعوة الإسلامية
- « في الشعر السياسي
- « الأمير الشاعر أبو الربيع سليمان الموحدي
- « (عصره - حياته - شعره)
- « النضال في الشعر العربي بالمغرب
- « (من 1830 إلى 1912)
- « قضية فلسطين في الشعر المغربي
- « (حتى حرب رمضان)
- « وحدة المغرب المذهبية خلال التاريخ
- « صفحات دراسية من القديم والحديث
- « فنية التعبير في شعر ابن زيدون
- « ثقافة الصحراء
- « معجم مصطلحات الملحون الفنية
- « الأدب المغربي من خلال ظواهره وقضاياها
- « (ج 1)
- « الفكر الإسلامي والاختيار الصعب
- « عبقرية اليوسي

عن مكتبة المعارف
يصدر قريباً للمؤلف كتاب :

أثر الأندلس على أوروبا
في مجال النغم والايقاع

مطبعة النجاح الجديدة
الطرابلس

رقم الايداع بالخزانة العامة 223 1979