

دراسات إسلامية

العترة النبوية

و أحاديث الولاية و الوصية

شبهات وردود

من رسالة الاقناع أن آل النبي هم الأتباع

اعداد خالد محمد شويل



تمهيد

وردت العديد من الأحاديث الصحيحة عن النبي
عليه الصلاة والسلام ذكرت وصية النبي بالعترة
كما ذكرت احاديث اخرى مسالة الولاية وقد
استغلت هذه الاحاديث من قبل الروافض فقاموا
بتفسيرها بطريقه تخدم ما يقولون من أحقيه أهل
البيت النبوي بالإمامة والولاية على المسلمين
دون غيرهم وسوف اقوم في هذه المادة بتوضيح
بطلان احتجاج الروافض بهذه الأحاديث وذلك من

خلال توضيح المعنى الصحيح لما صح من هذه

الاحاديث

وانوه ان دوري يقتصر على جمع اقوال العلماء

وليس لي رأي خاص الا ما ساوضحه في موقعه

ان وجد هذا وما توفيقي الا بالله

خالد محمد شويل

السبت، 25 أكتوبر، 2014

المبحث الاول / احاديث العترة

الحديث الأول حديث الثقلين ([1])

وهذا الحديث قد يحتج به الروافض في ترويج معتقداتهم وفي إخراج نساء النبي من أهلة و أمته من اتباعه بحيث يقول قائل منهم : أنت قد قلت أن الآل هم الأتباع وان العطف في حديث زيد بن أرقم لا يدل على المغايرة وهذا يتناقض مع حديث الثقلين الذي جاء بلفظ (إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي) فكيف توفق بين ذلك ؟

الجواب /

على اعتبار أن الحديث السابق صحيح فما علاقته

بإخراج ألامه من الآل ؟ وهل يصح الاحتجاج به

لإخراج الأتباع من الآل ؟

وحتى يتضح الأمر نشير إلى ما ورد في لغة

العرب عن معنى العثرة وشرح أحاديث ورد فيها

العترة وذلك كما يلي :-

أولا /معنى العترة في اللغة

v جاء في معجم الفروق اللغوية الفرق

بين العترة والآل: أن العترة على ما قال المبرد: "

النصاب ومنه عترة فلان أي منصبه "، وقال

بعضهم: " العترة أصل الشجرة الباقي بعد قطعها

قالوا فعترة الرجل اصله "، وقال غيره: " عترة

الرجل أهله وبنو أعمامه الادنون " واحتجوا بقول

أبي بكر رضي الله عنه عن عترة رسول الله صلى

الله عليه [وآله] وسلم يعني قريشا فهي مفارقة

للآل على كل قول لان الآل هم الأهل والأتباع

والعترة هم الأصل في قول والأهل وبنو الأعمام

في قول آخر..... ([2])

v جاء في معجم مقاييس اللغة (عتر)

العين والتاء والراء أصلٌ صحيح يدلُّ على معنيين،

أحدهما الأصل والنَّصاب، والآخر

التفرُّق.... ([3]) فالأوَّل ما ذكره الخليل أن عِترَ

كلّ شيء: نصابه. قال: وعِثْرَةُ الْمِسْحَاةِ: خشبتها

التي تسمّى يد المسحاة. قال: ومن ثمّ قيل: عترة

فلان، أي منصبه. وقال أيضاً: هم أقرباؤه، من

ولده وولد ولده وبني عمّه. هذا قول الخليل في

اشتقاق العترة

v ومن معاني العترة ما ورد في المصباح

النير نسل الإنسان قال الأزهري: وروى ثعلب عن

ابن الأعرابي أن (العترة) ولد الرجل و ذريته

وعقبه من صلبه ولا تعرف العرب من العترة غير

ذلك ويقال : رهطه الأدنون ويقال أقرباؤه ومنه

قول أبي بكر (نحن عترة رسول الله التي خرج

منها وببيضته التي تفقت عنه) وعليه قول ابن

السکیت (العترۃ) والرهط بمعنی و رهط الرجل

قومه وقبیلته الأقربون ([4])

v وجاء في تاج العروس ورؤي عن أبي

سعيد قال : العترۃ : ساق الشجرة ، قال : وعترۃ

النبي صلى الله عليه وسلم عبد المطلب وولده ،

وقيل : عترته : أهل بيته الأقربون ، وهم أولاده ،

وعلي وأولاده ، وقيل : عترته : الأقربون

والأبعدون منهم ([5])

v وقيل : عترۃ الرجل : أقرباؤه من ولد

عمه دنيا ، ومنه حديث أبي بكر رضي الله عنه :

(قال للنبي صلى الله عليه وسلم حين شاور

أَصْحَابِهِ فِي أُسَارَى بَدْرٍ : عَثْرَتُكَ

وَقَوْمُكَ) ... ([6]) وقد أراد أبا بكر بعثرتة العباس

وَمَنْ كَانَ فِيهِمْ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ ، وَبِقَوْمِهِ قُرَيْشًا

ثانيا /شرح الحديث والأحاديث المشابهة

ورد في كتب شروح الحديث العديد من الأحاديث

المشابهة للحديث المذكور واليك بعض هذه

الأحاديث مع شرحها:

v هذا الحديث مثل قول النبي صلى الله

عليه وسلم ((تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن

تضلوا أبداً , كتاب الله وسنتي) ([7]) وقال النبي

صلى الله عليه وسلم : " عليكم بسنتي وسنة

الخلفاء الراشدين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ

"فأمر بالعضّ عليها بالنواجذ .وقال : " اقتدوا

بالَّذين من بعدي , أبي بكر وعمر " .وقال : "

اهتدوا بهدي عمار وتمسكوا بعهد ابن مسعود " ,

ولم يدل هذا على الإمامة أبداً , وإنما دلّ على أن

أولئك على هدى الرسول صلى الله عليه وسلم ,

ونحن نقول إن عترة النبي صلى الله عليه وسلم لا

تجتمع على ضلالة أبداً

v وقد ورد الحديث بلفظ آخر وهو

(تركت فيكم ما لن تضلوا إن اعتصمتم به : كتاب

الله وعترتي أهل بيتي) ورواه الترمذي والنسائي

عنه بلفظ (يا أيها لناس إنني تركت فيكم ما إن

أخذتم به لن تضلوا : كتاب الله وعترتى أهل بيتي)

والحديث مروى بلفظ العترة بدل السنة عن كثير

من الصحابة منهم زيد بن ثابت , وزيد بن أرقم ,

وأبو سعيد الخدري , وروى عن أبي هريرة بلفظ

السنة بدل العترة ، وفي كلا السياقين لفظ (لن)

يفترقا حتى يردا علي الحوض) والجمع بينهما في

المعنى أن عترته أهل بيته يحافظون على سنته ،

أي : لا يخلو الزمان عن قدوة منهم يقيمون سنته

لا يثنيهم عنها التقليد ، ولا الابتداع ، ولا الفتن .

v روى ابن أبي عاصم في السنة (رقم

754). وفي رواية « إني تارك فيكم خليفتين :

كتاب الله حبل ممدود ما بين السماء والأرض [أو

ما بين السماء إلى الأرض] وعترتي أهل بيتي

وإنهما لن يتفرقا حتى يردا علي

الحوض».. ([8]). والعترة عندنا أزواج النبي

(وبنوه كما قرره القرآن والسنة. وليس المراد

بالخليفة هو الوصي بعد النبي بدليل أنه ذكر

القرآن. والقرآن لا يمكن أن يكون خليفة على هذا

النحو. فإن القرآن كان إماما للناس حتى في حياة

الرسول الكريم فإذا كان علي قد خلف النبي فمن

خلف القرآن؟ وهل يمكن أن تكون فاطمة خليفة.

ومعنى الخليفة هما الأمران اللذان يبقيان بعد النبي

(يحذر من عدم اتقاء الله فيهما. (إني تارك فيكم)

بعد موتي (خليفتين) زاد في رواية أحدهما أكبر
من الآخر (كتاب الله) القرآن (حبل) أي هو حبل
ممدود ما (زائدة (بين السماء والأرض) قيل
أراد به عهده وقيل أراد به السبب الموصل لرضاه
(وعترتي) بمثابة فوقية (أهل بيتي) تفصيل بعد
إجمال بدلاً أو بياناً أي أن النبي فصل في قوله أهل
بيتي ما جملة في عترتي وهذا يقوي ما ينكره
الشيعة من أن نساء النبي من أهل بيته ومن اله
حيث لا يقرون أن قول النبي اللهم صلي على
محمد وعلي أزواجه وذريته قد فصل ما أجمل في
قوله اللهم صلي على محمد وعلي آل محمد وهذا
تناقض عجيب.

أما عن معنى الحديث فهو أن علمتم بالقرآن
واهتديتم بهدى عترتي العلماء لم تضلوا (وإنهما
لن يفترقا) أي الكتاب والعترة (حتى يرثها على
الحوض) الكوثر يوم القيامة وقيل أراد به بعترته
العلماء العاملين لأنهم الذين لا يفارقون القرآن أما
نحو جاهل وعالم مخلط فلا وإنما ينظر للأصل
والعنصر عند التحلي بالفضائل والتخلي عن
الردائل فكما أن كتاب الله فيه الناسخ والمنسوخ
المرتفع الحكم فكذا ترتفع القدوة بالمخذولين منهم.
وختاما نقول : لقد أوقعنا الشيعة في حيرة. فإذا
قال عمر «حسبنا كتاب الله» قال الشيعة: وأين
سنة رسول الله؟ وإذا قلنا لهم قال رسول الله

(«كتاب الله وسنتي» قالوا: كلا بل وعترتي

وليس وسنتي. ونسألهم: ماذا تعنون بالعترة

اوليس السنة؟ أليس المقصود من التمسك بالعترة

التمسك بما تلقوه من سنة رسول الله؟ أم أن

المطلوب التمسك بذوات العترة دون السنة التي

تلقوها عن رسول الله؟

إذا كان المقصود سنة العترة فقولوا سنة العترة

ولا تقولوا العترة من دون السنة.

وإذا كنتم تريدون سنتهم فلا خلاف حينئذ في كون

سنة النبي مقدمة على سنة العترة بالاتفاق.

**فعلى ماذا تشغبون إذن، وتصرفون الناس عن
سنة النبي إلى ذوات العترة؟ وهل حقا تتمسكون
بالعترة؟ وإذا كانتم؛ كذلك فإن أول العترة هو علي
بن أبي طالب , الذي بايع أبا بكر وعمر وعثمان
فهل تقبلوا بذلك فتمسكوا بهم وتقتدوا بهم؟
وأبناء العترة - الحسن والحسين - قد بايعا معاوية
فهل تتمسكون بها فعلا؟ وقد سموا أبناءهم بأسماء
الخلفاء الثلاثة فهل ترتضون ذلك؟ ونحن لو تركنا
السنة إكراما للعترة فكيف نقبل مذهبها يروي عن
العترة أن القرآن الذي نزل به جبريل سبعة عشر
ألف آية كما في الكافي وصححه المجلسي؟ وهل
سوف تقولون لنا إنكم تضربون بهذه الرواية**

عرض الحائظ إذا خالفت القرآن؟ ولماذا تفعلون

ذلك؟ هل لأن السند لم يصح؟ أم لأن العترة وقعوا

في خطأ فاحش؟ وأنتم صححتم سند هذا الخطأ

الفاحش؟ فيلزم بهذا التصحيح الجزم بأنهم نطقوا

بكلمة الكفر. وهذا عين الطعن بأهل البيت.

ثم كيف نتمسك بالعترة وقد رويتم عنهم إحاطة

الكذابين بهم، ولم نجد من بين رواياتهم رواية

واحدة صحيحة مرفوعة إلى النبي (؟؟؟)

فهذا ليس طعنا بهم. كما أنه ليس طعنا بالتوراة

والانجيل أن لا نأخذ بهما اليوم لدخول الكذب في

كثير منها والتباس الحق بالباطل والصدق والكذب

بهما

وعليه ومما سبق نستنتج أن

أ- أن العترة و الآل

مصطلحان مختلفان وبذلك لا يصح الاحتجاج

بحديث العترة لإخراج الأمامه من آل محمد.

ب- الفرق بين العترة والأهل

أن الأهل تطلق على جميع قرابة النسب أما العترة

تخص العلماء والصالحين من أقارب والعشيرة .

ت- أن الوصية في هذا الحديث

لا تدل على مساواة العترة بالقران ولكنها تشبه

الوصية بالأهل في حديث زيد بن أرقم الذي اشرنا

إليه سابقا وبذلك يفيد الحديث لتحذير من اتخاذ

العترة غرضاً لتحقيق المكاسب والمآرب الدنيوية

كما أفاد حديث زيد بن أرقم التحذير من اتخاذ

الأهل والتوفيق بين الحديثين أن حديث زيد بن

أرقم فصل ما أجمل في حديث العترة .

الحديث الثاني حديث والمستحل من

عترتي ([9])

وهذا الحديث أيضا مما يحتج به الروافض في

ترويج أفكارهم والظعن في الصحابة الكرام وهذا

الحديث ورد بعدة روايات نذكر منها : ما أخرجه

الطبراني في " المعجم الكبير " وابن حبان

والحاكم عن عائشة قالت : قال رسول الله صلى

الله عليه و سلم : " ستة لعنتهم : الزائد في كتاب

الله والمكذب بقدر الله والمتسلط على أمتي

بالجبروت ليزل من أعزه الله ويعز من أدله الله

والمستحل لحرم الله والمستحل من عترتي محارم

الله والتارك لسنتي)

وقد استغل الروافض وغيرهم هذا الحديث بحيث

قالوا أن النبي لعن من أذى عترته بعدم اعتقاد

ولايتهم

والجواب: نقول إن هذا الحديث حجة لنا وحجة عليكم وليس لكم وانتم من لعنتم في هذا الحديث ولوا قيل :كيف ؟

أقول: من خلال تفسير الحديث ومعناه , وقبل توضيح ذلك نشير إلى أن الحديث يحتمل معنيان هما :-

1- المعنى الأول : ما ورد من تفسير هذا

الحديث حيث فهم منه أن المقصود منه لعن من استحل من المسلمين ما حرمه الله في قرابة النبي من ايذا ونحوه حيث فهم من فسر الحديث بهذه الصورة قول النبي(والمستحل من عترتي ما حرم

الله) يعني من فعل بعترتي ما لا يجوز فعله من
إيذائهم أو ترك تعظيمهم وخصهما باللعن لتأكد حق
الحرم والعترة وعظم قدرهما بإضافتهما إلى الله
وإلى رسوله " ولجدير بالذكر أن الروافض أيضا
فهموا الحديث بهذه الصورة.

2- المعنى الثاني : وهو ما يظهر من

ظاهر الحديث حيث نلاحظ أن النبي قال والمستحل
من عترتي والمعنى والمستحل من قرابتي أي أن
النبي بين أن المقصود بالمستحل إن يكون من
عترته ولذلك قال من عترتي ولم يقل في عترتي
كما فهم من قالوا بالمعنى الأول.

وبذلك : يكون معنى قول النبي والمستحل من

عترتي ما حرم الله أي من فعل من عترتي ما لا

يجوز فعله مما حرمه الله

وأشير إلى : أن المقصود بفعل ما لا يحل فعله لا

يعني الوقوع في الخطاء إذ أن كل ابن ادم خطاء

ولا يعصم من الوقوع في الخطاء احد.

ولكن: المقصود من فعل ما لا يحل فعله مستحلا

لذلك الفعل ولذلك قال النبي والمستحل ولم يقل

والواقع

وعليه: فان معنى الحديث يصبح ((ومن استحل ما

حرم الله وكان استحلاله لذلك انه من عترتي)) ,

وفي كلا الحالين فان الحديث يكون حجة لنا وليس

علينا سواء كان الفهم الأول هو الصحيح أو الفهم

الثاني وهذه الحجية تتضح كما يلي :-

1- إن كان الفهم الأول هو الصحيح :

فان من وقعت عليه لعنة النبي هو من استحل فعل

ملا يصح فعله في عترة النبي سواء كانت عترة

النبي قرابته كما فسرها أكثر أهل العلم أو كانت

عترة النبي هم العلماء كماء فسرها بعض أهل

العلم.

وبذلك تكون حجية الحديث على الروافض

ويكونون هم من وقعت عليهم اللعنة كماء يلي :-

٧ حرم الله اذاء المؤمنين والعترة

منهم :

فمن استحل اذاء العترة فقد وقع في اللعنة وانتم
او لستم ايه الروافض تؤذون عترة النبي عليه
الصلاة والسلام , بل وتؤذون سيد العترة بالطعن
في ازواجه وهل بيته , وتؤذون صحابته مستحلين
ذلك .

٧ حرم الله الشرك وحرمة ان يدعى غيره

وان يستغاث

بغيره فمن استحل دعاء غير الله والنذر لغير الله
فقد وقع في اللعنة وانتم آية الروافض اولستم

تستحلون في العترة ما حرمه الله فتدعون الحسين

وتستغيثون بزینب وتندرون لام البنين وتطلبون

العون من زين العابدين وهذا كله لأنهم من العترة

أولم تستحلون في العترة ما حرمه الله.

2- إن كان الفهم الثاني هو الصحيح

فان من وقع في اللعنة هو من استحل ما حرمة الله

وكان استحلاله لهذا انه من العترة

وبذلك تكون حجية الحديث على الروافض

ويكونون هم من وقعت عليهم اللعنة كما يلي :

v حرم الله أكل أموال الناس : فمن

استحل أموال الناس فقد وقع في اللعنة أو لستم

آيه الروافض تستحلون الخمس لفئة من الناس

بحجة أنهم من العترة

v حرم الله الزنا : فمن وقع فيه فقد

وقعت عليه اللعنة أو لستم آية الروافض تستحلون

زواج المتعه بحجة انه مذهب العترة .

v أمر الله بالصلاة وحرم تركها :فمن

استحل ترك الصلاة فقد وقع في ما حرم الله

ووقعت عليه اللعنة أو لستم آية الروافض العلويين

تستحلون ترك الصلاة بحجة أنها أسقطت عنكم

لأنكم من العترة؟

وعليه : ومما سبق يتضح بطلان احتجاج

الروافض بأحاديث العترة ولا يصح الاحتجاج بها

في إخراج الأمة من الآل كما وضحنا ذلك في

حديث الثقلين السابق .

المبحث الثاني / أحاديثالولاية

اولا حديث من كنت مولاة فعلي مولاة

ويعتبر عمدة الادلة ويسمى بحديث الولاية

وقد استغل الروافض هذا الحديث وقالوا أن النبي

عليه الصلاة والسلام , قد قصد بقوله : ((فعلي

مولاة) الولاية والإمامة

وهذا مر غير سليم وفهم خاطئ , ولوا سأل سائل

فقال :وما هو الفهم الصحيح لمعنى الحديث ؟

يكون الجواب كالآتي

في اللغة العربية يقول أرباب اللغة أن معني ولي لا

يعبر بها عن الأمير أو السلطان ومعناها في اللغة

هو المحب أو النصير أو الحليف أو المعتق

والمصطلح الذي يعبر به عن الأمير والسلطان هو

(الوالي) وليس (الولي) ولوا كان النبي يريد

الولاية أو الإمامة في هذا الحديث لقال (من كنت

واليه فعلي واليه) ولم يقل مولاة إذ النبي أفصح

من نطق بالعربية

كذلك في القرآن الكريم ورد مصطلح الولي في

قولة تعالى (المؤمنين والمؤمنات بعضهم أولياء

بعض) ولوا كان قول النبي فعلي مولاة) يعني

ولاية علي لكان معنى قولة تعالى (أولياء بعض

يعني أن المؤمنين أمراء وولاية علي بعضهم

البعض وهذا غير سليم إذ أن الآية معناها أن

المؤمنين نصرا لبعضهم البعض و محبين لبعضهم

البعض

وعليه :فإن معنى قول النبي (فعلي مولاة) أي من

كنت محبة فعلي محبة أو من كنت نصيرة فعلي

نصيرة أو من كنت حليفة فعلي حليفة هذا والله

أعلم

ثانيا حديث (لا يزال الإسلام عزيز إلى اثني عشر

خليفة كلهم من قريش

وهذا الحديث مما يستدل به الروافض علي

دعواهم أن الولاية حق لقرابة النبي عليه الصلاة

والسلام وعلى قولهم بالاثني عشر الإمام

المزعومين عند الإثني عشرية

وهذا الفهم أيضا غير صحيح ولا يدل على الأحقية

بالإمامة والحكم ولو قيل ما هو إذا الفهم الصحيح

والجواب يتضح كما يلي

الحديث لا يدل على المشروعية الإلزامية ولكنة

يدل على الاخبار لما سيكون من بعد النبي من

انتكاس لعزة الإسلام فقد أخبر النبي أن الإسلام
سيضل عزيز من بعدة إلى اثني عشر خليفة وأخبر
النبي انهم سيكونون من قريش وهذا ما حدث فعلا
فقد تولى الخلافة من بعد النبي أكثر من اثني عشر
خليفة وكلهم كانوا من قريش وهم: «أبو بكر،
وعمر، عثمان، عليّ، معاوية، يزيد، عبد الملك بن
مروان، وأولاده الأربعة، وبينهم عمر بن عبد
العزيز» وغيرهم ممن حكموا المسلمين من قريش
كذلك لا يدل الحديث على أحقية أبناء علي وذريته
للخلافة إذ أن النبي عليه الصلاة والسلام لم ينص
أنهم من ذرية علي أو غيره

كما ان الحديث لا يدل على الإمامة إذ أن النبي قال

(إثنى عشر خليفة) لم يقل إمام

ومما لا يعقل أن يكون من منطلق النبي ورسالته

العالمية أن يلغي كل الأهليات والكفاءات في الأمة

لولاية الحكم ويجعلها في سلالة واحدة من

المسلمين إلى يوم القيامة

اضافة الى ذلك

اذا كان النبي عليه الصلاة والسلام قصد أن الولاية

حق لبني هاشم فكيف ولي خالد بن الوليد وجعله

قائد لأكثر من معركة في وجود علي بن ابي طالب

رضي الله عنه بل وكيف جعل العبد العتيق زيد بن

حارثة قائد أول للجيش في معركة مؤتة وجعل ابن

عمة جعفر بن أبي طالب قائد ثاني أي تبعا لزيد

فمالككم كيف تحكمون ؟ وبأي عقل تفكرون ؟ وبأي

شرع تقولون ؟

وعلية ومما سبق نجد أن الحديث لا يدل على

الإمامة إذ أنه حديث خباري لما سيكون ولا يدل

على المشروعية الإلزامية

ثالثا حديث (أنت مني بمنزلة هارون من موسى

إلى انه لا نبي بعدي

وهذا الحديث استغله الروافض أيضا في إثبات

أحقية علي وذريته للولاية , وهذا أيضا غير سليم

ويتضح ذلك من خلال الآتي

- مناسبة هذا الحديث إذ أن النبي عليه الصلاة

والسلام قاله لعلي بعد أن استخلفه على المدينة

عند خروجه إلى معركة تبوك فقال بعض الناس

في ذلك ما استخلف النبي علي على أهله إلى

تقليل لشأنه فحزن علي ولحق بالنبي إلى خارج

المدينة وأخبره بما قال الناس فقال له النبي عليه

الصلاة والسلام هذا الحديث تطيبا لخاطره

- الحديث فيه تشبيه النبي عليه الصلاة والسلام

لمنزلة علي منه بمنزلة هارون من موسى و لا يدل

إطلاقا على الإمامة حيث أن هارون لم يكن خليفة

من بعد موسى فقد توفي في حياة موسى وقبل

موت موسى بأربعين سنة والحديث يدل على

تشبيهه استخلاف النبي عليه الصلاة والسلام لعلي

رضي الله عنه باستخلاف موسى لهارون عليهما

السلام عندما ذهب لمناجاة ربه

اضافة الى ان هذا الحديث يقابله العديد من

الاحاديث في حق الصحابة الكرام نذكر منها الاتي

أ- ورد عن النبي عليه الصلاة والسلام العديد من

الأحاديث التي تشبه هذا الحديث في عمر بن

الخطاب رضي الله عنه ونذكر منها ما يلي

هذا الحديث يشبه قوله عليه الصلاة والسلام ((لو

كان بعدي نبي لكان عمر بن الخطاب) ولم يستدل

به عمر على أحقيته للخلافة

كما ان هذا الحديث يشبه قوله عليه الصلاة

والسلام ((إن الله جعل الحق على لسان عمر و

قلبه

كذلك قوله عليه الصلاة والسلام ((إن الشيطان

ليفر منك يا عمر)) ولم يستدل به عمر على

احقيته او امامته

ب-قال النبي عليه الصلاة والسلام لأبي بكر رضي

الله عنه ((لو كنت متخذاً خليلاً غير ربي لتخذت أباي

بكر خليلاً

وعليه ومن خلال ما سبق يتضح بطلان احتجاج

الروافض بهذا الحديث لإثبات أحقية علي وذريته

للخلافة

هذا والله أعلم

[1] - أخرجه الترمذي في: (كتاب المناقب، باب

في مناقب أهل البيت» 662/5، ح 3786، وأحمد

في المسند 14/1، 17، 26، 59.

وقد ضعفه أهل العلم كما نقل ذلك شيخ الإسلام ابن

تيمية، قال: «وأما قوله (وعترتي أهل بيتي)

وأنهما لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض، فهذا

رواه الترمذي، وقد سئل عنه أحمد بن حنبل

فضعفه، وضعفه غير واحد من أهل العلم، وقالوا:

لا يصح، وقد أجاب عنه طائفة بما يدل على أن

أهل بيته كلهم لا يجتمعون على ضلالة، قالوا:

ونحن نقول بذلك، كما ذكر ذلك القاضي أبو يعلى

وغيره.

[2] - انظر معجم الفروق اللغوية

[3] - انظر معجم مقاييس اللغة

[4]- انظر المصباح النير

[5]- انظر تاج العروس

[6] الحديث عن ابي بكر ولا اعلم بدرجته

[7]- الحديث في الصحيح

[8] - رواه أحمد في فضائل الصحابة(2/746)

- [9] رواه الطبراني في الكبير وابن حبان في صحيحه ، والحاكم ، وقال : صحيح الإسناد ، قال الحافظ المنذري : ولا أعرف له علة عن أم المؤمنين عائشة الصديقة - رضي الله عنها - أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : " « ستة لعنتهم ولعنتهم كل نبي مجاب : الزائد في كتاب الله - عز وجل ، والمكذب بقدر الله ، والمتسلط على أمتي بالجبروت ليزل من أعز الله ويعز من أزل الله ، والمستحل حرمة الله ، والمستحل من عترتي ما حرم الله ، والتارك للسنة » " "

العترة النبوية واحاديث الولاية والوصية (شبهات وردود) خالد شويل

المصدر كتاب الاقناع ان ال النبي هم الاتباع